Dosarul nr. **25r-51/25** Judecătoria Soroca, sediul Central
judecător Botnaru Cristina

D E C I Z I E
21 mai 2025

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord
În componența
Preşedintele completului, judecător Stanislav Grosu
Judecătorii Alina Țihonschi, Radu Holban

Examinând, fără citarea părților, recursul declarat de Moraru Igor împotriva încheierii Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 28.03.2025, în cauza civilă la demersul executorului judecătoresc Liliana Zadorojniuc privind anunțarea în căutare a debitorului Moraru Igor, prin care demersul a fost admis,

a constatat:

La data de 24 martie 2025, executorul judecătoresc s-a adresat în instanța de judecată cu demers privind anunțarea în căutare a debitorului Moraru Igor.

În motivarea demersului, executorul judecătoresc Liliana Zadorojniuc a indicat că, deține spre executare silită procedurile de executare:

- -nr.114s-328/2023, intentată la cererea creditorului urmăritor în baza documentului executoriu decizia nr.1323/2022 emis de Biroul Vamal Centru din 28.02.2022, privind încasarea amenzii de la Moraru Igor *****în beneficiul statului în sumă de 3000,00 lei;
- nr.114s-493/2022, intentată la cererea creditorului urmăritor în baza documentului executoriu procesul-verbal MAI05 444715 emis de Direcția Patrulare Nord din 12.02.2022, privind încasarea amenzii de la Moraru Igor *****în beneficiul statului în sumă de 3000,00 lei;
- nr.114s-174/2019, intentată la cererea creditorului urmăritor în baza documentului executoriu decizia nr.305/2018 emis de Biroul Vamal Sud din 03.08.2018, privind încasarea amenzii de la Moraru Igor *****în beneficiul statului în sumă de 4500,00 lei;
- nr.114s-1607/2017, intentată la cererea creditorului urmăritor în baza documentului executoriu decizia nr.102/2016 emis de Biroul Vamal Leușeni din 14.04.2016, privind încasarea amenzii de la Moraru Igor *****în beneficiul statului în sumă de 40740,00 lei.

Relevă că în vederea asigurării executării documentelor executorii sus menționate, prin încheierile executorului judecătoresc nr.114s-1607/2017 din 21.12.2017 au fost aplicate măsurile de asigurare a executării în privința debitorului la Agenția Servicii Publice, Departamentul Cadastru şi Departamentul înregistrare şi licențiere a unităților de drept.

În procesul executării silite, executorul a stabilit că, potrivit comunicatului din 10.02.2023 Departamentului Cadastru debitorul Moraru Igor *****nu dispune de bunuri imobile în proprietate, nu figurează în calitate de întreprinzător individual şi asociat la entitățile comerciale şi nu deține conturi cu mijloace financiare în instituțiile financiare naționale. Concomitent, în privința debitorului au fost aplicate restricții în conformitate cu imperativele legale, dar măsurile aplicate nu au determinat executarea efectivă a documentului executoriu.

Examinând materialele procedurii de executare, executorul judecătoresc a stabilit că, debitorul se eschivează de la achitarea sumei indicate, lipsește de la locul permanent de trai, fiind plecat în direcție necunoscută, fapt confirmat prin adeverința Oficiului Poştal din

13.02.2023,17.07.2024 și 12.03.2025 prin procesul-verbal, întocmit la fața locului, de constatare a imposibilității de executare din 17.06.2024 cât şi certificatul eliberat de Primăria ***** din 20.03.2025.

În cele din urmă, executorul judecătoresc a solicitat admiterea demersului cu emiterea unei încheieri de anunțare în căutare a debitorului Moraru Igor *****, născut la *****, IDNP *****, cu ultimul domiciliu în *****.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 28.03.2025, demersul executorului judecătoresc Liliana Zadorojniuc privind anunțarea în căutare a debitorului Moraru Igor *****a fost admis:

- ✓ S-a dispus anunțarea în căutare a debitorului Moraru Igor *****, născut la *****, IDNP *****, cu ultimul domiciliu în *****.

Solicitarea recurentului:

La data de 14.04.2025, Moraru Igor a contestat încheierea primei instanțe solicitând casarea acesteia cu respingerea demersului privind anunțarea în căutare a debitorului.

Potrivit art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, astfel recursul a fost declarat în termen, luând ca reper data emiterii încheierii contestate.

Argumentele părților:

În motivarea recursului, Moraru Igor a susținut că instanța de judecată a încălcat principiul securității juridice şi principiul securității persoanei în general.

Examinarea demersului este efectuată unilateral, fără a lua în calcul interesele debitorului, instanța în acest sens s-a transformat în agentul executorului judecătoresc.

Consideră că instanța nu a asigurat debitorului dreptul la apărare, odată ce a fost invocat de executorul judecătoresc faptul că debitorul se eschivează de la executarea documentului executoriu care s-ar confirma prin adeverințele oficiului poştal din 13.02.2023, 17.07.2024, 12.03.2025, prin Procesul-verbal întocmit la fața locului de constatare a imposibilității executării din 17.06.2024.

Considerăm că executorul judecătoresc nu a întreprins toate măsurile prevăzute de lege, în cazul din speță, codul de executare, pentru a executa documentele executorii descrise or pe parcursul procedurilor de executare debitorul s-a prezentat de mai multe ori la executorul judecătoresc, respectiv motivul invocat de executorul judecătoresc precum că nu poate determina locul de aflare a debitorului este unul dubios or în procedurile de executare au fost menționate numerele de telefon de contact ale debitorului, respectiv nu este în imposibilitate executorul judecătoresc să i-a legătura cu el.

Debitorul Moraru Igor se află în mare parte a timpului pe teritoriul Republicii Moldova, aceasta o demonstrează informația de la Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră, lucru care l-a constatat și prima instanţă.

Inițierea procedurilor de anunțare în căutare sau alte măsuri aplicate în procedura de executare debitorul nu cunoaște, iar în asemenea caz executorul judecătoresc urma să-l anunțe, măcar telefonic. Nu rezistă criticii nici faptul că executorul judecătoresc cunoscând cu certitudine numărul de contact al debitorului, nu a făcut uz de această informație pentru a asigura prezența debitorului la procedura de executare în caz de necesitate. La acest capitol se evidențiază caracterul tendențios al acțiunilor executorului judecătoresc, fiindcă se evidențiază faptul că existau mai multe posibilități prin care executorul judecătoresc să

asigure prezența debitorului la petrecerea acțiunilor necesare în cadrul procedurii de executare.

Reține că nu are un loc stabil de muncă şi nu are venituri care ar asigura executarea deplină a documentelor executorii menționate în speță.

Aprecierea instanţei de recurs:

Potrivit prevederilor art.163 alin.(1) Cod de Executare, Reclamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă, în termen de 30 de zile. Executorul judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat, dacă sunt întrunite condițiile art. 119 din Codul de procedură civilă nr. 225/2003, să prezinte instanței de judecată copia certificată a procedurii de executare și să dea explicații scrise referitoare la actele contestate.

Conform prevederilor art. 163 alin. (4) Cod de Executare, încheierea instanței de fond poate fi atacată cu recurs, care se judecă în termenul prevăzut la alin. (1).

Analizând argumentele recursului în raport cu materialele cauzei, colegiul civil și de contencios administrativ consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit materialelor cauzei, la 28.02.2022 Biroul Vamal Centru a emis decizia nr. 1323/2022 privind încasarea amenzii de la Moraru Igor *****în beneficiul statului în sumă de 3 000,00 lei (f.d. 19), iar prin încheierea executorului judecătoresc nr. nr.114s-328/2023 din 02.02.2023 s-a dispus intentarea procedurii de executare și s-a propus debitorului de a executa benevol documentele executorii în termen de 15 zile (f.d. 18); totodată fiind informați atât debitorul, cât și creditorul de a se prezenta în fața executorului judecătoresc la data de 21.02.2023 ora 10:^{00}.

La data de 12.02.2022, Direcţia Patrulare Nord a emis procesul-verbal nr. MAI05 444715 privind încasarea amenzii de la Moraru Igor *****în beneficiul statului în suma de 3 000,00 lei (f.d. 23), iar prin încheierea executorului judecătoresc nr. 114s-493/2022 din 20.05.2022 s-a dispus intentarea procedurii de executare și s-a propus debitorului de a executa benevol documentele executorii în termen de 15 zile; totodată fiind informați atât debitorul, cât și creditorul de a se prezenta în fața executorului judecătoresc la data de 07.06.2022 ora 10:^{00} (f.d. 22).

La data de 03.08.2018, Biroul Vamal Sud a emis decizia nr.305/2018 privind încasarea amenzii de la Moraru Igor *****în beneficiul statului amenda în sumă de 4 500,00 lei (f.d. 26), iar prin încheierea executorului judecătoresc nr. 114s-174/2019 din 11.02.2019 s-a dispus intentarea procedurii de executare și s-a propus debitorului de a executa benevol documentele executorii în termen de 15 zile; totodată fiind informați atât debitorul, cât și creditorul de a se prezenta în fața executorului judecătoresc la data de 21.02.2019 ora 10:^{00} (f.d. 24).

La data de 14.04.2016, Biroul Vamal Leușeni a eliberat decizia nr.102/2016 privind încasarea amenzii de la Moraru Igor *****în beneficiul statului amenda în suma de 40 740,00 lei (f.d. 41), iar prin încheierea executorului judecătoresc nr. 114s-1607/2017 din

12.02.2018 s-a dispus intentarea procedurii de executare și s-a propus debitorului de a executa benevol documentele executorii în termen de 15 zile; totodată fiind informați atât debitorul, cât și creditorul de a se prezenta în fața executorului judecătoresc la data de 18.01.2018 ora 10:^{00} (f.d. 40).

Potrivit încheierii executorului judecătoresc nr.114s-1607/2017 din 21.12.2017, au fost aplicate măsuri privind asigurarea executării documentului executoriu (f.d. 40).

Conform extrasului din baza de date Web ACCES, debitorul este cetățean al Republicii Moldova, dispune de buletin și pașaport (f.d. 7-11).

Potrivit informației din baza de date Web ACCES cu privire la traversarea frontierei, debitorul a intrat în țară la 14.02.2025 (f.d. 7).

Conform informației din banca centrală a cadastrului bunurilor imobile a Agenției Servicii Publice, departamentul Cadastru, debitorul nu dispune în gestiune și proprietate de careva bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova (f.d. 13).

Potrivit comunicatului informativ nr. 03.02.2023-64 din 03.02.2023 este stabilit că, la moment contul *****ce-i aparține lui Moraru Igor este blocat (f.d. 15).

La 13.02.2023, 17.07.2024 și 12.03.2025 citațiile expediate de către executorul judecătoresc în adresa debitorului au fost restituite mențiunea „plecat” (f.d. 4; 5), astfel rezultă că debitorul nu se află pe teritoriul unde a fost citat.

Mai mult decât atât, același fapt se desprinde din informația eliberată de Primăria ***** nr. 02/1-37/329 din 2025 (f.d. 6).

La data de 24 martie 2025, executorul judecătoresc s-a adresat în instanța de judecată cu demers privind anunțarea în căutare a debitorului Moraru Igor.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 28.03.2025, demersul executorului judecătoresc Liliana Zadorojniuc privind anunțarea în căutare a debitorului Moraru Igor *****a fost admis. S-a dispus anunțarea în căutare a debitorului Moraru Igor *****, născut la *****, IDNP *****, cu ultimul domiciliu în *****.

La data de 14.04.2025, Moraru Igor a contestat încheierea primei instanțe solicitând casarea acesteia cu respingerea demersului privind anunțarea în căutare a debitorului.

Conformitate art. 1 alin. (1) Codul de Executare, procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege.

Potrivit art. 2 și 3 Codul de Executare, executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod şi cu alte acte normative. Modul şi condiţiile de punere în executare a documentelor executorii se extind asupra persoanelor cu funcţie de răspundere, persoanelor fizice, fără deosebire de rasă, de naţionalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenenţă politică, de avere sau de origine socială, şi asupra persoanelor juridice, indiferent de tipul de proprietate şi de forma juridică de organizare.

Conform art. 10 alin. (1)-(3) Codul de Executare, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-şi îndeplineşte benevol obligaţiile. (2) Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condiţiile legii și se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, până la achitarea

dobânzilor, a penalităţilor sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum şi a cheltuielilor de executare. (3) Executarea silită se efectuează în baza unui titlu executoriu sau a unui alt document care, potrivit prezentului cod, este document executoriu.

Potrivit prevederile 21 alin. (1) Codul de executare, executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii.

Dispozițiile art. 70 alin. (2) Codul de Executare indică faptul că executorul judecătoresc urmează să întreprindă imediat toate acțiunile necesare în vederea executării hotărârii judecătorești.

În conformitate cu prevederile art. 72 alin. (1), (2) și (4) Cod de executare, în cazul când prezența debitorului la anumite acțiuni de executare este impusă de lege, de documentul executoriu sau când executorul judecătoresc ori creditorul o consideră necesară, iar locul de aflare a debitorului nu este cunoscut, instanța de judecată, la demersul executorului judecătoresc sau la cererea creditorului, adoptă o încheiere de căutare a debitorului. Căutarea debitorului persoană fizică se efectuează de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială se află ultimul domiciliu al debitorului. Încheierea privind căutarea debitorului sau privind refuzul de a da debitorul în căutare poate fi contestată cu recurs.

Colegiul Civil consideră că executorul Liliana Zadorojniuc a efectuat toate acțiunile procesuale stabilite de legislația în vigoare în vederea executării documentelor executorii care, însă, nu s-au soldat cu succes, prin urmare, Colegiul reamintește că executarea unei hotărâri judecătorești reprezintă ultima etapă a procesului judiciar și constituie un drept garantat de articolele 20 și 120 din Constituție, dreptul la executarea unei hotărâri judecătorești constituie o parte integrantă a dreptului la un proces echitabil. Iar, potrivit articolului 120 din Constituție, respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești este obligatorie. Caracterul obligatoriu al hotărârilor judecătorești se exprimă prin obligativitatea executării acestora.

De altfel, pentru efectuarea anumitor acțiuni de executare silită este necesară prezența nemijlocită a debitorului, fiind necesară stabilirea locului unde acesta domiciliază, din considerentele menționate, legiuitorul a prevăzut procedura de căutare a debitorului, care, deși nu este o modalitate de executare silită propriu-zisă, este utilizată drept un mijloc de a constrânge debitorul de a se prezenta personal la executorul judecătoresc, cât și de a identifica posibilele bunuri aflate la domiciliul/sediul său.

Astfel, înaintarea cererii de anunțare în căutare a debitorului este condiționată de câteva situații: prezența debitorului la anumite acțiuni de executare este impusă de lege; prezența debitorului la anumite acțiuni de executare este impusă de documentul executoriu; executorul judecătoresc sau creditorul consideră necesară prezența debitorului, iar locul de aflare a debitorului nu este cunoscut. Cererea/demersul de anunțare în căutare poate fi înaintat de către creditor sau de către executorul judecătoresc. Cererea sau demersul trebuie să fie motivat și să facă trimitere la cel puțin una din circumstanțele indicate supra și probată prin materiale anexate.

Urmare a constatării lipsei de la domiciliu a debitorului, executorul judecătoresc Liliana Zadorojniuc, just s-a adresat instanței de judecată cu demers privind anunțarea în căutare a debitorului Moraru Igor *****, în temeiul art. 72 din Codul de Executare.

Raportând prevederile legal pertinente, prin prisma situației faptice redate în speța în cauză, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră că instanța de fond prin încheierea pronunțată la data de 28.03.2025 corect a admis demersul

executorului judecătoresc Zadorojniuc Liliana privind anunțarea în căutare a debitorului Moraru Igor *****, or după cum s-a constatat de către executorul judecătoresc a fost întreprinse mai multe măsurii în vederea executării silite a documentelor executorii cum ar fi înștiințarea debitorului despre procedurile de executare; aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii prin aplicarea sechestrului pe mijloacele financiare aflate în conturile bancare a debitorului și pe bunurile mobile sau imobile ale debitorului.

Totodată, deplasarea de către executor la domiciliul debitorului în*****, în vederea stabilirii locului de aflare a debitorului nu s-a soldat cu succes (f. d. 3), iar cele constatate de executor, fiind confirmate prin procesul-verbal menționat, semnătura martorilor asistenți, confirmă faptul că debitorul nu se află la domiciliul său, dar este plecat într-o direcție necunoscută.

Colegiul Civil califică argumentele recurentului Moraru Igor, precum că executorul judecătoresc nu a întreprins toate măsurile și acțiunile posibile în vederea constatării cu certitudine a imposibilității determinării locului de aflare a debitorului și că instanța de judecată fără o analiză a probelor prezentate a admis nejustificat demersul executorului privind anunțarea în căutare a debitorului - drept irelevante și neîntemeiate or este evident faptul că executorul judecătoresc Zadorojniuc Liliana până la înaintarea demersului în instanța de judecată a întreprins toate măsurile posibile în vederea determinării locului de aflare a debitorului Moraru Igor și odată ce la moment nu este cunoscut locul de aflare a debitorului și acest loc n-a putut fi identificat de executorul judecătoresc prin măsurile întreprinse, se constată necesitatea anunțării în căutare a debitorilor în scopul facilitării executării documentelor executorii menționate.

Prin urmare, având în vedere cele expuse mai sus, colegiul civil ajunge la concluzia că încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 28.03.2025 este întemeiată și urmează a fi menținută, argumentele recursului fiind neîntemeiate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Nord,-

Decide:

Recursul declarat de Moraru Igor se respinge.

Se menține încheierea Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 28.03.2025, în cauza civilă la demersul executorului judecătoresc Liliana Zadorojniuc privind anunțarea în căutare a debitorului Moraru Igor.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului
Judecător Stanislav Grosu

Judecătorii Alina Țihonschi Radu Holban