Instanța de fond: Judecătoria Strășeni, sediul Central (jud. I. Talmaci)
Dosarul nr. 2ri-210/25 (2-23181721-02-2ri-08052025)

D E C I Z I E

22 septembrie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Sîrbu Victoria
Judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând fără participarea părţilor, recursul declarat de SRL „Genesis International" în cauza de insolvabilitate intentată față de SRL „Tehnologica Construct" împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 aprilie 2025, prin care s-a respins cererea cu privire la repunerea în termen a contestației depuse de SRL „Genesis International" privind corectarea tabelului definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Tehnologica Construct" și validarea creanței,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Strășeni, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată față de SRL „Tehnologica Construct".

La 12 aprilie 2024 creditorul SRL „Genesis International" a înaintat cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat admiterea cererii, a dispune validarea datoriei/ creanței în sumă de 183 905, 24 lei formate de la SRL "Tehnologica Construct" în beneficiul SRL „Genesis International".

La 18 noiembrie 2024 creditorul SRL „Genesis International" a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor, în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul SRL "Tehnologica Construct".

În susținerea poziției sale a indicat că SRL „Genesis International" în calitate de creditor, inițial, la 9 februarie 2024 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă și de validare a creanțelor. În mod repetat la 12 aprilie 2024 a depus cerere de validare a datoriei/creanței în sumă de 183 905,24 lei, formată în urma relațiilor contractuale dintre părți, anexând la ambele cereri probele necesare, inclusiv actele de verificare a decontărilor reciproce semnate între părți, conform evidenței contabile.

Drept urmare, a invocat că, acționând prin procedura stabilită de legislație, s-a încadrat în termenii dispuși de instanța de insolvabilitate și cerințele administratorului autorizat Melnic Vitalie, menționate prin notificarea recepționată.

Astfel, având în vedere că urmare a luării de cunoștință cu materialele cauzei, s-a constatat că administratorul autorizat la acel moment, Melnic Vitalie, inițial a inclus în tabelul preliminar creanța creditorului SRL „Genesis International" în sumă de 183 905,24 lei apoi la prezentarea tabelului definitiv, creanța este deja cu mențiunea „0".

În acest sens, a consiederat că administratorul autorizat Melnic Vitalie a comis o eroare esențială la alcătuirea tabelului definitiv, prin neincluderea creanței creditorului SRL „Genesis InternationalSRL în sumă de 183 905,24 lei, sumă care este demonstrată prin actele prezentate și confirmată prin evidența contabilă a ambelor întreprinderi, creanța având un caracter cert și exigibil.

Prin încheierea din 19 iulie 2024 Judecătoria Strășeni s-a admis cererea de demisie a administratorului insolvabilității SRL „Tehnologica Construct" și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Tehnologica Construct", Selevestru Irina, deținătoarea autorizației nr. 112 din 14 ianuarie 2015.

Suplimentar, a menționat că urmare cazului excepțional, apărut în circumstanțele descrise, creditorul SRL „Genesis International" a solicitat respectuos instanței de insolvabilitate, repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, cu pronunțarea unei încheiere de repunere în termen a cererii de admitere a creanței și corectarea tabelului de creanțe prin validarea sumei de 183 905,24 lei, cu titlu de datorie.

Astfel, creditorul SRL „Genesis International" a solicitat admiterea contestației, repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, cu corectarea tabelului creanței prin validarea sumei de 183 905, 24 lei cu titlu de datorie, validarea datoriei/creanței în sumă de 183 905, 24 lei formate de la SRL „Tehnologica Construct" în beneficiul SRL „Genesis International".

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 aprilie 2025 s-a respins cererea cu privire la repunerea în termen a contestației depusă de SRL „Genesis International" împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului SRL "Tehnologica Construct" și s-a restituit ca tardivă contestația depusă de SRL „Genesis International" împotriva tabelului definitiv al creanțelor, în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul SRL "Tehnologica Construct".

Pentru a decide astfel, instanța de fond a reținut că, prin hotărârea din 13 martie 2024, a fost intentat procesul de insolvabilitate al SRL „Tehnologica Construct", fiind stabilite termenele privind depunerea cererilor de validare a creanțelor, întocmirea tabelului definitiv și data ședinței de validare, fixată pentru 13 iunie 2024.

Deși SRL „Genesis International” și-a declarat creanța la 12 aprilie 2024, administratorul a inclus-o în tabelul definitiv depus la 15 mai 2024 cu valoarea „0” lei, calificând-o drept creanță chirografară de rangul V.

Totodată, instanța de fond a reținut caracterul imperativ al termenelor prevăzute de art. 143 alin. (6) și art. 144 alin. (2) din Legea insolvabilității, stabilind că orice contestație la tabelul definitiv trebuia depusă cel târziu la 7 iunie 2024, iar cum SRL „Genesis International” a formulat contestația abia la 18 noiembrie 2024, instanța a constatat tardivitatea vădită a acesteia.

Solicitarea recurentului:

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 18 aprilie 2025 SRL „Genesis International” a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 aprilie 2025, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

Argumentele părților:

În motivarea recursului, recurentul a indică că încheierea primei instanțe este neîntemeiată fiind bazată pe apreciere vădit nerezonabilă a probelor.

Astfel, a menționat că în cadrul procedurii de insolvabilitate a SRL „Tehnologica Construct”, a acționat constant în termenele și condițiile stabilite de lege și de instanță, depunând încă din 9 februarie 2024 cererea de alăturare la cererea introductivă, iar ulterior, la 12 aprilie 2024, cererea de validare a creanței în sumă de 183 905,24 lei, însoțită de înscrisurile justificative și actele de verificare a decontărilor bilaterale, confirmate de evidența contabilă a ambelor părți.

Recurentul a arătat că aceste demersuri au fost recunoscute și în hotărârea instanței de insolvabilitate din 13 martie 2024, unde s-a menționat expres că creanța sa este una certă, exigibilă și chiar recunoscută de debitor în lista creditorilor cunoscuți.

Recurentul a notat că administratorul provizoriu a inclus inițial această creanță în tabelul preliminar, însă, printr-o eroare esențială, la prezentarea tabelului definitiv, aceasta a fost indicată cu valoarea „0” lei, ceea ce denotă o greșită administrare a procedurii.

Recurentul este de părere că, în asemenea circumstanțe, instanța de insolvabilitate era obligată să examineze contestația sa ca un caz excepțional întemeiat pe eroare, având în vedere și jurisprudența Plenului Curții Supreme de Justiție, care admite posibilitatea depunerii unor astfel de contestații până la încetarea procesului, dacă se invocă falsuri sau erori.

Totodată, a susținut că cererea sa de validare nu trebuia reiterată pentru tabelul definitiv, deoarece legea stabilește că odată înaintată creanța pentru tabelul preliminar, aceasta este preluată automat pentru tabelul definitiv.

Recurentul a arătat că administratorul avea obligația legală să includă creanța în tabel în forma corectă și să prezinte instanței un tabel definitiv consolidat

conform probatoriului din dosar. În consecință, în opinia sa, contestația trebuia admisă, iar repunerea în termen se impunea ca soluție necesară pentru repararea erorii, astfel încât creanța de 183 905,24 lei să fie validată și inclusă în tabelul definitiv consolidat.

Recurentul a invocat și garanțiile prevăzute de art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, susținând că soluția primei instanțe, prin care cererea de repunere în termen a fost respinsă, i-a suprimat dreptul efectiv de acces la instanță și de valorificare a creanței sale în cadrul procedurii de insolvabilitate.

Astfel, SRL „Genesis International" a solicitat admiterea cererii de recurs și repunerea în termen a cererii de admitere a creanței cu corectarea tabelului de creanțe prin validarea sumei de 183 905,24 lei cu titlu de datorie.

Termenul de declarare a recursului:

În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă „încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți şi de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi, precum şi în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol*".*

Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă *„Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii"*

Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă *„termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii".*

În conformitate cu art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum şi recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate".*

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru, reținând că se contestă încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 aprilie 2025, conchide că recursul declarat de SRL „Genesis International" la 18 aprilie 2025 a fost depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Analizând legalitatea și temeinica încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurent și a materialelor din dosar, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din următoarele raționamente.

Potrivit art. 356 din Codul de procedură civilă „cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

În temeiul art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității ,,procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi”.

Conform art. 424 alin. (l) din Codul de procedură civilă - Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condițiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă - recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă - instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Din probatoriul administrat urmează că, prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 13 martie 2024 s-a admis cererea introductivă depusă de SRL ,,Lex-Global”, precum și cererile de alăturare a creditorilor ÎM Regia ,,Apă Canal Bălți”, SRL ,,Lex - Global" și SRL,,Imobil Industrial Grup”, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL ,,Tehnologica Construct” cu inițierea procedurii de insolvabilitate față de SRL ,,Tehnologica Construct” fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Melnic Vitalie.

La 12 aprilie 2024 creditorul SRL „Genesis International” a înaintat cerere de validare a creanțelor în sumă de 183 905, 24 lei, cu statut de datorie ce urmează a fi încasată de la SRL ”Tehnologica Construct”, creanța sa fiind inclusă în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță de rangul V cu valoarea „0” lei la 15 mai 2024 de către administratorul Melnic Vitalie.

La 18 noiembrie 2024 creditorul SRL „Genesis International” a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor, în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul SRL ,,Tehnologica Construct”.

Aşadar, în conformitate cu art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității - la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.

Potrivit art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilității, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului.

Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

Alin. (4) din același articol stabilește că - creanţele incluse în tabelul preliminar în baza cererilor scrise ale creditorilor nu se cer confirmate repetat prin cerere de admitere la includerea lor în tabelul definitiv. Creanţele incluse în tabelul preliminar cu titlu provizoriu fără drept de vot, în baza datelor din evidenţa contabilă a debitorului, şi nesusţinute ulterior în termen de către creditor prin cerere de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor şi se consideră nevalidate.

Potrivit art.142 alin. (1) din Legea insolvabilității *„creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii”.*

Potrivit art.143 alin. (4) - (6) din Legea insolvabilității, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, **cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare**, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei”.

Corespunzător, potrivit art.144 alin. (1) și (2) din aceeași lege *„debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun la instanța de insolvabilitate în termenul prevăzut la art. 143 alin. (6). Contestațiile înaintate după acest termen se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate”.*

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, analizând situația de fapt din prezenta speță în raport cu prevederile

normelor de drept enunțate, ajunge la concluzia că soluția instanței de fond este una corectă.

Din interpretarea sistemică și coroborată a dispozițiilor din Legea insolvabilității rezultă că procedura de verificare și validare a creanțelor este guvernată de termene imperative, instituite în vederea asigurării celerității, predictibilității și stabilității procedurii de insolvabilitate. Regimul juridic al cererii de admitere a creanțelor este unul strict, fiind supus *termenelor de decădere*, a căror nerespectare atrage pierderea dreptului creditorului de a-și valorifica creanța în cadrul tabelului definitive, iar repunerea în termen reprezintă o măsură cu caracter *excepțional*, aplicabilă numai în situații demonstrate și expres prevăzute de lege, neputând fi utilizată pentru a suplini lipsa de diligență sau pasivitatea creditorului.

În această conjunctură, Colegiul notează că potrivit normelor menționate, în cazul în care contestația împotriva tabelului definitiv este depusă peste termen, iar partea solicită repunerea în termen, aceasta trebuie să invoce și să dovedească existența unor motive temeinice care să justifice depășirea termenului, precum și să fi efectuat actul procedural a cărui repunere o solicită.

În esență, recurentul în cererea de recurs mizează pe ideea că a acționat cu diligență pe tot parcursul procedurii de insolvabilitate și că omisiunea includerii creanței sale în tabelul definitiv se datorează exclusiv unei erori esențiale comise de administratorul provizoriu. Acesta susține că depunerea sa în termen a cererilor de alăturare din 9 februarie 2024 și de validare a creanței din 12 aprilie 2024, însoțite de documente justificative și confirmate inclusiv de debitor, atestă caracterul cert și exigibil al creanței de 183 905,24 lei. În acest context, recurentul apreciază că instanța de insolvabilitate era obligată să trateze contestația sa ca pe o situație excepțională, întemeiată pe eroare, în sensul art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității și al jurisprudenței Plenului Curții Supreme de Justiție, care permite depunerea unor contestații întemeiate pe erori până la încetarea procedurii.

Colegiul reține că, susținerea SRL „Genesis International”, precum că omisiunea administratorului de a include corect creanța sa reprezintă eroare care a generat imposibilitatea obiectivă de a contesta în termen tabelul definitiv, întrucât nu putea anticipa că administratorul va înscrie creanța cu valoarea „0” lei, este nefondată, întrucât creditorul nu justifică în cererea sa de ce nu a contestat *cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare a* tabelului defintiv așa cum indică expres art.143 alin. (4) - (6) din Legea insolvabilității.

Cât privește poziția recurentului că, în cazul de față îi sunt aplicabile reglementările de la art.145 alin.(2) din Legea insolvabilității, Colegiul atenționează că această normă vizează strict repunerea în termen a *cererii de admitere a creanței*, nu repunerea în termen a *contestației la tabelul definitiv*.

Colegiul reiterează că SRL „Genesis International” a depus în termen cererea de validare a creanței la 12 aprilie 2024, astfel că nu poate pretinde că a fost împiedicat să înainteze cererea de admitere din cauze excepționale, iar procedura de notificare a intentării procesului nu este contestată.

Ceea ce s-a depus tardiv este *contestația împotriva tabelului definitiv*, iar pentru aceasta legea prevede expres un termen de decădere reglementat la art. 143 alin. (6) și art. 144 alin. (2) din lege, fără posibilitatea repunerii, cu excepția contestațiilor întemeiate pe fals sau eroare depuse în interiorul procesului, dar nu la 5 luni după expirarea termenului. Prin urmare, art. 145 alin. (2) nu poate fundamenta repunerea în termen în cauza de față, nefiind întrunite condițiile sale cumulative și neavând aplicabilitate asupra contestațiilor la tabelul definitiv.

Astfel, pentru ca repunerea în termen să fie incidentă, recurentul trebuia să indice și să probeze existența unor *cazuri excepționale* care l-au împiedicat obiectiv să depună contestația în termenul legal, în sensul art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității. Or, analiza situației de fapt relevă că recurentul nu a demonstrat existența unor împrejurări legate de persoana creditorului, de natura creanței sau de lipsa notificării privind intentarea procedurii, care să fi făcut imposibilă depunerea contestației până la 7 iunie 2024.

Dimpotrivă, SRL „Genesis International” cunoștea existența procedurii a participat activ prin depunerea cererilor de alăturare și de validare, iar tabelul definitiv a fost depus în termen de administrator, fiind accesibil creditorilor potrivit art. 143 alin. (5).

În lipsa unor circumstanțe excepționale obiective, imputabile altor factori decât propriul comportament procesual, nu se poate reține incidența art. 145 alin. (2), iar simpla invocare a unei erori în tabelul definitiv nu justifică, în sine, omisiunea termenului de decădere stabilit de lege. Prin urmare, recurenta nu a demonstrat existența impedimentelor extraordinare care să atragă repunerea în termenul de depunere a contestației.

Astfel, nu poate fi reținută existența unei cauze obiective care să justifice repunerea în termen, întrucât în speță nu s-a demonstrat nicio împiedicare reală care să fi lipsit SRL „Genesis International” de posibilitatea exercitării dreptului procedural în interiorul termenului legal.

Colegiul notează că acceptarea contestațiilor depuse cu depășirea termenelor fără motive temeinice ar perturba echilibrul procedural, ar genera incertitudine în raporturile dintre creditori și debitor și ar compromite stabilitatea tabelului definitiv al creanțelor, element esențial pentru buna desfășurare a procedurii de insolvabilitate.

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că, recursul declarat de SRL „Genesis International” reprezintă dezacordul recurentului cu soluția pronunțată de către instanța de fond şi nu redă

încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei de casare a încheierii primei instanțe.

Astfel, având în vedere că instanța de insolvabilitate a stabilit și a analizat în mod complet circumstanțele relevante pentru soluționarea cauzei, a aplicat corect dispozițiile de drept material și procesual, pronunțând o încheiere legală și temeinic motivată, iar motivele de recurs invocate nu pot fi acceptate, Colegiul civil al Curții de Apel Centru concluzionează că recursul urmează a fi respins, iar încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 aprilie 2025, pronunțată pe marginea cererii cu privire la repunerea în termen a contestației depuse de SRL „Genesis International" privind corectarea tabelului definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Tehnologica Construct" și validarea creanței, menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E :

Se respinge cererea de recurs declarată de către SRL „Genesis International".

Se menține încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 aprilie 2025, prin care s-a respins cererea cu privire la repunerea în termen a contestației depuse de SRL „Genesis International" privind corectarea tabelului definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Tehnologica Construct" și validarea creanței.

Decizia este irevocabilă din momentul adoptării.

Preşedintele completului, judecător Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului / judecător/