Dosar nr. 4-600/2025 (PIGD: 4-250077133-51-4-02062025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

12 septembrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Elena Angheluță
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Mihail Munteanu
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

MUNTEANU Mihail Mihail, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 02 iunie 2025 şi a fost examinată la data de 12 septembrie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. MUNTEANU Mihail Mihail se învinuiește că a săvârșit contravenția prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod contravențional în următoarele circumstanțe:

La data de 02 mai 2025 a fost înaintată somația nr.182p/a-24/2023, potrivit căreia debitorul a fost obligat să execute documentul executoriu nr. 2-3130/2022 din data de 13 iunie 2023 emis de Judecătoria Ungheni, prin care s-a dispus încasarea pensiei pentru întreținerea copilului *****în mărime de 1800 lei lunar, începând cu data de 23 septembrie 2022 până la atingerea majoratului, de la debitorul Munteanu Mihail în beneficiul numitei Ciobanu Maria, la data de 13 mai 2025.

La data de 13 mai 2025, somația nu a fost executată, fiind expediată somație repetată prin care debitorului i s-a stabilit un nou termen de achitare la data de 23 mai 2025.

La data întocmirii procesului-verbal somația rămâne a fi neexecutată, niciun răspuns nu a parvenit, ignorându-se dispozitivul hotărârii nr. 2-3130/2022 din data de 16 iunie 20223, emisă de Judecătoria Ungheni, prin care s-a dispus încasarea pensiei pentru întreținerea copilului *****în mărime de 1800 lei lunar, începând cu data de 23 septembrie 2022 până la atingerea majoratului, de la debitorul Munteanu Mihail în beneficiul numitei Ciobanu Maria, cu toate că Munteanu Mihail cunoaște despre procedura de executare, fapt confirmat prin semnăturile de pe actele procedurale, iar prin declarațiile din data de 05 octombrie 2023 și 17 ianuarie 2024.

2. Executorul judecătoresc Elena Angheluță în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă printr-o cerere din data de 09 septembrie 2025 a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei contravenționale în absența executorul judecătoresc Elena Angheluță.

3. Fiind citată pentru a se prezenta în ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Munteanu Mihail, nu s-a prezentat, iar citația a fost restituită instanței cu mențiunea „plecat”.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei contravenționale în absența persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Munteanu Mihail.

4. În ședința de judecată instanța a cercetat următoarele probe, administrate prin următoarele mijloace de probă.

4.1. Cerere de înaintarea a documentului executoriu spre executare. (f.d. 7)

4.2. Titlul executoriu nr. 2-3130/2022 emis de Judecătoria Ungheni în temeiul hotărârii din data de 13 iunie 2023, potrivit căruia s-a hotărât încasarea din contul lui Munteanu Mihail în beneficiul numitei Ciobanu Maria, a pensiei pentru întreținerea copilului minor *****, în mărime de 1800 lei lunar, începând cu data de 23 septembrie 2022 până la atingerea majoratului copilului. (f.d. 8)

4.3. Încheierea privind intentarea procedurii de executare nr. 182p/a-24/2023 din data de 19 septembrie 2023, din care rezultă că executorul judecătoresc Elena Angheluță a primit spre executare titlul executoriu nr. 2-3130/2022 eliberat de Judecătoria Ungheni în temeiul hotărârii din data de 13 iunie 2023. (f.d. 9)

4.3. Declarație semnată de Munteanu Mihail la data de 05 octombrie 2023. (f.d. 10)

4.4. Încheieri de aplicare a măsurilor de asigurare a executării. (f.d. 11, 12)

4.5. Informație eliberată de Agenția Servicii Publice, potrivit căreia Munteanu Mihail nu figurează în calitate de întreprinzător individual sau asociat în societăți comerciale. (f.d. 13)

4.6. Declarație semnată de Munteanu Mihail la data de 17 ianuarie 2024. (f.d. 14)

4.7. Încheiere privind stabilirea cuantumului restanței la pălata pensiei de întreținere din data de 23 mai 2025, potrivit căreia Munteanu Mihail înregistrează o restanță la plata pensiei de întreținere în mărime de 50116 lei. (f.d. 22)

4.8. Informația despre debitor, potrivit căruia dânsul nu a înregistrat venituri, plăți sociale și nu dispune de conturi banacare. (f.d. 23-24)

5. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa a ajuns la concluzia că procesul-verbal cu privire la contravenţie, întocmit în privinţa lui Munteanu Mihail pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional urmează a fi declarat nul, iar procesul contravenţional urmează a fi încetat, din următoarele considerente.

6. Instanța reține că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 1 din data de 26 mai 2025, Munteanu Mihail se învinuiește de neexecutarea intenționată a titlului executoriu nr. 2-3130/2022, din data de 13 iunie 2023, emis de Judecătoria Ungheni, în temeiul căruia, la data de 19 septembrie 2023, a fost intentată procedura executorie nr. 182p/a-24/2023.

7. La data de 02 mai 2025, la biroul executorului judecătoresc a fost înregistrată cererea creditorului Ciobanu Maria, prin care a fost solicitată atragerea la răspundere contravențională a debitorului Munteanu Mihail, în temeiul art. 318 alin. (1) Cod contravențional, deoarece dânsul nu execută intenționat documentul executoriu.

8. Din materialele cauzei nu rezultă că, agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Angheluță Elena, l-a citat pe numitul Munteanu Mihail, pentru a-l informa despre procedurile inițiate în privința sa și pentru examinarea cererii creditorului la data de 13 mai 2025.

9. Citația respectivă nu a fost recepționată de numitul Munteanu Mihail, fiind restituită cu mențiunea „Plecat”.

10. La data de 13 mai 2023, agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Angheluță Elena, l-a citat repetat pe numitul Munteanu Mihail, pentru a-l informa despre procedurile inițiate în privința sa și pentru examinarea cererii creditorului la data de 23 mai 2025.

11. Citația respectivă nu a fost recepționată de numitul Munteanu Mihail, fiind restituită cu mențiunea „Plecat”.

12. La data de 26 mai 2025, executorul judecătoresc a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție.

13. Lecturând procesul-verbal cu privire la contravenție, instanța notează că respectivul proces-verbal a fost încheiat în absența persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Munteanu Mihail, iar procesul-verbal cu privire la contravenție a fost semnat de doi martori asistenți.

14. Instanța reține că, în conformitate cu art. 5 alin. (1) Cod contravenţional, *nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională.*

Instanța notează că, în conformitate cu art. 443 alin. (5) teza I Cod contravențional, ***procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privință a fost pornit procesul contravenţional*** *şi de victimă cînd există. […]*

În conformitate cu art. 443 alin. (6) Cod contravenţional, *faptul absenţei persoanei* ***citate în mod legal*** *pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.*

În conformitate cu art. 382 alin. (1), (2), (3) și (6) Cod contravențional, *citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională* ***asigură prezentarea persoanei*** *în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional.*

Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească.

Citarea se face în aşa fel ca persoana chemată să primească invitaţia cu cel puţin 5 zile înainte de data cînd ea trebuie să se prezinte în faţa autorităţii respective.

Acţiunea procedurală de citare a persoanei în timpul procesului contravenţional se efectuează în conformitate cu art.237-242 din Codul de procedură penală.

În conformitate cu art.238 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *persoana se citează la adresa unde locuieşte, iar dacă aceasta nu este cunoscută, la adresa locului său de muncă prin serviciul de personal al instituţiei în care lucrează.*

În conformitate cu art. 239 alin. (1) Cod de procedură penală, *citaţia se înmînează personal celui citat, care va semna dovada de primire.*

În conformitate cu art. 239 alin. (2) Cod de procedură penală, *dacă persoana citată nu vrea să primească citaţia sau, primind-o, nu vrea sau nu poate să semneze dovada de primire, agentul*

lasă citaţia celui citat ori, în cazul refuzului de primire, o afişează pe uşa locuinţei acesteia, întocmind despre aceasta un proces-verbal.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) și (4) Cod de procedură penală, *dacă persoana citată nu se află acasă, agentul înmînează citaţia soţului, unei rude sau oricărei persoane care locuieşte cu ea ori care în mod obişnuit îi recepţionează corespondenţa. Citaţia nu poate fi înmînată unui minor sub 14 ani sau unei persoane bolnave mintal.*

În lipsa persoanelor indicate la alin.(1) şi (2), agentul este obligat să se intereseze cînd poate găsi persoana citată pentru a-i înmîna citaţia. Dacă nici pe această cale nu reuşeşte să o înmîneze, agentul afişează citaţia pe uşa locuinţei persoanei citate, întocmind proces-verbal.

15. Relativ la aspectele de fapt și de drept indicate anterior, instanța notează că, procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional. Faptul absenţei persoanei **citate în mod legal** pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor. Citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face în aşa fel ca persoana chemată să primească invitaţia cu cel puţin 5 zile înainte de data când ea trebuie să se prezinte în faţa autorităţii respective.

16. Instanța sesizează că din materialele prezentate nu rezultă că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, ar fi fost înștiințată în mod efectiv să se prezinte în fața agentului constatator, cu respectarea prevederilor legale iterate *supra*, or această citare urma a fi făcută în aşa fel ca persoana chemată să primească invitaţia cu cel puţin 5 zile înainte de data când ea trebuie să se prezinte în faţa autorităţii respective.

17. În cazul în care persoana citată nu se află acasă, agentul urma să înmâneze citaţia soţului, unei rude sau oricărei persoane care locuieşte cu ea ori care în mod obişnuit îi recepţionează corespondenţa, iar în lipsa persoanelor indicate la alin.(1) şi (2), agentul era obligat să se intereseze când poate găsi persoana citată pentru a-i înmâna citaţia. Dacă nici pe această cale nu reuşeşte să o înmâneze, agentul afişează citaţia pe uşa locuinţei persoanei citate, întocmind proces-verbal.

Agentul este obligat să se intereseze când poate găsi persoana citată pentru a-i înmâna citaţia. Dacă nici pe această cale nu reuşească o înmâneze, urma afişeze citaţia pe uşa locuinţei persoanei citate, întocmind proces-verbal. Un asemenea proces-verbal nu a fost prezentat instanței.

18. Așa fiind, instanța notează că agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Angheluță Elena, nu a respectat procedura de citare legală, iar numitul Munteanu Mihail nu se poate considera legal citat pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc, în vederea întocmirii unui proces-verbal cu privire la contravenție pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, cu atât mai mult cu cât dânsul a fost citat ultima dată pentru a se prezenta la data de 23 mai 2025, însă procesului-verbal cu privirea la contravenție a fost încheiat la data de 26 mai 2025.

19. Respectiv, instanța constată că nu au fost întrunite rigorile legale prevăzute de art. 443 alin. (6) Cod contravențional, pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie în absența persoanei, consemnarea acestui fapt în procesul-verbal şi certificarea prin semnătura a cel puţin un martor, în condițiile în care persoana nu a fost legal citată.

20. Instanța relevă că articolul 6 al Convenţiei, interpretat în ansamblu, garantează dreptul persoanei acuzate de a participa efectiv la procesul său penal. Acesta include *inter alia* nu doar

dreptul de a fi prezent, dar şi de a asculta şi a urmări procesul (a se vedea, spre exemplu, Stanford v. the United Kingdom, hotărâre din 23 februarie 1994, Seria A nr. 282-A, § 26; Barberà, Messegué and Jabardo v. Spain, hotărâre din 6 decembrie 1988, Seria A nr. 146, § 78). Acest drept face implicit parte din esenţa conceptului procedurii contradictorii şi poate fi, de asemenea, dedus din garanţiile prevăzute în sub-paragrafele (c), (d) şi (e) ale paragrafului 3 al articolului 6 - „să se apere el însuşi", „să întrebe sau să solicite audierea martorilor" şi „să fie asistat în mod gratuit de un interpret, dacă nu înţelege sau nu vorbeşte limba folosită la audiere" (a se vedea Colozza v. Italy, hotărâre din 12 februarie 1985, Seria A nr. 89, § 27). Este dificil de a vedea în această cauză cum reclamantul ar fi putut să-şi exercite aceste drepturi fără a fi prezent. (a se vedea § 40 din hotărârea CtEDO în cauza ZILIBERBERG c. MOLDOVEI (Cererea nr. 61821/00) din 01 februarie 2005.

Așa fiind, instanța notează că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile existenței unor carențe grave la citarea persoanei, împiedică persoana acuzată de a participa efectiv la procesul său contravențional și este incompatibilă cu rigorile dreptului la un proces echitabil garantat de art. 6 CEDO.

21. Într-o altă ordine de idei, instanța notează că, contrar prevederilor art. 443 alin (5) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție nu este semnat de agentul constatator pe fiecare pagină, fiind semnat doar la final pe ultima pagină.

22. În conformitate cu art. 445 alin. (1) și alin. (2) Cod contravenţional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia,* ***a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.***

Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar ***în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.***

23. Având în vedere prevederile art. 455 alin. (1) și (2) Cod contravențional, instanța constată că procesul-verbal cu privire la contravenție nu este semnat pe fiecare pagină de agentul constatator și că încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie în absența persoanei, în condițiile în care persoana nu a fost legal citată, afectează în mod esențial fondul cauzei, deoarece îi este încălcat dreptul de a participa efectiv la procesul său penal, care include *inter alia* nu doar dreptul de a fi prezent, dar şi de a asculta şi a urmări procesul, garantat de art. 6 CEDO.

24. Așadar, instanța constată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile art. 445 alin. (1) și (2) Cod contravențional.

25. În conformitate cu art. 461 alin. (1) și alin. (2) Cod contravenţional, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.*

Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie

afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.

26. Respectiv, instanţa de judecată va înceta procesul contravenţional în temeiul art. 445 coroborat cu art. 461 Cod contravențional.

27. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 461, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

1. Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 1 din data de 26 mai 2025, încheiat de agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Angheluță Elena, în privința lui Munteanu Mihail.

2. Procesul contravenţional pornit în privinţa lui Munteanu Mihail pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, se încetează.

3. Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

4. Hotărârea pronunţată public la data de 12 septembrie 2025.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-600/2025 (PIGD: 4-250077133-51-4-02062025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

12 septembrie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Elena Angheluță
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Mihail Munteanu
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

MUNTEANU Mihail Mihail, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l Nisporeni, cetăţean al Republicii Moldova,

în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 02 iunie 2025 şi a fost examinată la data de 12 septembrie 2025.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, în conformitate cu art. art. 452, 460, 461, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

1. Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 1 din data de 26 mai 2025, încheiat de agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Angheluță Elena, în privința lui Munteanu Mihail.

2. Procesul contravenţional pornit în privinţa lui Munteanu Mihail pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, se încetează.

3. Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

4. Hotărârea pronunţată public la data de 12 septembrie 2025.

Dosar nr. 4-600/2025 (PIGD: 4-250077133-51-4-02062025)

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**