Dosarul contravenţional nr.5r-117/2025
4-25059073-09-5r-30042025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

11 iulie 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
Cu participarea:
agentului constatator Radu Gorodenco
avocatului Diana Dulghieru
în lipsa :
contravenientului Serghei Bogdan

examinând în şedinţă de judecată publică, contestaţia depusă de către contravenientul Serghei Bogdan împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06416267 şi deciziei de sancţionare din 15 aprilie 2025 prin care Serghei Bogdan a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art.47[1] alin.(1) Cod Contravenţional,

constată:

1. La data de 30 aprilie 2025, prin intermediul Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni a fost sesizată cu examinarea contestaţiei din 25 aprilie 2025 depusă de către contravenientul Serghei Bogdan împotriva deciziei şi procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06416267 din 15 aprilie 2025 emisă de către OSS al SP nr.1 Glodeni al Inspectoratului de Poliţie Glodeni, Igor Pogor în privinţa lui Serghei Bogdan, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzută de art.47[1] alin.(1) Cod contravenţional pentru faptul că, aceasta, în perioada 01.01.2024-22.10.2024, aflându-se în sat.Danu, r-l Glodeni a beneficiat/primit mijloace băneşti în scopul exercitării/neexercitării unei alegeri în cadrul scrutinului electoral din 2024, de la partidul ”Şor” şi alte partide simpatizante, de la operatorului SA ”Moldtelecom”.
2. Prin decizia agentului constatator din 15 aprilie 2025, Serghei Bogdan în temeiul art.47[1] alin.(1) Cod contravenţional a fost sancţionat cu amenda în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, echivalent cu 25000,00 (douăzeci şi cinci mii,00) lei.
3. La data de 25 aprilie 2025, contravenientul Serghei Bogdan a contestat procesul-verbal seria/nr.MAI06416267 şi decizia de sancţionare adoptată de agentul constatator la 15 aprilie 2025.
4. În motivarea contestaţiei a invocat nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, indicând asupra lipsei probatoriului vinovăţiei acesteia şi caracerului veridic al contravenţiei imputate, neelucidarea tututror circumstanţe ale cauzei.
5. In şedinţa de judecată contravenientul Serghei Bogdan nu s-a prezentat.
6. Totodată, în apărarea drepturilor şi intereselor contravenientului Serghei Bogdan, la examinarea cauzei a participat avocatul ales Diana Dulghieru, care a declarat că contravenienta cunoaşte despre data şi ora examinării contestaţiei, însă nu se va prezenta, deoarece a angajat un avocat, astfel, este pasibilă examinarea cauzei în lipsa

contravenientei.
7. În circumstanţele respective, instanţa, conducându-se de prevederile art.455 alin.(3) Cod contravenţional, a dispus examinarea prezentei cauze contravenţionale în lipsa contravenientului.
8. În şedinţa de judecată avocatul Diana Dulghieru, acţionând în interesele contravenientlui Serghei Bogdan, a pledat pentru admiterea contestaţiei depusă de contravenienta, susţinând-o integral din motivele invocate în aceasta, completate prin cerere din 30.06.2025.
1. Astfel, a menţionat că decizia agentului constatator privind sancţionarea lui Serghei Bogdan în baza art.47^1 alin.(1) Cod Contravenţional, este neîntemeiată, emisă contrar prevederilor legale şi cu încălcări ale normelor legale, fără examinarea obiectivă şi în lipa probelor care ar fi demonstrat vinovăţia contravenientului.
2. Suplimentar a cerut instanţei declararea nulităţii absolute a procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06416267 şi deciziei de sancţionare din 15 aprilie 2025 în legătură cu necinsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a seriei şi numărului buletinului de identitate al contravenientului.
9. În şedinţa de judecată agentul constatator, desemnat în condiţiile art.455 alin.(2^1-2^2) Cod contravenţional, Radu Gorodenco a solicitat instanţei respingerea ca neîntemeiată a contestaţiei depusă de Serghei Bogdan cu menţinerea fără modificări a procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06416267 şi deciziei de sancţionare din 15 aprilie 2025 prin care Serghei Bogdan a fost recunoscut vinovat şi sancţionat în baza art.47^1 alin.(1) Cod Contravenţional.
10. În sensul art.395 alin.(1) pct.2) şi alin.(1^1) Cod contravenţional, instanţa judecă contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului Contestaţia împotriva deciziei în cauza contravenţională se examinează de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanţa de la locul unde îşi are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute art.394 alin.(1^1).
11. Potrivit alin.(1) art.448 al Codului contravenţional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447^1 alin.(8).
12. La acest capitol instanţa reţine că, procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06416267 din 15 aprilie 2025 a fost contrasemnat în pct.20 de martor asistent. (f.d.13)
13. Contestaţia a fost depusă în adresa agentului constatator la data de 25 aprilie 2025, fapt confirmat prin ştampila agentului constatator aplicată pentru documentaţia de intrare pe contestaţia.
14. Prin urmare, instanţa concluzionează că prezenta contestaţia este depusă în termenul de 10 zile de la data adoptării deciziei de sancţionare, astfel este depusă în termenul şi în corespundere cu prevederile art.448 alin.(1) Cod contravenţional.

15. Pentru a putea fi sancţionată o faptă contravenţională se impun a fi îndeplinite două tipuri de cerinţe: *intrinseci*, constatând în încălcarea cu vinovăţie a unei norme de drept, faptă care va atrage aplicarea unei sancţiuni prevăzute de lege, şi *extrinseci*, stabilind constatarea corespunzătoare a faptei respective de către o persoană abilitată în acest sens – agent constatator. În plus agentul constatator îi incumbă obligaţia de a respecta o serie de forme expres prevăzute de Codul Contravenţional, care au scopul de a proba dincolo de orice îndoială existenţa faptei, vinovăţia contravenientei şi legalitatea actului realizat în acest sens.
16. Audiind explicaţiile agentului constatator, cercetând motivele contravenientului în contestaţie şi poziţia apărătorului, examinând materialele cauzei prezentate prin prisma motivelor invocate în contestaţie, verificând procesul-verbal cu privire la contravenţie sub aspectul îndeplinirii condiţiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa şi analizând întregul materialul probator administrat, instanţa de judecată ajunge la concluzia că contestaţia depusă urmează a fi admisă din considerentele ce urmează:
17. Lecturând textul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06416267 din 15 aprilie 2025 se constată că la pct.3.1 al procesului-verbal cu privire la contravenţie, la rândul ”identificat prin” lipsesc menţiuni privind seria şi număr actului de identitate (buletinului de identitate).
18. Conform art.1 alin.(1) şi art.3 alin.(5) lit.k) a Legii nr.273 din 09.11.1994 privind actele de identitate din sistemul naţional de paşapoarte, actele de identitate din sistemul naţional de paşapoarte sânt: toate tipurile de paşapoarte, de buletine de identitate, permisele de şedere, documentele de călătorie ale apatrizilor (Convenţia privind statutul apatrizilor din 28 septembrie 1954), ale refugiaţilor (Convenţia cu privire la statutul refugiaţilor din 28 iulie 1951) şi ale beneficiarilor de protecţie umanitară şi în acesta, alături de alte date obligatorii se indică numărul de identificare de stat.
19. Or, reieşind din norma citată supra, permisul de conducere nu constituie un act de identitate din sistemul naţional de paşapoarte şi nu poate substitui buletinul de identitate sau permisele de şedere, documentele de călătorie ale apatrizilor, ale refugiaţilor şi ale beneficiarilor de protecţie umanitară.
20. În corespundere cu prevederile art.445 alin.(1) Cod contravenţional, nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contrvaneţie, apare în situaţia când în procesul-verbal cu privire la contravenţie lipseşte menţiunea privind seria şi număr actului de identitate.
21. Conform art.461 alin.(1) Cod contravenţional, instanţa încetează procesul contravenţional în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1).
22. În circumstanţele respective instanţa de judecată constată temei de constatre a nulităţii absolute prevăzute de art.445 alin.(1) Cod contravenţional, deoarece în acesta în pct.3.1 lipsesc menţiuni despre seria şi numărul actului de identitate – buletin de identitate.
23. În asemenea situaţie, constatând că speţei îi sânt aplicabile prevederile art.445 alin.(1) Cod contravenţional, instanţa, în corespundere cu prevederile art.461 alin.(1) Cod contravenţional, va înceta procesul contravenţional cu declararea nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06416267 din 15 aprilie 2025 şi va anula decizia de sancţionare a lui Serghei Bogdan cu amendă în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, echivalent cu 25000,00 (douăzeci şi cinci mii,00) lei, stabilită

acestuia în temeiul art.47[1] alin.(1) Cod contravenţional prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06416267 din 15 aprilie 2025.

24. În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile art.448, 445 alin.(1), 460, 461 alin.(1), 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se admite contestaţia depusă de către Serghei Bogdan.

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06416267 din 15 aprilie 2025 cu încetarea procesului contravenţional şi cu anularea deciziei de sancţionare a lui Serghei Bogdan cu amendă în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, echivalent cu 25000,00 (douăzeci şi cinci mii,00) lei, stabilită acestuia în temeiul art.47[1] alin.(1) Cod contravenţional prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06416267 din 15 aprilie 2025.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari