Dosar nr. 4-95/2026 (PIGD: 4-26006351-51-4-21012026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

12 martie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu

în absenţa:

agentului constatator Ion Tîmbur
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Lefter Ion

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

LEFTER Ion Nicolae, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în or. Nisporeni, str.*****cetățean al Republicii Moldova,

de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 21 ianuarie 2026 şi a fost examinată la data de 12 martie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. LEFTER Ion Nicolae, la data de 18 ianuarie 2026, orele 13^{56}, aflându-se la domiciliu din or. Nisporeni, str.*****fiind în stare de ebrietate, a chemat intenționat fals poliția.

2. Printr-o cerere anexată inițial la materialele cauzei contravenționale, agentul constatator Tîmbur Ion a solicitat examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul-verbal cu privire la contravenție și recomandarea formulată.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator Tîmbur Ion.

3. Printr-o altă cerere anexată inițial la materialele cauzei contravenționale, numitul Lefter Ion a solicitat instanței să examineze cauza în absența sa și să-i aplice o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Lefter Ion.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală,*

precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Lefter Ion, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor sale date în fața agentului constatator.

Conform procesului-verbal de consemnare a declarațiilor persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 18 ianuarie 2026, Lefter Ion a declarat că, la data de 18 ianuarie 2026, pe parcursul zilei a consumat băuturi alcoolice, iar, în jurul orei 14^{00}, i-a cerut mamei sale 100 de lei ca să-și procure țigări, însă aceasta a refuzat. Dorind să se răzbune, i-a comunicat mamei sale că îl va alunga pe fratele ei din apartament și va apela serviciul 112. Nu a fost necesară intervenția poliției și nu a avut conflict cu nimeni (f.d. 8).

6. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă prin probele administrate prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată:

6.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 18 ianuarie 2026, din care rezultă că numitul Lefter Ion își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută (f.d. 5).

6.2. Înștiințarea telefonică din data de 18 ianuarie 2026, orele 13^{54}, din care rezultă că o persoană, care s-a prezentat ca fiind Lefter Ion, domiciliat în or. Nisporeni, str. Marii Adunări Naționale, a reclamat faptul că are un conflict la domiciliu cu mama sa pe nume Pahomea Ana. (f.d. 6).

6.3. Procesul-verbal de consemnare a declarațiilor numitei Pahomea Ana din data de 18 ianuarie 2026, care, în esență, a dat declarații similare declarațiilor persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional. (f.d. 7).

7. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia numitului Lefter Ion în şedinţa de judecată s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional - *chemarea intenţionat falsă a poliţiei*.

8. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă cu dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul Lefter Ion, la data de 18 ianuarie 2026, orele 13^{56}, aflându-se la domiciliu din or. Nisporeni, str.*****fiind în stare de ebrietate, a chemat intenționat fals poliția.

9. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional și ale martorului, prin înștiințarea telefonică și prin procesul-verbal cu privire la contravenție (a se vedea § 5-6 din prezenta hotărâre).

10. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia numitului Lefter Ion a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional, cu aplicarea unei sancţiuni contravenţionale.

11. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

12. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, și de caracteristica persoanei.

13. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției.

14. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

15. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 342 Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

16. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de gravitatea faptei contravenționale, de atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, de faptul că făptuitorul nu este angajat în câmpul muncii, fapt care face imposibilă executarea unei sancțiuni sub formă de amendă, precum și de faptul că dânsul s-a arătat dispus să execute o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța consideră necesar de a-i aplica lui Lefter Ion o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore, care, în accepțiunea instanței, este o sancțiune echitabilă.

17. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

LEFTER Ion Nicolae se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunțată public la data de 12 martie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**

Dosar nr. 4-95/2026 (PIGD: 4-26006351-51-4-21012026)