Instanţa de fond: Judecătoria Chişinău, sediul Central (jud. R. Ţurcanu)
Dosarul nr. 2ri-536/24 (2-23178463-02-2ri-22112024)

D E C I Z I E

31 martie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Bostan Angela și Cașcaval Andrei
Judecătorii

examinând în ordine de recurs, cererea de recurs declarată de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 octombrie 2024, adoptată în cauza de insolvabilitate la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la admiterea și validarea creanțelor, în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SC „Ruspin Grup" SRL,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SC „Ruspin Grup" SRL.

La data de 17 iulie 2024 Serviciul Fiscal de Stat s-a adresat cu o contestație cu privire la admiterea și validarea creanțelor chirografare de rangul III și rangul VI neincluse de administratorul insolvabilității și în conformitate cu prevederile articolelor 5, 143, 144 din Legea insolvabilității și a articolelor 269-270 Cod de procedură civilă.

În motivarea contestației a indicat că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr.2i-981/2023 din 30.04.2024 a fost constatată insolvabilitatea și s-a dispus intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului "Ruspin Grup" SRL, IDNO *****cu sediul în*****.

Consecvent, la data de 24.06.2024 Serviciul Fiscal de Stat, în interiorul termenului stabilit la art. 140 alin. (2) din Legea insolvabilității, a înaintat cerere de admitere a creanțelor împotriva patrimoniului debitorului în sumă totală de 2.443.618,42 lei, dintre care: creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) – 1 765 539,43 lei; creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) – 678 078,99 lei.

Relevant este de a menționat că obligațiile fiscale s-au format în baza dărilor

de seamă prezentate, precum și a deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr.778/2001 din 17.06.2024, care au fost anexate în calitate de probe justificative, la cererea de admitere și validare a creanțelor înaintată.

Dat fiind faptul că, potrivit prevederilor art. 142 al Legii insolvabilității, creanțele se supun procedurii de verificare de către administratorul insolvabilității/lichidator. Comunică că, concomitent cererea de admitere a creanțelor fiscale, cu toate anexele indicate au fost remise administratorului insolvabilității – dnei Irina Selevestru prin intermediul poștei electronice la data de 24.06.2024.

Prin urmare, la data de 17.07.2024, Serviciul Fiscal de Stat a făcut cunoștință cu tabelul definitiv corectat al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului ”Ruspin Grup” SRL pentru ședința specială de validare din data de 23.07.2024, conform căruia creanțele fiscale au fost admise parțial, după cum urmează: creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) înaintate în mărime de 1.765.539,43 lei au fost incluse cu suma de 434.438,21 lei; creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) înaintate în mărime de 678.078,99 au fost incluse cu suma de 15.873,64 lei.

Consideră că, neadmiterea spre validare a obligațiilor fiscale calculate în baza deciziei asupra cazului de încălcare a legislației, de către administratorul insolvabilității reprezintă o derogare de la rigorile imperative ale prevederilor legale, or de către legiuitor au fost stabilite clar limitele competenței administratorului insolvabilității/lichidatorului.

Mai precizează că la caz sunt relevante art. 8 alin. (2) lit. e) și j) din Codul fiscal, art. 171 alin. (4) Codul administrativ, art. 11 lit. j) Codul de executare, art. 252 alin. (2) Codul fiscal. Iar potrivit normelor de drept menționate supra, actul administrativ este emis numai în realizarea puterii publice, trăsătură din care rezultă obligativitatea actelor administrative și executarea lor din oficiu.

Reiterează asupra faptului că, controlul fiscal are drept scop de a verifica corectitudinea achitării impozitelor și taxelor pentru perioada de activitate de până la intentarea procesului de insolvabilitate.

La caz, lipsește cu desăvârșire o hotărâre definitivă și irevocabilă a unei instanțe judecătorești sau a unei încheieri emise de autoritatea judecătorească în condițiile art. 175 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, astfel încât decizia asupra cazului de încălcare a legislației fiscale nr. 773/2669 din 08.09.2023 produce efecte juridice, fiind executorie din momentul emiterii, respectiv, în tabelul definitiv al creanțelor urma a fi inclusă integral obligația fiscală înaintată de către Serviciul Fiscal de Stat.

Rezultă că creanțele calculate pentru perioada fiscală anterior intentării procedurii de insolvabilitate în sumă totală de 2.443.618,42 lei, constituite din creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) – 1.765.539,43 lei și creanțe

chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) – 678.078,99 lei, sunt certe, lichide și exigibile și urmează a fi incluse integral în tabelul definitiv al creanțelor asupra patrimoniului debitorului Ruspin Grup SRL.

Mai face referire Serviciul Fiscal de Stat la dispozițiile art. 144 alin. (1), (2), art. 143 alin. (7) Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012,

Solicită Serviciul Fiscal de Stat, admiterea și examinarea contestației; admiterea și validarea creanțelor chirografare de rangul III neincluse de administratorul insolvabilității în sumă de 1.331.101,22 lei și creanțelor chirografare de rangul VI neincluse de administratorul insolvabilității în sumă de 662.205,35 lei; admiterea și validarea în tabelul definitiv al creanțelor ”Ruspin Grup” SRL creditorul chirografar Serviciul Fiscal de Stat cu suma totală de 2.443.618,42 lei, inclusiv creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) – 1.765.539,43 lei și creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) – 678.078,99 lei, iar în conformitate cu art. 143 alin. (7) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, admiterea și validarea cu titlu provizoriu a creanțelor chirografare de rangul III în sumă de 1.331.101,22 lei și creanțelor chirografare de rangul VI în sumă de 662.205,35 lei, până la examinarea definitivă a prezentei contestații.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 octombrie 2024, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva validării creanțelor chirografare de rangul III și rangul VI neincluse de administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SC „Ruspin Grup” SRL.

Solicitarea recurentului:

La data de 05 noiembrie 2024 Serviciul Fiscal de Stat, a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 octombrie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea încheieri instanţei de fond, cu pronunțarea unei decizii privind admiterea și validarea creanțelor chirografare neincluse în tabelul definitiv al creanțelor.

La data de 22 noiembrie 2024 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind Bostan Angela și Cașcaval Andrei.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat argumente similare celor invocate în contestația din 17 iulie 2024, afirmând suplimentar că nu este de acord cu încheierea primei instanțe, o consideră nefondată, emisă cu încălcarea normelor de drept și pasibilă de a fi casată integral.

Menționează recurentul SFS că, creanţa patrimonială a creditorului chirografar se consideră născută până la momentul intentării procesului de insolvabilitate în cazul în care raporturile pe care se bazează au apărut până la acest moment. Astfel, suma creanței fiscale cuprinde perioada de activitate a

contribuabilului anterior intentării procesului de insolvabilitate care s-a format în baza dărilor de seamă prezentate, precum și a deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr.778/2001 din 17.06.2024, emisă în rezultatul efectuării controlului fiscal, documentele justificative fiind anexate la cererea de admitere a creanțelor.

Relevă că, Serviciul Fiscal de Stat a efectuat un control fiscal la fața locului prin metoda verificării totale, privind corectitudinea calculării și plenitudinea achitării la buget a impozitelor, taxelor și altor plăți pentru perioada 01.01.2020-31.03.2024.

Prin decizia asupra cazului de încălcare fiscală nr.778/2001 din 17.06.2024, pentru perioada de activitate 01.01.2020-31.03.2024 au fost calculate obligații fiscale la bugetul public național pentru încălcările fiscale determinate în rezultatul controlului fiscal menționat și aplicate sancțiuni sub formă de amendă.

Astfel, la data depunerii cererii de admitere a creanței bugetare, decizia menționată supra nu a fost anulată și nici suspendată executarea acesteia de către instanța de judecată. Respectiv sunt aplicabile prevederile art. 42 din Legea insolvabilităţii

Afirmă că, în conformitate cu prevederile art. 142 alin. (2) din Legea insolvabilității, administratorul insolvabilității are obligația de a admite integral creanța bugetară. Acțiunile de neadmitere a creanțelor chirografare de rangul III în sumă de 1.331.101,22 lei și creanțelor chirografare de rangul VI în sumă de 662.205,35 lei, ce rezultă din documentul executoriu reprezintă abuz din partea administratorului insolvabilității.

Consideră că, acțiunile administratorului insolvabilității afectează grav drepturile creditorului Serviciul Fiscal de Stat la valorificarea creanțelor/datoriilor formate de către debitor, ceea este inadmisibil.

Relevă că, creanța Serviciului Fiscal de Stat în mărime de 1.993.306,57 lei, este una certă, lichidă și exigibilă, cuprinzând perioada de activitate a contribuabilului anterior intentării procesului de insolvabilitate, care s-a format în baza deciziei asupra cazului de încălcare a legislației nr.778/2001 din 17.06.2024.

Indică că, cererea de admitere a creanței trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu. Creanțele neconfirmate prin cerere de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor şi nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege. Iar potrivit normelor de drept menționate supra, actul administrativ este emis numai în realizarea puterii publice, trăsătură din care rezultă obligativitatea actelor administrative și executarea lor din oficiu.

Indică că, cert este faptul că, creanța Serviciului Fiscal de Stat este una bugetară, rezultând dintr-un document executoriu și anume, decizia asupra cazului de încălcare a legislației nr.778/2001 din 17.06.2024 comisă de debitorul ”Ruspin Grup” SRL, creanțele fiscale fiind certe, lichide și exigibile.

Consideră că, este neîntemeiată poziția instanței de fond, precum că din

probele administrate se constată existența unui litigiu de drept în privința creanțelor înaintate de Serviciul Fiscal de Stat, or, acestea derivă din decizia nr.778/2001 din 17.06.2024 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de ”Ruspin Grup” SRL, iar actul administrativ individual cu pricina reprezintă obiectul acțiunii înaintate de administratorul insolvabilității.

Astfel, instanța de fond neîntemeiat a concluzionat, precum certitudinea creanțelor înaintate de către Serviciul Fiscal de Stat se află într-o stare de imponderabilitate până la soluționarea irevocabilă a litigiului menționat.

La fel, este neîntemeiat argumentul instanței de fond, precum că, instanța a ajuns la concluzia asupra netemeiniciei contestației înaintate de Serviciul Fiscal de Stat, din considerentul incertitudinii creanțelor înaintate în legătură cu existența unui litigiu pe rolul instanței de judecată.

În susținerea acestei opinii, recurentul indică la faptul, că la caz, lipsește cu desăvârșire o hotărâre irevocabilă a unei instanțe judecătorești sau a unei încheieri emise de autoritatea judecătorească, astfel încât decizia asupra cazului de încălcare a legislației fiscale nominalizate, la moment produce efecte juridice, fiind executorie din momentul emiterii.

Opinează că, acțiunea de excludere a creanțelor Serviciului Fiscal de Stat din tabelul definitiv al creanțelor, reprezintă o derogare de la rigorile imperative ale prevederilor legale, or de către legiuitor au fost stabilite clar limitele competenței administratorului autorizat., iar instanţa de fond a încălcat şi aplicat greșit normele de drept material și procesual, constatând existența unui litigiu de drept în privința creanțelor înaintate de către Serviciul Fiscal de Stat.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 octombrie 2024 a fost atacată de recurentul Serviciul Fiscal de Stat la data de 05 noiembrie 2024.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul Civil consideră că recursul înaintat de către Serviciul Fiscal de Stat, este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanţei de fond şi restituirea cauzei spre rejudecare, reieşind din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 424 alin.(1) CPC curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condiţiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fară examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) CPC instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind cauza spre rejudecare.

Actele cauzei atestă că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 30 aprilie 2024, s-a admis cererea depusă de către OCN „Microinvest” SRL cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate și s-a intentat procedura de insolvabilitate față de „Ruspin Grup” SRL, c/f *****, cu sediul în *****, MD - 2019.

În calitate de administrator al insolvabilității „Ruspin Grup” SRL a fost desemnată administratorul autorizat Irina Selevestru, deținătoarea autorizației nr. 112 din 14.01.2015.

Deasemenea, s-a obligat administratorul insolvabilității Selevestru Irina:

să notifice creditorii „Ruspin Grup” SRL despre înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la data de 14 iunie 2024;

să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

să verifice, să întocmească şi să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 21 iunie 2024, tabelul definitiv al creanțelor şi un raport amănunțit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

A fost stabilită ședința de validare a creanțelor şi prima adunare de raportare pentru data de 27 iunie 2024, ora 09:00, în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), cu sediul în mun. Chișinău, str. N. Zelinski, nr. 13, bir. nr. 27.

Potrivit tabelului definitiv corectat al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Ruspin Grup”, din creanța pretinsă de rangul III în mărime de 1.765,539,43 lei, Serviciului Fiscal de Stat i-a fost validată creanța în cuantum de 434.438,21 lei, iar din creanța pretinsă de rangul VI în volum de 678.078,99 lei, Serviciului Fiscal de Stat i-a fost validată creanța în mărime de 15.873,64 lei. (f.d.12-13)

La data de 17 iulie 2024, Serviciul Fiscal de Stat, s-a adresat cu o contestație privind admiterea și validarea creanțelor chirografare de rangul III și rangul VI

neincluse de administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor.

Se va accentua că creanța pretinsă în mărime totală de 2.443.618,42 lei, dintre care: creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) – 1 765 539,43 lei; creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere și amenzi) – 678 078,99 lei, rezultă inclusiv din decizia Serviciului Fiscal de Stat nr. 778/2001 din 17.06.2024 asupra cazului de încălcare a legislației, prin care s-a calculat la bugetul de stat obligații fiscale în sumă totală de 2.049.966 lei inclusiv: impozit pe venit obținut din activitatea de întreprinzător în sumă de 1.387.759 lei, majorare de întârziere în sumă de 339.155 lei și amendă în sumă de 323.052 lei, precum și reflectarea spre calcul a supraplăților ireale în sumă totală de 4.507,55 lei.

Colegiul reține că, decizia Serviciului Fiscal de Stat nr. 778/2001 din 17.06.2024 a fost contestată în ordine de contencios administrativ de către „Ruspin Grup" SRL la data de 19 septembrie 2024.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 octombrie 2024, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat împotriva validării creanțelor chirografare de rangul III și rangul VI neincluse de administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SC „Ruspin Grup" SRL.

Principala teză ce a stat la baza adoptării încheierii primei instanțe ce a dus la respingerea contestației se referă la faptul că pretinsa creanță este una litigioasă și din acest motiv – incertă, din care motiv, imposibilă de a fi admisă de către instanță pentru a fi validate, în tabelul definitiv al creanțelor debitorului.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, recurentul Serviciul Fiscal de Stat a contestat-o cu cerințele expuse supra.

Instanţa de recurs consideră criticile invocate de recurent în cererea de recurs ca fiind întemeiate, iar încheierea primei instanţe o consideră neîntemeiată și emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural, reieşind din următoarele motive.

În conformitate cu art. 140 alin. (3) Legea insolvabilității, cererea de admitere a creanţei trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu. Creanţele neconfirmate prin cerere de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor şi nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

Potrivit art. 141 alin. (3) Legea insolvabilității, la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.

Mai mult, potrivit art. 142 Legea insolvabilității, (1) Creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii.

(2) *Nu se supun procedurii de verificare creanţele bugetare rezultînd dintr-un document executoriu*.

(3) Termenul de verificare a creanţelor şi de consemnare în tabelul creanţelor nu va depăşi 15 zile lucrătoare. În funcţie de circumstanţele cauzei şi din motive temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de pînă la 15 zile.

(4) Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi efectuează o cercetare amănunţită pentru a stabili dacă creanţa nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanţa şi prioritatea fiecărei creanţe.

(5) În vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin.(4), administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz.

În conformitate cu art. 143 alin. (4), (5) Legea insolvabilității, (4) După intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor.

(5) La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate.

Iar art. 143 alin. (7) Legea insolvabilității prevede expres că, în urma verificării tabelului de creanţe definitiv şi a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanţei de insolvabilitate va valida creanţele incluse în tabel şi necontestate de creditori semnînd în rubrica "Validat" în dreptul fiecărei creanţe trecute în tabel de administrator/lichidator. *În cazul depunerii contestaţiilor, judecătorul va semna în rubrica "Contestat" în dreptul creanţei contestate şi va consemna personal cu cifre în rubrica "Creanţe cu titlu provizoriu" suma creanţei pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestaţiei. Judecătorul va menţiona în tabel şi persoana care a depus contestaţia. Menţiunile respective vor fi trecute pe cambii şi pe alte titluri de creanţe*.

Astfel, Colegiul civil relevă că o creanță pentru a fi inclusă în tabelul definitiv al creanțelor urmează să fie lichidă, certă și exigibilă.

În conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (2) lit. e) și j) Codul fiscal, contribuabilul este obligat să achite la buget, la timp şi integral, ţinînd cont de prevederile art.7 alin.(5), sumele calculate ale impozitelor şi taxelor, asigurînd exactitatea şi veridicitatea dărilor de seamă fiscale prezentate și să îndeplinească deciziile adoptate de organele cu atribuţii de administrare fiscală şi alte organe învestite cu funcţii de control pe marginea rezultatelor controalelor efectuate, respectînd cerinţele legislaţiei fiscale;

Potrivit art. 171 alin. (4) Codul administrativ, actele administrative individuale sînt executorii din momentul survenirii obligativităţii lor, *cu excepţia cazului cînd executarea lor este suspendată prin decizia autorităţii publice sau prin act judecătoresc de dispoziţie*. Dacă se depune o cerere de suspendare a executării actului administrativ individual, acesta poate fi executat doar după soluţionarea cererii respective.

În temeiul at. 11 lit. j) Codul de executare, sînt documente executorii şi se execută conform normelor stabilite de prezentul cod hotărîrile (deciziile) cu privire la aplicarea de sancţiuni eliberate de autorităţile publice şi/sau de alte instituţii abilitate prin lege cu funcţii de reglementare şi de control.

Potrivit art. 252 alin. (2) Codul fiscal, *în caz de contestare, executarea deciziei asupra cazului de încălcare a legislaţiei nu se suspendă dacă autoritatea care examinează contestaţia nu dispune altfel*.

Iar art. 253 alin. (3) Codul fiscal prevede că, după expirarea termenului de 30 de zile, dacă nu a fost executată benevol sau nu a fost constituit gajul legal, decizia asupra cazului de încălcare a legislaţiei este executată silit, în modul prevăzut de prezentul cod, de către Serviciul Fiscal de Stat.

În acest sens, reieșind din prevederile legale menționate, Colegiul civil evidențiază că decizia asupra cazului de încălcare a legislaţiei reprezintă un act administrativ, care prin natura sa se bucură de prezumţia de legalitate, de prezumţia de veridicitate şi prezumţia de autenticitate, de unde decurge principiul că actul administrativ este executoriu din oficiu (*executio ex officio*) şi imediat, el fiind însuşi titlul executoriu în sensul art. 11 Codul de executare, fără a mai fi nevoie de învestirea lui cu formulă executorie, atât timp cât autoritatea publică emitentă sau instanța de judecată nu a intervenit pentru a paraliza executarea sau pentru a-l anula.

La caz, instanța de recurs a reținut că, deși actul administrativ – decizia Serviciului Fiscal de Stat nr. 778/2001 din 17.06.2024 a fost contestată în ordine de contencios administrativ la 19.09.2024, executarea acesteia nu a fost suspendată, actul respectiv nefiind anulat la această etapă, pe cale de consecință, aceasta este pasibilă executării silite.

În același context, obligația fiscală stabilită are un caracter lichid, întrucât are o valoare determinată, certă, deoarece rezultă dintr-un titlu executoriu emis de o autoritate publică și exigibil, dat fiind că termenul de plată al acesteia a ajuns la scadență.

Totodată, faptul contestării actului administrativ nu are un efect suspensiv asupra acestuia, ceea ce rezultă nemijlocit din prevederile citate. Mai mult ca atât, contestarea actului administrativ pe calea contenciosului administrativ nu reprezintă un motiv întemeiat care ar justifica neincluderea creanței litigioase în tabelul definitiv al creanțelor, întrucât legea prevede posibilitatea introducerii acestor categorii de creanțe în tabel cu mențiunile corespunzătoare.

Prin urmare, Colegiul civil consideră că concluzia primei instanțe cu privire la faptul respingerii contestației este unul eronat, or, concluziile instanței cu privire la caracterul litigios al creanței, nu pot constitui un temei al neincluderii acesteia în tabelul definitiv al creanțelor cu mențiunea de referință, dat fiind faptul că pretinsa creanță rezultă dintr-un document executoriu, care este în vigoare și produce efectele de rigoare, nefiind la etapa dată suspendat sau anulat, respectiv pasibil de a fi executat silit.

Din raționamentele enunțate, Colegiul Civil ajunge la concluzia că, încheierea primei instanțe din 24 octombrie 2024 este emisă cu aplicarea eronată al art. 143 alin. (7) Legea insolvabilității, iar motivele invocate de către recurent sunt întemeiate, se impune admiterea recursului şi casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 octombrie 2024, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în aceeași instanță de judecată, în același complet, reieșind din necesitatea respectării dreptului părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. art. 427 lit. b), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

D E C I D E:

Se admite cererea de recurs declarată de Serviciul Fiscal de Stat.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 octombrie 2024, cu restituirea cauzei la rejudecare, în aceeaşi instanţă, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii: Bostan Angela

Caşcaval
Andrei