Dosar nr.3-77/2021
PIGD nr.2-21058482-09-3-20042021

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 noiembrie 2024 mun.Bălţi

Judecătoria Bălţi, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Eduard BALAN
Grefier Cristina Lîsenco

în sediul instanței, în ședință publică a judecat cauza, în procedura contenciosului administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL"Glorin Inginering" către Consiliul mun.Bălți și Primarul mun.Bălți privind anularea actelor administrative,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

1. SRL „Glorin Inginering" la data de 09.03.2021 a înaintat în instanţa de judecată, acțiune în ordinea contenciosului administrativ, către Consiliul mun.Bălți și Primarul mun.Bălți, privind anularea actelor administrative.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a invocat că, la data de 01.11.2013 SRL „Glorin Inginering" a încheiat cu Consiliul mun.Bălți contractul de concesiune nr.3 prin care conform pct.6.1.7., în calitate de cesionar și-a asumat obligația de a efectua investiții financiare în reabilitarea, reechiparea tehnică și modernizarea sistemului de evacuare și epurare a apelor uzate în mun.Bălți.

3. Astfel, la prima etapă de investiții, prevăzută pentru primii 2 ani de zile de la semnarea contractului de concesiune, SRL „Glorin Inginering" a investit 3 600 000 lei la executarea lucrărilor de restaurare și realizare a măsurilor de lichidare a stării de avariere a stației de epurare.

4. Din luna noiembrie 2015 SRL „Glorin Inginering" a început etapa a II-a cu durata de 5 ani de zile de investiții destinată restabilirii funcționării complete a tuturor elementelor stației de epurare, prin înlocuirea completă a instalațiilor uzate cu instalații noi care asigură o calitate și siguranță mai înaltă procesului tehnologic de epurare a apelor uzate cât și aducerea parametrilor utilajului și sistemului de canalizare și a mașinilor stației de epurare a apelor uzate în conformitate cu volumul efectiv de evacuare și prelucrare a apelor uzate.

5. În perioada anilor 2016-2019 SRL „Glorin Inginering" a reușit să investească 8 374 758 lei la proiectarea și efectuarea lucrărilor de reconstrucție și înzestrare

tehnică cu utilaj performant a stației de captare și epurare a apelor uzate. La săparea cotlovanului necesar pentru montarea utilajului destinat modernizării sistemului de epurare a apelor uzate, ca lucrare de bază a procesului de reutilare tehnică a sistemului de epurare, prevăzut pentru etapa a II-a a investițiilor, acesta s-a umplut cu apă, dat fiind ridicarea nivelului apei freatice, astfel fiind impusă stoparea lucrărilor de construcție din motive ce nu depind de concesionar. Situația creată a impus necesitatea de a efectua lucrări suplimentare de cercetare hidrologică a terenului predestinat lucrărilor de construcție și modernizare pentru a respecta normele tehnice în construcție la efectuarea lucrărilor de betonare a cotlovanului, fapt ce necesită mărirea termenului de efectuare a lucrărilor de construcție în genere la 18 luni de construcție, circumstanță confirmată de scrisoarea Institutului de proiectări a ÎCS „BIO Econica"SRL și expertiza hidrologică efectuată de către „Hidroforaj" SRL.

6. Reieșind din aceste circumstanțe care nu au depins de voința SRL „Glorin Inginering", la data de 16.12.2019 și 23.07.2020 s-a expediat în adresa Consiliului municipal Bălți petiții prin care s-a solicitat revizuirea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii și anume, ca termenul ei să fie de 7 ani de zile de la finalizarea primei etape iar finalizarea etapei a II-a să fie la data de 01.12.2022 în loc de 31.10.2020. În același timp s-a propus și s-a solicitat ca termenul de realizare a etapei a III-a de investiții să fie de 4 ani de zile de la data finalizării etapei a II-a, și anume către 01.12.2026, adică cu 1 an de zile mai scurt decât era preconizat inițial în contractul de concesiune. Totodată, s-a propus de a mări volumul de investiții în etapa a III-a de la 45 600 000 lei la 46 000 000 lei.

7. În perioada ce s-a scurs după depunerea acestor scrisori și până în luna decembrie 2020 Consiliul municipal nu a luat nici o decizie care să fie adusă la cunoștința SRL „Glorin Inginering", astfel neavând nici un răspuns a calificat această situație refuz în examinarea și soluționarea solicitărilor cuprinse în adresările din 16.12.2019 și 23.07.2020 din care motive la 18.12.2020 a expediat o cerere prealabilă care a fost recepționată de Primărie la 21.12.2020, prin care s-a solicitat examinarea chestiunii privind modificarea termenelor II și III al investițiilor prevăzute în contractul de concesiune, în ordinea prevăzută de lege pentru examinarea unor astfel de cereri și oferirea unui răspuns.

8. Între timp, la data de 21.12.2020 SRL „Glorin Inginering" recepționează scrisoarea din 14.12.2020 cu nr.P-03-11/3889 și nr.P-03/11/3733, semnată de președintele ședinței a XV extraordinare a Consiliului mun.Bălți, prin care SRL „Glorin Inginering" este informat că propunerea de modificare a termenelor etapei a II-a și a III-a de investiții a fost examinată la ședința din 10.12.2020 și le-a apreciat ca neîntemeiate. În același timp, careva decizii a Consiliului mun.Bălți din data de 10.12.2020 pe această chestiune nu le-a fost expediată și nu a fost recepționată de SRL „Glorin Inginering".

9. În legătură cu acest răspuns, în aceeași zi 21.12.2020 SRL „Glorin Inginering" a expediat o scrisoare în care a indicat că solicitările anterioare de modificare a termenelor etapelor a II-a și a III-a de investiții au fost examinate superficial și unilateral iar concluziile pentru care au fost respinse aceste solicitări sunt

neargumentate și din aceste motive și temeiuri a solicitat reexaminarea repetată a acestei chestiuni, cu atât mai mult că până a primi răspunsul din 14.12.2020 a fost deja expediată cererea prealabilă cu aceeași solicitare și astfel ca ambele adresări să fie puse la baza unei noi examinări a solicitării de modificare a termenlor investițiilor și de mărire a volumelor de investiții.

10. La data de 26.01.2021 SRL „Glorin Inginering" recepționează scrisoarea din 22.01.2021 cu nr.P-03-11/8451; P-03-11/8478, semnată de către secretara Consiliului mn.Bălți Irina Serdiuc, prin care se comunică că petițiile din 08.12.2020 și 21.12.2020 cu privire la revizuirea termenelor de realizare a etapelor a II-a și a III-a de investiții în obiectul concesiunii, cu includerea modificărilor corespunzătoare în contractul de concesiune nr.03 din 01.11.2013 vor fi examinate la următoarea ședință a Consiliului municipal Bălți.

11. La data de 23.02.2021 din alte surse decât cele din cadrul Primăriei sau a Consiliului municipal Bălți, a aflat că prin decizia din această dată a Consiliului municipal nr.1/31, ca rezultat al examinării scrisorilor Companiei „Glorin Inginering" SRL cu nr.301 din 08.12.2020, nr.316 din 21.12.2020, nr.41 și nr.42 din 18.02.2021 cu privire la revizuirea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii cu includerea modificărilor corespunzătoare în contractul de concesiune nr.03 din 01.11.2013, cât și având în vedere prezența unei neexecutări esențiale din partea concesionarului „Glorin Inginering" SRL a obligațiilor contractuale de plată a revedenței și de efectuare a investițiilor în obiectul concesiunii prevăzute la pct.5.1-5.3 și 6.1.7 din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013, încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și „Glorin Inginering" SRL, s-a decis inițierea procedurii de reziliere a acestui contract de concesiune nr.03 din 01.11.2013.

12. În temeiul acestor circumstanțe s-a dispus inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.03 din 01.11.2013 încheiat în baza deciziilor Consiliului municipal Bălți nr.8/29 din 26.09.2013 și nr.10/55 din 31.10.2013, fiind pusă această sarcină în seama primarului mun.Bălți.

13. În acest fel constată faptul că, Consiliul mun.Bălți a respins solicitările de modificare a termenului de reziliere a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii și de majorare a sumei investițiilor pentru etapa a III-a, solicitat prin cererile din 16.12.2019 și 23.07.2020 și a cererii prealabile din 08.12.2020.

14. Pornind de la conținutul deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021, constată că cererea prealabilă cât și celelalte cereri premergătoare cererii prealabile au fost examinate cu încălcări grave ale normelor Codului administrativ. Astfel, soluționarea petițiilor adresate de către SRL „Glorin Inginering" s-a efectuat în lipsa solicitării unor documente sau dovezi necesare soluționării cazului, cerință prevăzută la art.78 alin.(3) Cod administrativ.

15. La adoptarea deciziei din 23.02.2021 Consiliului mun.Bălți nu a luat în calcul în mod obiectiv toate circumstanțele de fapt care au importanță la caz. Înainte de ședința Consiliului nu a fost convocată nici o ședință de examinare preventivă a materialelor care vor fi puse la baza adoptării deciziei pe marginea propunerilor și solicitărilor declarate de către SRL „Glorin Inginering" cu referire la modificarea termenelor

etapelor II și III al angajamentelor de investiții și de majorare a sumelor de investiții. La fel, nu le-au fost prezentate pentru a lua cunoștință cu înscrisurile probatorii în baza cărora se preconiza adoptarea la data de 23.02.2021 a deciziei pe marginea solicitărilor depuse de SRL „Glorin Inginering". Despre ședința Consiliului municipal nu au fost înștiințați și nici invitați. Mai mult, din informația obținută ulterior au constatat că chestiunea cu privire la inițierea procedurii de rezieliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.213, încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și „Glorin Inginering" SRL, a fost inclusă în ordinea de zi a ședinței Consiliului în ultimul moment, seara în ajun de ședință, la indicația Primarului mun.Bălți, fapt probat și de numărul de ordine – 31 au chestiunilor din agenda ședinței Consiliului municipal Bălți. Astfel, nici un reprezentant al SRL „Glorin Inginering" nu a participat la examinarea chestiunii respective în ședința Consiliului municipal Bălți. Până la momentul depunerii prezentei cereri de chemare în judecată, Consiliul municipal Bălți nu a comunicat în modul prevăzut de lege rezultatele soluționării cererilor de modificare a termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții și a majorării volumului investițiilor.

16. În circumstanțele de fapt și de drept, constată că, SRL „Glorin Inginering" i-au fost încălcate drepturile și interesele legale în raport cu soluționarea petițiilor și cererii prealabile prin care s-a întemeiat obiectiv, modificarea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții și a majorării volumului investițiilor prevăzute în contractul de concesiune nr.03 din 01.11.2013 care nu defavorizează condițiile contractului de concesiune în ansamblu, cât și la capitalul investiții și respectiv nu afectau interesele autorității publice locale în calitate de concedent din cadrul procesului de concesionare, ci dimpotrivă actualiza prevederile contractului dictate de circumstanțe obiective non-volitive și crea condiții benefice concedentului prin faptul că concesionarul în persoana SRL „Glorin Inginering" își asuma obligația de a efectua investițiile într-un termen mai scurt cu un an și cu majorarea volumului de investiții cu 400 000 lei, deci până la 46 000 000 lei.

17. Solicită reclamantul SRL „Glorin Inginering", anularea deciziilor de respingere a petițiilor cu nr.606 din 16.12.2019 și nr.157 din 23.07.2020 și a cererii prealabile nr.303 din 08.12.2020 cu obligarea Consiliului municipal de a admite solicitarea SRL „Glorin Inginering" de modificare a termenului de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii și de majorare a sumei investițiilor pentru etapa a III-a prin modificarea prevederilor din aliniatul 2 și 3 al pct.6.1.7 după cum urmează: - etapa a II-a: „36 000 000 (treizeci și șase mln) lei din momentul finalizării primei etape...", în continuare după text. Iar la sfârșitul textului de completat cu „Etapa a II-a de finalizat către data de 01.12.2023". – Etapa a III-a: „46 000 000 (patruzeci și șase mln) lei", în continuare după text. Ultima propoziție din aliniatul 3 va avea următorul conținut: „termenul realizației etapei a III-a – până la data de 01.12.2026".

18. Prin încheierea din 10.03.2021, s-a stabilit termen pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de chemare în judecată (f.d.41-42 Vol.I).

19. Prin cererea de chemare în judecată de concretizare a pretențiilor din 23.03.2021, SRL „Glorin Inginering" a solicitat anularea deciziei Consiliului mun.Bălți din

10.12.2020 de respingere a petițiilor cu nr.606 din 16.12.2019 și nr.157 din 23.07.2020 cât și refuzului de admitere a cererii prealabile nr.303 din 18.12.2020 cu privire la revizuirea termenelor pentru investiții și majorării volumului de investiții; obligarea Consiliului municipal Bălți de a admite solicitarea SRL „Glorin Inginering" de modificare a termenului de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii și de majorare a sumei investițiilor pentru etapa a III-a, prin modificarea prevederilor din aliniatul 2 și 3 al pct.6.1.7 al contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 după cum urmează: - etapa a II-a: „36 000 000 (treizeci și șase mln) lei din momentul finalizării primei etape...", în continuare după text. Iar la sfârșitul textului de completat cu: „Etapa a II-a de finalizat către data de 01.12.2023"; – etapa a III-a: „46 000 000 (patruzeci și șase mln) lei". În continuare după text. Ultima propoziție din aliniatul 3 va avea următorul conținut: „Termenul realizației etapei a III-a – până la data de 01.12.2026" (f.d.46-51 Vol.I).

20. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 25.03.2021 s-a declarat inadmisibilă spre examinare în contencios administrativ cererea de chemare în judecată (f.d.53-54 Vol.I), iar ulterior prin decizia Curții de Apel Bălți din 04.06.2021, s-a anulat încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 25.03.2021, cu remiterea cauzei la rejudecare în Judecătoria Bălți, sediul Central (f.d.70-77 Vol.I), iar prin încheierea din 13.07.2021 cererea de chemare în judecată a fost primită în procedură (f.d.81 Vol.I).

21. Reprezentantul Consiliului mun.Bălți și Primarului mun.Bălți, Leahu Oleg, la data de 20.07.2021 a depus ***referință*** pe marginea cererii de chemare în judecată prin care a solicitat respingerea cererii ca fiind neîntemeiată. În motivarea poziției a menționat că, în baza deciziilor Consiliului mun.Bălți nr.8/29 din 26.09.2013 și nr.10/55 din 31.10.2013 și contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013, municipiul Bălți în persoana Consiliului mun.Bălți reprezentat de către Primarul mun.Bălți în calitate de concedent, a atribuit companiei „Glorin Inginering" SRL în concesiune pe un termen de 49 ani instalațiile de epurare ale mun.Bălți, scopul concesiunii fiind reechiparea tehnică și modernizarea sistemului de evacuare și epurare a apelor uzate în mun.Bălți pentru care concesionarul „Glorin Inginering" SRL și-a asumat obligația să investească în obiectul concesiunii nu mai puțin de 85 200 000 lei conform unui plan calendaristic divizat în trei etape. În pofida acestor obligații reclamantul nu a reușit să realizeze etapa a doua de investiții în termenul prevăzut în contract din care considerent a solicitat Consiliului mun.Bălți revizuirea acestuia la care a primit refuz ceea ce l-a determinat pe reclamant să depună prezenta acțiune. În calitate de temeiuri de fapt pentru adoptarea deciziei Consiliului municipal Bălţi nr.1/31 din 23.02.2021 au fost invocate clauzele din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013, cu modificările ulterioare. Primul motiv pentru adoptarea deciziei Consiliului mun.Bălţi nr.1/31 din 23.02.2021 constă în faptul neonorării sistematice de către concesionarul „Glorin Inginering" SRL a obligaţiei la plata redevenţei prevăzută în p.5.1-5.3 din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013, ceea ce se confirmă prin hotărârea Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 05.11.2018, privind încasarea de la „Glorin Inginering" SRL, în beneficiul Consiliului mun. Bălţi a datoriei la plata redevenţei şi

penalităţii pentru perioada 01.11.2013-31.12.2016 în suma totală de 2 340 265 lei şi hotărârea Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 09.12.2020 privind încasarea de la „Glorin Inginering" SRL, în beneficiul Consiliului mun.Bălţi, a datoriei la plata redevenţei şi penalităţii pentru perioada 01.01.2017-31.10.2020 în suma totală de 2 242 818,12 lei. Faptul că „Glorin Inginering" SRL pe parcursul mai multor ani nu reuşeşte să lichideze datoriile la plata redevenţei denotă existenţa situaţiei de imposibilitate de a-şi onora obligaţia contractuală de plată anuală a redevenţei în suma de 810 000 lei în termenele stabilite în contract ceia ce duce la acumularea de datorii suplimentare în formă de penalităţi prevăzute în contract. Al doilea motiv pentru adoptarea deciziei Consiliului mun.Bălţi nr.1/31 din 23.02.2021 constă în faptul neonorării esenţiale de către concesionarul „Glorin Inginering" SRL a obligaţiei cu privire la efectuarea investiţiilor în obiectul concesiunii în sumă de 36 000 000 lei în etapa a II-a de investiţii care a expirat la data de 31.10.2020 şi este prevăzută în pct.6.1.7 din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013, ceia ce se confirmă prin scrisorile „Glorin Inginering" SRL nr. 301 din 08.12.2020, nr. 316 din 21.12.2020, nr. 42 din 18.02.2021 cu privire la revizuirea termenelor de realizare a etapelor II şi III de investiţii în obiectul concesiunii în baza unor temeiuri neargumentate, declarative şi nedocumentate cum ar fi: nivelul necorespunzător al apelor subterane la locul de amenajare a gropii de fundaţie a sitemului de aerare, micşorarea volumului serviciului de canalizare în legătură cu epidemia COVID-19, nota de serviciu a DGFE nr.02/12-8/4-43 din 25.08.2020 prin care a fost constatată neexecutarea esenţială de către „Glorin Inginering" SRL a obligaţiei contractuale de efectuare a investiţiilor în obiectul contractului (etapa II) în sumă de 36 000 000 până la data de 31.10.2020, menţionând că solicitarea modificărilor respective a avut loc în ultimul an al etapei II în care cea mai mare parte a lucrărilor planificate trebuiau deja să fie executate. Tot acolo DGFE a atras atenţia asupra pct.12.2 din contractul de concesiune în care sunt stabilite condiţiile de reziliere a contractului şi anume, nerespectarea de către una din părţile contractante a obligaţiilor asumate sau imposibilitatea de a executa aceste obligaţii. Reieşind din cele menţionate şi având în vedere că concesionarul şi după data de 31.10.2020 (data finalzării etapei II) nu a întreprins nici o acţiune în vederea onorării obligaţiilor sale contractuale şi nu şi-a schimbat în nici un fel comportamentul în raport cu Consiliul mun.Bălţi, au fost întrunite condiţiile necesare care au permis consiliului local în calitate organ competent să iniţieze procedura de reziliere a contractului de concesiune din motivul neexecutării esenţiale de către concesionar a obligaţiilor contractuale. Totodată, respinge argumentele reclamantului cu privire la încălcarea de către Consiliul mun. Bălţi a prevederilor art.44, 70, 82, 83 din Codul administrativ, în procesul de examinare a cererilor reclamantului nr.301 din 08.12.2020, nr.316 din 21.12.2020, nr.41 şi nr.42 din 18.02.2021 şi de emitere a deciziei nr.1/31 din 23.02.2021 ce se referă la neparticiparea reclamantului la procedura administrativă şi neînştiinţarea acestuia despre procedura administrativă, deoarece respectivele norme juridice ar putea fi aplicate speţei date doar în cazul în care procedura administrativă ar implica necesitatea soluţionării unei chestiuni cu privire la drepturile şi obligaţiile comune ale

mai multor participanţi şi dacă procedura administrativă ar fi fost initiată din oficiu. Având în vedere că procedura administrativă se referea la soluţionarea unor chestiuni cu privire la drepturile şi obligaţiile unei singure persoane („Glorin Inginering" SRL) şi ţinând cont de faptul că procedura administrativă a fost iniţiată ca reacţie la cererea „Glorin Inginering" SRL, Consiliul mun.Bălţi care a iniţiat această procedură nu era obligat să înştiinţeze participantul despre iniţierea procedurii administrative iar participarea reclamantului la această procedură nu era obligatorie. De asemenea nu pot fi reţinute argumentele reclamantului cu privire la încălcarea de către organul emitent a prevederilor art.82, 83 din Codul administrativ ce se referă la întocmirea dosarului administrativ şi la asigurarea accesului participanţilor la dosarul administrativ în procesul de examinare a cererilor reclamantului nr.301 din 08.12.2020, nr.316 din 21.12.2020, nr.41 şi nr.42 din 18.02.2021 şi de emitere a deciziei nr.1/31 din 23.02.2021, deoarece în cadrul procedurii administrative a fost întocmit dosarul administrativ iar până la finalizarea procedurii, participanţii nu pot avea acces la proiectele de acte administrative individuale. Cerinţele reclamantului cu privire la anularea deciziei Consiliului mun.Bălţi nr. 1/31 din 23.02.2021 prin care s-a iniţiat procedura de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 şi cu privire la modificarea acestui contract intră în contradicţie flagrantă cu principiile egalităţii participanţilor la raporturile juridice civile şi libertăţii contractuale stabilite şi detaliate în art.1, 304, 308, 309 alin.(3), 992 şi 993 alin.(2) şi (7) din Codul civil nr.1107-XV din 06.6.2002 şi atentează la dreptul discreţionar al autorităţii publice consfinţit în art.16, 137 din Codul administrativ nr.116 din 19.07.2018. Totodată, menționează că, la examinarea de către Consiliul mun.Bălţi a petiţiilor reclamantului care s-au finalizat cu emiterea actului administrativ individual (deciziei nr.1/31 din 23.02.2021), precum şi a cererii prealabile de contestare a deciziei nr.1/31 din 23.02.2021, au fost respectate cerinţele generale de examinare a petiţiei şi de emitere a actului administrativ individual stabilite în art.15 alin.(1), 69 alin.(2), 78 alin.(1), 117-124 din Codul administrativ şi cerinţele speciale pentru emiterea unei decizii de consiliu local stabilite în art.22 alin.(1) din Legea privind administraţia publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, ceia ce se confirmă prin avizele Direcţiei juridice şi ale Comisiilor consultative de specialitate ale Consiliului mun.Bălţi. Având în vedere cele menţionate şi luând în consideraţie lipsa oricăror temeiuri de fapt şi de drept pentru admiterea acţiunii în contenciosul administrativ, consideră că acţiunea urmează a fi respinsă integral în temeiul art.224 alin.(1) lit.f) din Codul administrativ nr.116 din 19.07.2018 (f.d.112-116 Vol.I).

22. La data de 19.08.2021 SRL „Glorin Inginering", prin intermediul avocatului Mardari Iosif, a depus cerere de chemare în judecată de concretizare a pretențiilor împortriva Consiliului mun.Bălți, intervenient accesoriu Primarul mun.Bălți, prin care solicită anularea actului administrasiv individual defavorabil – decizia Consiliului mun.Bălți din 10.12.2020 de respingere a petițiilor cu nr.606 din 16.12.2019 și nr.157 din 23.07.2020 cu privire la revizuirea termenelor pentru investiții și majorării volumului de investiții; obligarea Consiliului mun.Bălți să emită actul administrativ individual – decizia de admitere a solicitării SRL „Glorin Inginering" de modificare a termenului

de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii și de majorare a sumei investițiilor pentru etapa a III-a, prin modificarea prevederilor din aliniatul 2 și 3 al pct.6.1.7 al contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 după cum urmează: - etapa a II-a: „36 000 000 (treizeci și șase mln) lei din momentul finalizării primei etape...", în continuare după text. Iar la sfârșitul textului de completat cu „Etapa a II-a de finalizat către data de 01.12.2023"; – etapa a III-a: „46 000 000 (patruzeci și șase mln) lei". În continuare după text. Ultima propoziție din aliniatul 3 va avea următorul conținut: „Termenul realizației etapei a III-a – până la data de 01.12.2026" (f.d.160-165 Vol.I).

23. **Ulterior**, reclamantul SRL „Glorin Inginering" la data de la data de 20.04.2021 a înaintat în procedura contenciosului administrativ, cerere de chemare în judecată către Consiliul mun.Bălți și Pimarul mun.Bălți, care a fost concretizată prin cererea din 28.04.2021, prin care solicită anularea anularea refuzului Consiliului mun.Bălți din 12.04.2021 nr.P-03-13/1294 și a deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.03 din 01.11.2013 încheiat între autoritatea administrativ-teritorială – municipiul Bălți și SRL „Glorin Inginering", precum și suspendarea executării deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 pe perioada soluționării acțiunii (f.d.2-10, 55-56 Vol.II).

24. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, la data de 05.03.2021 a recepționat decizia Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.03 din 01.11.2013 încheiat între autoritatea administrativ-teritorială – municipiul Bălți și SRL „Glorin Inginering" pe un termen de 49 ani.

25. La 12.03.2021 SRL „Glorin Inginering" a expediat o cerere în ordinea art.9 Cod administrativ în care și-a exprimat dezacordul cu decizia Consiliului municipal nr.1/31 din 23.02.2021 pe care o apreciază drept neîntemeiată și ilegală, motiv pentru care a solicitat emiterea unei decizii de anulare a acestia, cu menținerea contractului vizat în vigoare și continuarea parteneriatului public – privat al căruia obiect este acordarea serviciului public de evacuare și epurare a apelor uzate din mun.Bălți.

26. La 16.03.2021 SRL „Glorin Inginering" a recepționat notificarea Primăriei mun.Bălți din 11.03.2021 cu privire la declanșarea propriu-zisă a procedurii de reziliere prevăzută de decizia Consiliului mun.Bălți nr.1/3 din 23.02.2021. După care, la data de 14.04.2021 SRL „Glorin Inginering" a recepționat răspunsul la cererea sa din 12.03.2021, semnat de președintele ședinței Consiliului municipal Elena Grițco, prin care se comunică că cererea cu privire la anularea deciziei nr.1/31 din 23.02.2021 a fost examinată la ședința a III-a ordinară a Consiliului municipal Bălți din 06.04.2021 și ca urmare li se aduce la cunoștință că potrivit art.163 din Codul administrativ, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă actul administrativ individual este emis de către un consiliu local, deaceea cererea nu poate fi examinată în fond.

27. În aceste circumstanțe constată că prin acest răspuns Consiliul mun.Bălți încearcă să interpreteze greșit normele Codului administrativ pentru a se eschiva de la

soluționarea pe cale legală a unei petiții depuse împotriva actului administrativ emis. Pornind de la situația că Consiliul municipal nu a examinat în fond petiția adresată la data de 12.03.2021 iar decizia Consiliului municipal nr.1/31 din 23.02.2021 a rămas la moment în vigoare, constată necesitatea de a continua procedura începută de contestare a deciziei privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013, deoarece adoptarea acestui act administrativ a avut loc cu încălcări grave a drepturilor și intereselor legale ale SRL „Glorin Inginering" cât și a normelor care reglementează pregătirea, examinarea și adoptarea actelor administrative de către Consiliul municipal ca autoritate deliberativă a unității administrativ-teritoriale.

28. Astfel, reieșind din partea discriptivă a deciziei nr.1/31 din 23.02.2021 a Consiliului municipal Bălți care indică că „examinând scrisorile Companiei „Glorin Inginering" SRL nr.301 din 08.12.2020, nr.316 din 21.12.2020, nr.41 și nr.42 din 18.02.2021 cu privire la revizuirea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii cu includerea modificărilor corespunzătoare în contractul de concesiune nr.03 din 01.11.2013" cât și „Având în vedere prezența unei neexecutări esențiale din partea concesionarului „Glorin Inginering" SRL a obligațiilor contractuale de plată a redevenței și de efectuare a investițiilor în obiectul concesiunii prevăzute în pct.5.1 – 5.3 și 6.1.7. din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013 încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și „Glorin Inginering" SRL, rezultă că aceste circumstanțe de fapt au predispus la inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.03 din 01.11.2013, sarcină care a fost pusă în seama Primarului mun.Bălți.

29. În opinia SRL „Glorin Inginering", motivul de reziliere invocat în partea discriptivă a deciziei contestate este doar un pretext lansat în mod subiectiv și nefondate de către primar, în lipsa unor argumente consistente și întemeiate în fapt, pe când temeiuri obiective de fapt și de drept pentru aceasta lipsesc cu desăvârșire. Așa cum nu pot fi calificate ca și temei de a pune în discuție și a decide chestiunea privind rezilierea contractului de concesiune nr.03 din 01.11.2013 faptul că SRL „Glorin Inginering" a adresat Consiliului mun.Bălți propuneri de a accepta modificarea pct.6.1.7 al contractului privind termenii de investiții în obiectul concesiunii și a majorării sumelor de investiții în obiectul concesiunii și a majorării sumelor de investiții dictate de anumite circumstanțe obiective apărute în procesul de reconstruire și reutilare tehnică a sistemului de epurare a apelor uzate și care au fost argumentate în scrisorile menționate, căci consilierilor nu le-au fost prezentate toate materialele existente privitor la această chestiune și pe care le poseda Primăria și Consiliul municipal pentru a fi informați obiectiv și multilateral asupra cazului așa cum nu li s-a prezentat situația obiectivă cu privire la plata redevenței, circumstațe create artificial de către primărie.

30. De fapt, SRL „Glorin Inginering" a inițiat adresările cu propunerea de modificare a condițiilor de alocare a investițiilor prin scrisoarea din 16.12.2019 și 23.07.2020 cu prezentarea argumentelor de rigoare imediat ce în anul 2019 au apărut impedimente obiective la efectuarea lucrărilor de construcție la cotlovanul stației de epurare din

cauza apariției apelor subterane la alt nivel decât au fost depistate inițial prin cercetările hidrologice. După care, a primit o scrisoare de la Consiliul municipal cu nr.P-03-11/3889 și P-03-11/9733 din 14.12.2020, semnată de către președinta ședinței a XV-a neordinare a Consiliului municipal Bălți din 10.12.2020, în care li s-a comunicat că Consiliul a respins solicitările cu privire la revizuirea termenelor de investiții. La data de 21.12.2020 SRL „Glorin Inginering" a adresat o scrisoare cu nr.316 Consiliului municipal Bălți în care s-a solicitat reexaminarea chestiunii respective pe motiv că Consiliul municipal la ședința din 10.12.2020 a examinat propunerile lor în mod superficial, unilateral și incomplet, în lipsa argumentării concluziilor sale, fără participarea reprezentantului lor, care nici nu a fost invitat la ședința Consiliului. Prin scrisoarea nr.P-03-11/8451 și P-03-11/8478 din 22.01.2021 secretara Consiliului Serdiuc Irina a informat că petițiile nr.301 din 08.12.2020, nr.316 din 21.12.2020 adresate Consiliulu mun.Bălți cu privire la revizuirea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii cu includerea modificărilor corespunzătoare în contractul de concesiune nr.03 din 01.11.2013 vor fi examinate la următoarea ședință a Consiliului municipal Bălți.

31. Ulterior au aflat că la data de 23.02.2021 Consiliul municipal a examinat adresările din nou și iarăși în lipsa reprezentantului SRL „Glorin Inginering", adoptând decizia de a rezilia contractul de concesiune, incluzând chestiunea în ordinea de zi fără a intra adânc în esența motivelor și temeiurilor care stau la bază a consecințelor și povara care poate cădea pe seama Consiliului în caz de reziliere.

32. Menționează că, SRL „Glorin Inginering" nu a fost invitată la această ședință, respectiv nu a avut posibilitatea să-și prezinte argumentele sale în fața consilierilor, iar conținutul examinării chestiunii și motivele care au stat la baza emiterii deciziei de inițiere a procedurii de reziliere a contractului de concesiune care se vede din înregistrările video al ședinței, demonstrează că s-a admis o abordare subiectivă, superficială, unilaterală și neprofesională asupra unei chestiuni importante și complexe ce implică consecințe de ordin economic pentru Consiliul municipal și Primărie, dar cel mai important că într-o derulare a procedurii de reziliere non-volens vor apăraea perturbări în acordarea serviciului de evacuare și epurare a apelor uzate ce va agrava situația sanitaro-epidemiologică în oraș.

33. Constată că, la ședința Consiliului municipal din 23.02.2021 de fapt nici nu s-au examinat adresările menționate cu privire la revizuirea pct.6.1.7. al contractului de concesiune așa cum solicita SRL „Glorin Inginering" dar pur și simplu a decis inițierea rezilierii acestui contract în lipsa lor dar și în lipsa solicitării unor documente sau dovezi suplimentare, necesare soluționării cazului, cerință prevăzută de art.78 alin.(3) Cod administrativ, ce constituie o încălcare esențială admisă de Consiliu la soluționarea petițiilor cu privire la modificarea termenelor de investiții în sensul micșorării lor și a majorării sumelor de investiții și care afectează grav legalitatea deciziei contestate cât și pricina formării restanței la plata redevenței pentru anul 2019.

34. La fel, indică că au fost încălcate prevederile art.44 Cod administrativ prin neatragerea SRL „Glorin Inginering" la examinarea cererilor adresate, art.70 Cod

administrativ care reglementează chestiunea privind atragerea participanților la procesul administrativ în examinarea chestiunii ridicate în cererile depuse la 16.12.2019 și 23.07.2020, art.82 și 83 Codul administrativ ce reglementează întocmirea dosarului administrativ și accesul participanților la dosarul administrativ nerespectarea cărora au condus la adoptarea unei decizii nefondate și ilegale care periclitează interesele ambelor părți.

35. Astfel, menționează că, la adoptarea deciziei din 23.02.2021 Consiliul municipal Bălți nu a luat în calcul în mod obiectiv toate circumstanțele de fapt care au o importanță la caz. Înainte de ședința Consiliului municipal nu a fost convocată nici o ședință de examinare preventivă a materialelor care vor fi puse la baza adoptării deciziei pe marginea propunerilor și solicitărilor declarate de către SRL „Glorin Inginering" cu referire la modificarea termenelor etapelor II și III al angajamentelor de investiții în sensul micșorării lor și de majorare a sumelor de investiții. La fel, nu le-au fost prezentate pentru a lua cunoștință cu înscrisurile probatorii în baza cărora se preconiza că la data de 23.02.2021 să se adopte decizia pe care o contestă, despre ședința consiliului nefiind înștiințați și nici invitați. Mai mult, din informația obținută ulterior a constatat că chestiunea cu privire la inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și SRL „Glorin Inginering" a fost inclusă în ordinea de zi a ședinței Consiliului în ultimul moment, seara, în ajun de ședință, la indicația Primarului mun.Bălți, fapt probat și de numărul de ordine 31 al chestiunilor din agenda ședinței Consiliului municipal Bălți. Astfel, nici un reprezentant al SRL „Glorin Inginering" nu a participat la examinarea chestiunii respective în ședința Consiliului mun.Bălți și nu a avut posibilitatea prezentării în contradictoriu a poziției sale. Mai mult decât atât, reprezentantul lor nu a participat nici la examinarea acestei chestiuni la ședința comisiilor de specialitate a Consiliului municipal care după cum s-a informat la ședința Consiliului din 23.02.2021 au avut loc înainte de ședința Consiliului preconizat pentru ora 10.00, or în aceste circumstanțe este evident că nici membrii comisiilor de specialitate, nici Consiliul nu au avut condiții pentru a cunoaște esența, motivele și temeiul argumentelor pe care le are SRL „Glorin Inginering" în susținerea propunerilor de revizuire a termenelor investițiilor și a majorării volumului de investiții în obiectul concesionat și de formare a restanței la plata redevenței.

36. În circumstanțele de fapt și de drept descrise, constată că SRL „Glorin Inginering" i-au fost încălcate drepturile și interesele legale în raport cu soluționarea petițiilor, prin care s-a solicitat întemeiat obiectiv, modificarea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în sensul micșorării lor și majorării volumului investițiilor prevăzute în contractul de concesiune nr.03 din 01.11.2013 care de fapt nici nu au fost obiect de examinare la ședința Consiliului. Or, examinarea în contradictoriu a propunerilor înaintate demonstra că acestea nu defavorizau condițiile contractului de concesiune în ansamblu cât și în parte, la capitolul investiții și respectiv nu afectau interesele autorității publice locale în calitate de concedent, ci dimpotrivă actualiza prevederile contractului dictate de circumstanțe obiective non-volitive și crea condiții

benefice concedentului prin faptul că concesionarul în persoana SRL „Glorin Inginering” își asuma obligația de a efectua investițiile într-un termen mai scurt cu un an în loc de finalizarea investițiilor în anul 2027 se propune ca finalizarea să fie în octombrie 2026, iar volumul de investiții pentru etapa a III-a se propune a fi majorat de la 45 600 000 lei până la 46 000 000 lei, deci majorare cu 400 000 lei pentru această etapă.

37. Astfel, în viziunea obiectivă a SRL „Glorin Inginering” propunerile și solicitările înaintate sunt benefice pentru ambele părți ale contractului de concesiune care are ca sarcină asigurarea acordării unui serviciu public calitativ.

38. Contrar afirmației menționate în scrisoarea Consiliului municipal din 14.12.2020 cât și în decizia sa din 23.02.2021, menționează că la prima etapă de investiții prevăzută pentru primii 2 ani de zile de la semnarea contractului de concesiune, SRL „Glorin Inginering” a investit în stația de evacuare și epurare a apelor uzate, la executarea lucrărilor de restaurare și realizare a măsurilor de lichidare a stării de avariere a stației de epurare suma de 5 519 634,21 lei față de 3 600 000 lei preconizați în contract.

39. Din luna noiembrie 2015 SRL „Glorin Inginering” a început etapa a II-a cu durata de 5 ani de zile de investiții, detinată restabilirii funcționării tuturor elementelor stației de epurare prin înlocuirea completă a instalațiilor uzate cu inslații noi care asigură o calitate și siguranță mai înaltă procesului tehnologic de epurare a apelor uzate cât și aducerea parametrilor utilajului și sistemului de canalizare și a mașinilor stației de epurare a apelor uzate în conformitate cu volumul efectiv de evacuare și prelucrare a apelor uzate. Doar în perioada 2014-2019 SRL „Glorin Inginering” a reușit să investească în total 8 374 758 lei la proiectarea și efectuarea lucrărilor de reconstrucție și înzestrare tehnică cu utilaj performant a stației de captare și epurare a apelor uzate, fapt confirmat de raportul prezentat Primăriei de către SRL „Glorin Inginering”. Plus la aceasta în aceeași perioadă 2014-2019 SRL „Glorin Inginering” a achitat la bugetul municipal ca plată a redevenței suma totală de 5 508 765 lei.

40. Încetinirea efectuării lucrărilor de investiții este legată de stoparea lucrărilor la cotlovanul necesar pentru montarea utilajului destinat modernizării sistemului de epurare a apelor uzate ca lucrare de bază a procesului de reutilare tehnică a sistemului de epurare, prevăzut pentru etapa a II-a a investițiilor care în timpul stopării lui, acesta s-a umplut cu apă dat fiind ridicarea nivelului de ape freatice astfel fiind impusă stoparea lucrărilor de construcție din motive ce nu depind de concesionar. Situația creată a impus necesitatea de a efectua lucrări suplimentare de cercetare hidrologică a terenului predestinat lucrărilor de construcție și modernizare, de corectare a proiectului pentru a respecta normele tehnice în construcție la efectuarea lucrărilor de betonare a cotlovanului, fapt ce necesită mărirea termenului de efectuare a lucrărilor pentru etapa III, în genere la 18 luni de construcție, circumstanță confirmată de scrisoarea Institutului de Proiectări a ÎCS „BIO Econica” SRL și expertiza hidrologică efectuată de către „Hidroforaj” SRL despre care conducerea Primăriei cunoaște de la bun început fiind prezentate Consiliului și Primăriei ca anexe și la cererea prealabilă cu numărul de ieșire 301 din 08.12.2020 și care demonstrează existența unor circumstanțe obiective ce nu depind de voința concesionarului și care

influențează ritmul și continuitatea efectuării investițiilor în lucrările de construcție și reutilare tehnică a utilajului stației de epurare a apelor uzate din mun.Bălți conform graficului inițial. Prin urmare, fără a face modificări la proiectul inițial de lucrări practic nu este posibil de a efectua careva lucrări ce ar corespunde normelor și standardelor stabilite în construcție pentru astfel de lucrări.

41. Menționează că, anume din aceste circumstanțe care nu au depins de voința SRL „Glorin Inginering" , la data de 16.12.2019 și 23.07.2020 s-a expediat în adresa Consiliului municipal Bălți petiții, prin care s-a solicitat revizuirea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii și anume ca termenul ei să fie de 7 ani de zile de la finalizarea primei etape iar finalizarea etapei a II-a să fie la data de 01.12.2022 în loc de 31.10.2020. În același timp s-a propus și s-a solicitat ca termenul de realizare a etapei a III-a de investiții să fie de 4 ani de zile de la data finalizării etapei a II-a și anume către 01.12.2026, adică cu un an de zile mai scurt decât era preconizat inițial în contractul de concesiune, și totodată s-a propus de a mări volumul de investiții în etapa a III-a de la 45 600 000 lei la 46 000 000 lei.

42. Menționează că, în perioada ce s-a scurs de la prima etapă și până în luna decembrie 2020 , Consiliul municipal nu a luat o atitudine clară și concretă, nu a luat nici o decizie care să fie adusă la cunoștința SRL „Glorin Inginering", nu a dat nici un răspuns decât a reacționat cu scrisoarea informativă din 14.12.2020 cu privire la concluzia la care s-a ajuns la ședința a XV-a neordinară a Consiliului municipal din 10.12.2020 pe marginarea propunerilor și solicitărilor lor privind modificarea prin micșorare a termenelor etapei a II-a și III-a de investiții.

43. Reiterează că, despre majorarea volumului de investiții propus cu 400 000 lei nu s-a pomenit nimic în această scrisoare, neglijându-se intenționat această propunere. Astfel, în legătură cu răspunsul din 14.12.2020 primit la 21.12.2020, de către SRL „Glorin Inginering" în aceeași zi a fost expediată o scrisoare prin care a indicat că solicitările anterioare de modificare a termenelor etapelor II și III de investiții au fost examinate superficial și unilateral iar concluziile pentru care au fost respinse aceste solicitări sunt neargumentate și din aceste motive și temeiuri a solicitat examinarea repetată a acestei chestiuni, cu atât mai mult că până a primi răspunsul din 14.12.2020 a fost deja expediată cererea prealabilă cu aceeași solicitare și astfel ambele adresări urmau să fie puse la baza unei noi examinări a solicitării de modificare a termenelor investițiilor și de mărire a volumelor de investiții. Iar, la data de 26.01.2021 SRL „Glorin Inginering" recepționează scrisoarea din 22.01.2021 cu nr.P-03-11/8451; P-03-11/8478 semnată de către secretara Consiliului mun.Bălți Irina Serdiuc, prin care se comunică că petițiile din 08.12.2020 și 21.12.2020 cu privire la revizuirea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii cu includerea modificărilor corespunzătoare în contractul de concesiune nr.03 din 01.11.2013 vor fi examinate la următoarea ședință a Consiliului municipal Bălți, ceea ce nu s-a întâmplat, căci ce s-a examinat și cum s-a examinat la ședința Consiliului din 23.02.2021 nu corespunde normelor legale care reglementează procedura de examinare a petițiilor depuse în ordinea contenciosului administrativ.

44. Cât privește existența datoriei la plata redevenței, se datorează faptului că SRL „Glorin Inginering” ca reacție la scrisoarea Primăriei nr.03-18/365 din 07.05.2020 nu a primit un rezultat al soluționării chestiunii de susținere financiară prin compensare bănească în legătură cu pandemia COVID -19 ori prin scutirea de plata redevenței pentru anul 2019-2020 pe care a solicitat-o prin patru adresări din 21.05.2020, 27.05.2020, 15.07.2020 și 18.02.2021.

45. Astfel, susține că sunt create circumstanțele de drept pentru a depune prezenta acțiune în ordinea contenciosului administrativ de anulare a deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 adoptată fără a examina solicitările SRL „Glorin Inginering” enunțate, cu obligarea Consiliului municipal de a admite propunerea de modificare a punctului 6.1.7 din contractul de concesiune nr.03 din 01.11.2013 de micșorare a termenului de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii și de majorare a sumei investițiilor pentru etapa a III-a ca pe una întemeiată obiectiv.

46. La data de 05.05.2021 reprezentantul Consiliului mun.Bălți și Primarului mun.Bălți Leahu Oleg, a depus ***referință*** asupra acțiunii înaintate de SRL „ Glorin Inginering” privind anularea deciziei nr.1/31 din 23.02.2021 și răspunsului nr.P-03-13/1294 din 12.04.2021, prin care a solicitat respingerea cererii, indicând că în baza deciziilor Consiliului municipal Bălți nr.8/29 din 26.09.2013 și nr.10/55 din 31.10.2013 și contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 Primarul mun.Bălți în calitate de concedent a atribuir SRL „Glorin Inginering” în concesiune instalațiile de epurare ale mun.Bălți. Pe parcursul ultimilor 4-5 ani SRL „Glorin Inginering” în calitate de concesionar admite restanțe esențiale la capitolul executarea obligațiilor contractuale în legătură cu ce a fost emisă decizia Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 care prevede inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și SRL „Glorin Inginering” în baza deciziilor Consiliului municipal Bălți nr.8/29 din 26.09.2013 și nr.10/55 din 31.10.2013 și modificat prin decizia Consiliului municipal Bălți nr.16/1 din 27.12.2018. În calitate de temeiuri de fapt pentru adoptarea deciziei Consiliului municipal Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 au fost invocate clauze din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013 cu modificările ulterioare stabilite la pct.5.1-5.3, 6.1.7, 12.2 din contract. Primul motiv pentru adoptarea deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 constă în faptul neonorării sistematice de către concesionarul SRL „Glorin Inginering” a obligației la plata redevenței prevăzute în pct.5.1-5.3 din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013, ceea ce se confirmă prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 05.11.2018 și hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 09.12.2020. Faptul că SRL „Glorin Inginering” pe parcursul mai multor ani nu reușește să lichideze datoriile la plata redevenței, denotă existența situației de imposibilitate de a-și onora obligația contractuală de plată anuală a redevenței în sumă de 810 000 lei în termenele stabilite în contract, ceea ce duce la acumularea de datorii suplimentare în formă de penalități prevăzute în contract. Al doilea motiv pentru adoptarea deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 constă în faptul neonorării obligației cu privire la efectuarea investițiilor în obiectul concesiunii în sumă de 36 000 000 lei în etapa II de investiții care a

expirat la data de 31.10.2020 și este prevăzută în pct.6.1.7 din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013, ceea ce se confirmă prin: scrisorile companiei SRL „Glorin Inginering nr.301 din 08.12.2020, nr.316 din 21.12.2020, nr.42 din 18.02.2021 cu privire la revizuirea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii în baza unor temeiuri neargumentate, declarative și nedocumentare cum ar fi nivelul corespunzător al apelor subterane la locul de amenajare a gropii de fundație a sistemului de aerare, micșorarea volumului serviciului de canalizare în legătură cu epidemia COVID-19. Aici menționează că concesionarul nu și-a onorat obligațiile contractuale și până la epidemia COVID-19; nota de serviciu a DGFE nr.02/12-8/4-43 din 25.08.2020 prin care a fost constatată neexecutarea esențială a investițiilor în obiectul contractului (etapa II) în sumă de 36 000 000 lei până la data de 31.10.2020, menționând că solicitarea modificărilor respective a avut loc în ultimul an al etapei II în care cea mai mare parte a lucrărilor planificate trebuiau deja să fie executate. Tot acolo DGFE a atras atenția asupra pct.12.2 din contractul de concesiune în care sunt stabilite condițiile de reziliere a contractului și anume nerespectarea de către una din părțile contractante a obligațiilor asumate sau imposibilitatea de a executa aceste obligații. Reieșind din cele menționate și având în vedere că concesionarul și după data de 31.10.2020 (data finalizării etapei a II) nu a întreprins nici o acțiune în vederea onorării obligațiilor sale contractuale și nu și-a schimbat în nici un fel comportamentul în raport cu Consiliul mun.Bălți, au fost întrunite condițiile necesare care au permis Consiliului local în calitate de organ competent să inițieze procedura de reziliere a contractului de concesiune din motivul neexecutării esențiale de către concesionar a obligațiilor contractuale (f.d.65-67 Vol.II).

47. Prin încheierea din 07.05.2021 s-a respins cererea privind suspendarea actului administrativ – decizia Consiliului municipal Bălți nr.1/31 din 23.02.2021, înaintată de reclamantul SRL „Glorin Inginering” în cadrul examinării cauzei de contensios administrativ, intentată la acțiunea depusă de SRL „Glorin Inginering” către Consiliul municipal Bălți privind anularea deciziei nr.1/31 din 23.02.2021 (f.d.82-83 Vol.II).

48. Ulterior la data de 11.05.2021 reprezentantul Consiliului mun.Bălți și Primarului mun.Bălți Leahu Oleg, a mai depus o ***referință*** prin care a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, suplimentar indicând că în calitate de temei de drept pentru emiterea deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 prin care s-a dispus inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 servesc următoarele acte normative: art.14 alin.(1),(2) lit.j) și (3), art.78 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală, art.14 alin.(3) lit.b) din Legea cu privire la concesiuni, art.915 și 916 din Codul civil nr.1107-XV din 06.06.2002, art.44 alin.(5) din Legea cu privire concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii. Totodată, respinge argumentele reclamantului cu privire la încălcarea de către organul emitent a prevederilor art.44,70,82,83 din Codul administrativ în procesul de examinare a cererilor reclamantului nr.301 din 08.12.2020, nr.316 din 21.12.2020, nr.41 și nr.42 din 18.02.2021 și de emitere a deciziei nr.1/31 din 23.02.2021 ce se referă la neparticiparea reclamantului la procedura administrativă și neînștiințarea acestuia

despre procedura administrativă, deoarece respectivele norme juridice ar putea fi aplicate speței date doar în cazul în care procedura administrativă ar implica necesitatea soluționării unei chestiuni cu privire la drepturile și obligațiile comune ale mai multor participanți și dacă procedura administrativă ar fi fost inițiată din oficiu. Având în vedere că procedura administrativă se referea la soluționarea unor chestiuni cu privire la drepturile și obligațiile unei singure persoane SRL „Glorin Inginering" și ținând cont că procedura administrativă a fost inițiată ca reacție la cererea SRL „Glorin Inginering", autoritatea publică care a inițiat această procedură nu era obligată să înștiințeze participantul despre inițierea procedurii administrative iar participarea reclamantului la această procedură nu era obligatorie. De asemenea nu pot fi reținute argumentele reclamantului cu privire la încălcarea de către organul emitent a prevederilor art.82,83 din Codul administrativ ce se referă la întocmirea dosarului administrativ și la asigurarea accesului participanților la dosarul administrativ în procesul de examinare a cererilor reclamantului nr.301 din 08.12.2020 și nr.316 din 21.12.2020, nr.41 și nr.42 din 18.02.2021 și de emitere a deciziei nr.1/31 din 23.02.2021, deoarece în cadrul procedurii participanții nu pot avea acces la proiectele de acte administrative individuale. Menționează că, cerințele reclamantului cu privire la anularea deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 prin care s-a inițiat procedura de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 și cu privire la modificarea acestui contract intră în contradicție flagrantă cu principiile egalității participanților la raporturile juridice și libertății contractuale stabilite și detaliate în art.1, 304, 308, 309 alin.(3), 992, 993 alin.(2) și (7) din Codul civil nr.1107-XV din 06.06.2002, și atentează la dreptul discreționar al autorității publice consfințit în art.16,137 din Codul administrativ nr.116 din 19.07.2018. Totodată, menționează că la examinarea de către Consiliul mun.Bălți a petițiilor reclamantului care s-au finalizat cu emiterea actului administrativ individual (deciziei nr.1/31 din 23.02.2021), precum și a cererii prealabile de contestare a deciziei nr.1/31 din 23.02.2021, au fost respectate cerințele generale de examinare a petiției și de emitere a actului administrativ individual stabilite în art.15 alin.(1), 69 alin.(2), 78 alin.(1), 117-124 din Codul administrativ nr.116 din 19.07.2018 și cerințele speciale pentru emiterea unei decizii de consiliu local stabilite în art.22 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, ceea ce se confirmă prin avizele Direcției juridice și ale Comisiei consultative de specialitate ale Consiliului mun.Bălți. Având în vedere cele menționate și luând în considerație lipsa oricăror temeiuri de fapt și de drept pentru admiterea acțiunii în contenciosul administrativ, consideră că acțiunea urmează a fi respinsă integral în temeiul art.224 alin.(1) lit.f) din Codul administrativ nr.116 din 19.07.2018 (f.d.87-91 Vol.II).

49. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 20.09.2021 a fost respins recursul declarat de SRL „Glorin Inginering" împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 07.05.2021 prin care s-a respins cererea SRL „Glorin Inginering" de suspendare a executării actului administrativ (f.d.192-194 Vol.II).

50. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 21.10.2021, cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Glorin Inginering" către Consiliul mun.Bălți, intervenient accesoriu Primarul mun.Bălți, privind anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ (cauza nr.3-108/2021), s-a conexat cu cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Glorin Inginering" către Consiliul mun.Bălți și Primarul mun.Bălți privind anularea actelor administrative (cauza nr.3-77/2021), pentru examinarea concomitentă (f.d.211 Vol.II).

51. La data de 24.11.2021 SRL „Glorin Inginering", reprezentat de avocatul Mardari Iosif, a depus cerere de chemare în judecată de concretizare a pretențiilor după conexare către Consiliul mun.Bălți și Primarul mun.Bălți, prin care solicită: anularea actului administrativ individual defavorabil – decizia Consiliului mun.Bălți din 10.12.2020 de respingere a petițiilor cu nr.606 din 16.12.2019 și nr.157 din 23.07.2020 cu privire la revizuirea termenelor pentru investiții și majorării volumului de investiții; obligarea Consiliului mun.Bălți să emită actul administrativ individual - decizia de admitere a solicitării SRL „Glorin Inginering" de modificare a termenului de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii și de majorare a sumei investițiilor pentru etapa a III-a, prin modificarea prevederilor din aliniatul 2 și 3 al pct.6.1.7 al contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 după cum urmează: - etapa a II-a: „36 000 000 (treizeci și șase mln) lei din momentul finalizării primei etape", în continuare după text. Iar la sfârșitul textului de completat cu: „Etapa a II-a de finalizat către data de 01.12.2023"; - Etapa a III-a: „46 000 000 (patruzei și șase mln) lei". În continuare după text. Ultima propoziție din aliniatul 3 va avea următorul conținut: „Termenul realizației etapei a III-a – până la data de 01.12.2026"; anularea refuzului Consiliului mun.Bălți din 12.04.2021, nr.P-03-13/1294 și deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.03 din 01.11.2013 încheiat între autoritatea administrativ-teritorială – municipiul Bălți și SRL „Glorin Inginering" (f.d.215-224 Vo.II).

52. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 07.12.2021, a fost declarată inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ, acțiunea înaintată de SRL „Glorin Inginering" către Consiliul municipal și Primarul municipiului Bălți privind anularea deciziei nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune și răspunsului nr.P-03-13/1294 din 12.04.2021 de soluționare a cererii prealabile (f.d.228-229 Vol.II).

53. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 07.04.2022, a fost anulată încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 07.12.2021 prin care s-a declarat inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ, acțiunea înaintată de SRL „Glorin Inginering" către Consiliul municipal Bălți și Primarul municipiului Bălți privind anularea deciziei nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune și răspunsului nr.P-03-13/1294 din 12.04.2021 de soluționare a cererii prealabile, cu restituirea cauzei spre judecare la Judecătoria Bălți, sediul Central, în același complet de judecată (f.d.239-241 Vol.II).

54. La data de 07.11.2024 reprezentantul reclamantului SRL „Glorin Inginering”, avocatul Mardari Iosif a depus cerere de chemare în judecată de concretizare către Consiliul mun.Bălți și Primarul mun.Bălți, prin care a solicitat anularea refuzului Consiliului mun.Bălți din 12.04.2021 nr.P-03-13/1294 și deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.03 din 01.11.2013 încheiat între autoritatea administrativ-teritorială – municipiul Bălți și SRL „Glorin Inginering” (f.d.131-132 Vol.III).

55. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 07.11.2024 a fost încetat procesul în pricina contenciosului administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Glorin Inginering” către Consiliul mun.Bălți, intervenient accesoriu Primarul mun.Bălți, privind anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ (f.d.147 Vol.III).

În cadrul ședinței de judecată pentru dezbateri judiciare:

56. Reprezentantul reclamantului SRL „Glorin Inginering” avocatul Mardari Iosif, în ședința de judecată, a susținut pretențiile formulate și a cerut anularea refuzului Consiliului mun.Bălți din 12.04.2021 nr.P-03-13/1294 și deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.03 din 01.11.2013 încheiat între autoritatea administrativ-teritorială – municipiul Bălți și SRL „Glorin Inginering.

57. Reprezentantul pârâților Consiliul mun.Bălți și Primarul mun.Bălți, Leahu Oleg, în ședința de judecată, a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, susținând pe motivele de fapt și de drept referințele depuse.

Aprecierea instanței:

58. Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Glorin Inginering” către Consiliul mun.Bălți și Primarul mun.Bălți privind anularea actelor administrative din următoarele considerente.

Cu referire la admisibilitatea acțiunii:

59. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 07.12.2021, a fost declarată inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ, acțiunea înaintată de SRL „Glorin Inginering” către Consiliul municipal și Primarul municipiului Bălți privind anularea deciziei nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune și răspunsului nr.P-03-13/1294 din 12.04.2021 de soluționare a cererii prealabile (f.d.228-229 Vol.II).

60. Ulterior, prin decizia Curții de Apel Bălți din 07.04.2022, a fost anulată încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 07.12.2021 prin care s-a declarat inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ, acțiunea înaintată de SRL „Glorin Inginering” către Consiliul municipal Bălți și Primarul municipiului Bălți privind anularea deciziei nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune și răspunsului nr.P-03-13/1294 din 12.04.2021 de soluționare a cererii prealabile, cu restituirea cauzei spre judecare la Judecătoria Bălți, sediul Central, în același complet de judecată (f.d.239-241 Vol.II).

61. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 04.05.2022, s-a solicitat Plenului Curții Supreme de Justiție emiterea unui aviz consultativ cu privire la modul de punere în aplicare a prevederilor art.207 Cod administrativ, în coraport cu etapa procesuală concretă la care este pasibilă de a fi soluționată chestiunea privind admisibilitatea acțiunii în ordinea contenciosului administrativ (etapa de pregătire pentru dezbateri juridice și/sau etapa de examinare a cauzei în fond), în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Glorin Inginering" către Consiliul mun.Bălți, intervenient accesoriu Primaul mun.Bălți privind anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ, și cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Glorin Inginering" către Consiliul mun.Bălți și Primarul mun.Bălți privind anularea actelor administrative (f.d.10-11 Vol.III, 10-11 Vol.IV).

62. Prin răspunsul nr.8/12-3/24 din 25.03.2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat analiza suplimentară a posibilității examinării cauzei în lipsa unui aviz consultativ, copia dosarului fiind restituită în adresa Judecătoriei Bălți, sediul Central (f.d.76-77 Vol.III).

63. Prin urmare, s-a constatat că acțiunea de contencios administrativ înaintată de SRL „Glorin Inginering" către Consiliul mun.Bălți și Primarul mun.Bălți privind anularea actelor administrative, întrunește condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ și respectiv, este pasibilă de examinare în fond.

Referitor la fondul acțiunii:

64. Conform prevederilor art.218 Codul administrativ, *examinarea şi soluţionarea în fond a acţiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii: a) examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Dacă participanţii la proces convin de comun acord, examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică şi probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă; c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor şi/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ.*

65. Conform prevederilor art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.* Alin.(2) *Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără*

aprecierea lor. Alin.(3) *Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.*

66. Potrivit art.189 alin.(1) Codul administrativ, *orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.*

67. Prin prisma Codului administrativ, instanța de judecată, nu verifică numai legalitatea unui act administrativ, ci realizează verificarea exercitării de către autoritatea publică a întregii activități administrative aferente emiterii unui act administrativ, operațiuni administrative, realizarea dreptului discreționar. Prin drept discreționar al autorității publice înțelegem pe de o parte puterea pe care o are, autoritatea publică, în baza legii, să hotărască fie necesitatea actului însuși, fie cuprinsul lui, fie momentul alcătuirii lui, în funcție de interesul general pe care trebuie să-l satisfacă continuu și permanent serviciul public și pe de altă parte posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare. Astfel, instanța de judecată analizează dacă, în procesul activității sale decizionale, materializată prin totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative, autoritatea publică a realizat dreptul discreționar: 1) cu respectarea limitelor de competență și regulilor de procedură instituite de lege; 2) cu luarea în considerare a tuturor faptelor relevante; 3) conform scopului acordat prin lege.

68. Prin prisma art.225 Cod administrativ, verificarea de către instanţa de judecată exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar – se constată faptul acțiunii/inacțiunii autorității publice; b) a luat în considerare toate faptele relevante – circumstanță care se referă la verificarea legalității în fond al activității autorității administrative; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar, și d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege – circumstanțe care se referă la respectarea condițiilor de ordin procedural și a regulilor în materia competenței stabilite de lege.

69. Suplimentar, la capitolul verificării legalității exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar, urmează a fi verificat faptul respectării prevederilor art.137 Cod administrativ, care stabilește că, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze: 1) cu bună-credinţă, 2) în limitele legal stabilite şi 3) cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

70. Instanța de judecată constată cu certitudine faptul că, reclamantul SRL „Glorin Inginering” contestă decizia nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune emisă de Consiliul mun.Bălți.

71. Instanța de judecată constată cu certitudine faptul că, la data de 01.11.2013 între Unitatea administrativ-teritorială a municipiului Bălți din numele căreia în conformitate cu Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006 vine

Consiliul municipal Bălți, în calitate de concedent pe de o parte și compania „Glorin Inginering” SRL în calitate de concesionar pe de altă parte, a fost încheiat contractul de concesiune nr.3 obiectul căruia l-au constituit bunurile, care fac parte din sfera publică (bunuri mobile și imobile, interconectate tehnologic și preconizate pentru desfășurarea activității, prevăzute în contractul de concesiune) și loturi de pământ, necesare pentru organizarea evacuării apelor pe teritoriul municipiului Bălți, care este supusă reconstrucției (modernizării) din contul mijloacelor concesionarului și specificate în anexele nr.1 și nr.2 la prezentul contract (f.d.34-39 Vol.I, 39-44, 131-136 Vol.II).

72. Potrivit punctului 3 din contract, scopul concesiunii îl constituie reutilarea, reechiparea tehnică și modernizarea sistemului de evacuare a apelor uzate în mun.Bălți.

73. Potrivit punctului 5.1 din contract, compensarea pentru concesiune (redevența) se stabilește în forma pecuniară în mărime de 810 000 (opt sute zece mii) lei pentru fiecare an contractual Această obligație reprezintă redevența concesiunii. Redevența se achită în termen de 120 (una sută douăzeci) de zile de la începutul fiecărui an calendaristic. Redevența concesiunii se supune indexării anuale în funcție de nivelul inflației calculat de către Departamentul Analize Statistice și Sociologice de pe lângă Guvernul RM. Suma plății scadente pentru redevența concesiunii crește cu o mărime egală cu produsul dintre suma acestei plăți și nivelul inflației pentru perioada de la data încheierii contractului până la data când urma să fie efectuată plata de rând conform contractului, și ulterior se recalculează la data efectuării de facto a plății.

74. Potrivit punctului 5.2 din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013, neefectuarea plăților pentru concesiune sau executarea cu întârziere a acestor obligații oferă concedentului dreptul de a cere de la concesionar – furnizor de servicii publice pentru canalizare și epurare a apelor uzate în mun.Bălți, achitarea penalității în mărime de 0,06% din suma datoriei, pentru fiecare zi de întârziere.

75. Potrivit punctului 5.3 din contract, concesionarul efectuează plățile redevenței pe contul de decontare al concedentului.

76. Potrivit punctului 6.1.7. din contractul de concesiune, concesionarul își asumă obligația de investiție pe etape în obiectul concesiunii a sumei în valoare de nu mai puțin de 85 200 000 (optzeci și cinci milioane două sute mii) lei până la expirarea perioadei de concesiune. Prima etapă: 3 600 000 (trei milioane șase sute mii) lei pe un termen de doi ani după semnarea contractului de concesiune, destinate pentru executarea lucrărilor de restaurare și pentru realizarea măsurilor de lichidare a stării de avariere a stațiilor de epurare. Se cere realizarea în mod urgent a lucrărilor de construcții-montaj în vederea restaurării bazinului secundar de decantare și reparației capitale a bazinului de decantare în funcțiune, în vederea instalării greblelor la stațiile de pompare, înlocuirii parțiale a colectorului de bază și efectuării lucrărilor de reparație în scopul reutilării tancurilor de aerare. A doua etapă: 36 000 000 (treizeci și șase milioane) lei în termen de cinci ani, din momentul finalizării primei etape, cu restabilirea funcționării complete a tuturor elementelor stațiilor de epurare prin înlocuirea completă a instalațiilor uzate cu instalații noi, care asigură o calitate mai

înaltă și siguranța procesului tehnologic de epurare a apelor uzate. Aducerea parametrilor utilajului și sistemului de canalizare și a mașinilor stației de epurare a apelor uzate în conformitate cu volumul efectiv de evacuare și prelucrare a apelor uzate. A treia etapă: 45 600 000 (patruzeci și cinci milioane șase sute mii) lei destinate pentru reutilarea tehnică și modernizarea sistemului existent de evacuare și epurare a apelor uzate din mun.Bălți, cu trecerea acestuia la autoaprovizionare cu energie termică, gaz și energie electrică. Elaborarea planului de afaceri pentru reutilarea tehnică și modernizare în vederea extinderii surselor de finanțare a etapei a treia, prin atragerea mijloacelor partenerului străin. Termen de realizare - 6-7 ani din momentul finalizării etapei a doua.

77. Potrivit punctului 8.1. din contractul de concesiune, termenul contractului constituie 49 de ani din ziua semnării contractului.

78. Potrivit punctului 12.2 din contractul de concesiune, în cazul nerespectării de către una din părțile contractante a obligațiilor asumate sau în cazul imposibilității de a executa aceste obligații, cealaltă parte este în drept să ceară rezilierea contractului, cu înștiințarea celeilalte părți cu cel puțin trei luni înainte de reziliere.

79. La data de 16.12.2019 și 23.07.2020 SRL „Glorin Inginering" a expediat în adresa Consiliului mun.Bălți două scrisori prin care a solicitat revizuirea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii și anume ca termenul să fie de 7 ani de zile de la finalizarea primei etape, iar finalizarea etapei a II-a să fie la data de 01.12.2022 în loc de 31.10.2020. În același timp s-a propus și s-a solicitat ca termenul de realizare a etapei a III-a de investiții să fie de 4 ani de zile de la data finalizării etapei a II-a și anume către 01.12.2026 și majorarea volumului de investiții în etapa a III-a de la 45 600 000 lei, la 46 000 000 lei. Îconținutul acestor scrisori reclamantul a indicat că la săparea cotlovanului necesar pentru montarea utilajului destinat modernizării sistemului de epurare a apelor uzate, ca lucrare de bază a procesului de reutilare tehnică a sistemului de epurare prevăzut pentru etapa a II-a a investițiilor, acesta s-a umplut cu apă, dat fiind ridicarea nivelului de ape freatice, astfel fiind impusă stoparea lucrărilor de construcție din motive ce nu depind de concesionar. Situația creată a impus necesitatea de a efectua lucrări suplimentare de cercetare hidrologică a terenului predestinat lucrărilor de construcție și modernizare pentru a respecta normele tehnice în construcție la efectuarea lucrărilor de betonare a cotlovanului, fapt ce necesită mărirea termenului de efectuare a lucrărilor de construcție (f.d.10,11 Vol.I, 18-19 Vol.II).

80. Prin răspunsul Consiliului mun.Bălți nr.P-03-11/3889, P-03-11/9733 din 14.12.2020, SRL „Glorin Inginering" s-a comunicat că cerințele cu privire la revizuirea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii sunt neîntemeiate (f.d.14 Vol.I, 22 Vol.II).

81. Ulterior, la data de 08.12.2020 SRL „Glorin Inginering" a expediat în adresa Consiliului mun.Bălți cererea prealabilă nr.301, prin care a solicitat examinarea chestiunii privind modificarea termenelor II și III al investițiilor prevăzute în contractul de concesiune, în ordinea prevăzută de lege pentru examinarea unor astfel de cereri, cu oferirea răspunsului (f.d.12-13 Vol.I, 20-21 Vol.II). Iar la data de

21.12.2020 SRL „Glorin Inginering” a expediat în adresa Consiliului mun.Bălți scrisoarea cu nr.316, prin care a solicitat Consiliului mun.Bălți examinarea repetată a chestiunii propuse de către SRL „Glorin Inginering” la ședința Consiliului mun.Bălți într-un mod fundamental și sub toate aspectele, cu respectarea normelor Codului administrativ, pentru a adopta o decizie care ar aduce beneficii locuitorilor mun.Bălți prin asigurarea îmbunătățirii în continuare a serviciilor de evacuare și epurare a apelor uzate, vărsate la stația de epurare a orașului și nu va duce în viitorul apropiat la o problemă de urgență ecologică (f.d.15 Vol.I, 23 Vol.II).

82. Prin răspunsul Consiliului mun.Bălți nr.P-03-11/8451, P-03-11/8478 din 22.01.2021, reclamantului s-a comunicat despre faptul că, petițiie nr.301 din 08.12.2020 și nr.316 din 21.12.2020, înregistrate la Instituția Primarului mun.Bălți sub nr.03-11/8451 din 21.12.2020 și nr.03-11/8478 din 22.12.2020 și adresate Consiliului mun.Bălți, cu privire la revizuirea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii cu includerea modificărilor corespunzătoare în contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013, vor fi examinate la următoarea ședință a Consiliului municipal Bălți (f.d.16 Vol.I, 24 Vol.II).

83. Prin scrisoarea nr.41 din 18.02.2021, SRL „Glorin Inginerig” a solicitat Consiliului municipal Bălți amânarea examinării petițiilor nr.301 din 08.12.2020 și nr.316 din 21.12.2020 înregistrate la Primăria mun.Bălți cu nr.03-11/8451 din 21.12.2021 și nr.03-11/8478 din 22.12.2020 pentru orice ședință a Consiliului care va avea loc după 20.03.2021, în legătură cu faptul că conducătorul SRL „Glorin Inginering” în perioada 20.02.2021 – 20.03.2021 se va afla la tratament peste hotarele RM (f.d.37 Vol.II). Totodată, prin scrisoarea nr.42 din 18.02.2021, SRL „Glorin Inginering” a solicitat Primăriei mun.Bălți și Consiliului mun.Bălți acordarea compensației bănești din fondul de rezervă a Primăriei mun.Bălți în mărime de 2 315 311 lei sau scutirea de la plata redevenței, în vederea susținerii întreprinderii în perioada COVID-19 (f.d.50-51 Vol.II).

84. Prin decizia nr.1/31 din 23.02.2021 „Cu privire la inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013, încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și „Glorin Inginering” SRL, în temeiul art.14 alin.(1),(2) lit.j) și (3), art.78 alin.(1) din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, art.915 și 916 din Codul civil nr.1107-XV din 06.06.2002, pct.12.2 din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013 încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și „Glorin Inginering” SRL, examinând scrisorile Companiei „Glorin Inginering” SRL nr.301 din 08.12.2020, nr.316 din 21.12.2020, nr.41 și nr.42 din 18.02.2021 cu privire la revizuirea termenelor de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii cu includerea modificărilor corespunzătoare în contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013, având în vedere prezența unei neexecutări esențiale din partea concesionarului „Glorin Inginering” SRL a obligațiilor contractuale de plată a redevenței și de efectuare a investițiilor în obiectul concesiunii prevăzute în pct.5.1-5.3 și 6.1.7 din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013 încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și „Glorin Inginering” SRL Consiliul municipal Bălți a

decis: 1.Se inițiază procedura de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și „Glorin Inginering” SRL în baza deciziilor Consiliului municipal Bălți nr.8/29 din 26.09.2013 și nr.10/55 din 31.10.2013. 2.Se pune în sarcina Primarului municipiului Bălți să întreprindă din numele Consiliului municipal Bălți toate acțiunile necesare pentru efectuarea procedurii de reziliere a contractului indicat în punctul 1 din prezenta decizie, în conformitate cu legislația în vigoare și condițiile contractuale. 3.Prezenta decizie poate fi contestată la Judecătoria Bălți (sediul Central, str.Hotinului nr.42) în termen de 30 de zile de la data comunicării, potrivit prevederilor Codului administrativ al Republicii Moldova nr.116/2018 (f.d.38 Vol.II).

85. La data de 11.03.2021 Primăria mun.Bălți a expediat în adresa SRL „Glorin Inginering” notificarea nr.03-18/257 prin care a propus ultimului: acceptarea rezilierii contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și SRL „Glorin Inginering” în baza deciziilor Consiliului municipal Bălți nr.8/29 din 26.09.2013 și nr.10/55 din 31.10.2013; semnarea acordului de reziliere a contractului menționat în punctul 1 din prezenta notificare cu restituirea a 2 exemplare a acordului semnat concedentului unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți (Primăria municipiului Bălți); transmiterea (restituirea) din posesia și folosința concesionarului „Glorin Inginering” SRL în posesiunea și folosința concedentului unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți (Primăria mun.Bălți) în baza actului de predare-primire a tuturor bunurilor mobile și imobile transmise anterior concesionarului „Glorin Inginering” SRL în baza punctelor 2.1, 2.2, 4.1, 6.2.2, 7.4 din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013, cu transmiterea de la concesionar către concedent a tuturor actelor de transmitere a bunurilor (obiectelor) menționate; transmiterea din posesia și folosința concesionarului „Glorin Inginering” SRL în posesiunea și folosința concedentului unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți (Primăria mun.Bălți) a tuturor îmbunătățirilor aduse obiectului concesiunii care nu sunt separabile de acest obiect fără a cauza prejudiciu acestuia și care constituie proprietatea concedentului unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți; desemnarea a 3-5 reprezentanți împuterniciți ai concesionarului „Glorin Inginering” SRL pentru a fi incluși în comisia de predare-primire a bunurilor și actelor indicate în punctele 2 și 3 din prezenta notificare. În cazul în care concesionarul „Glorin Inginering” SRL nu va accepta rezilierea contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013, acesta se va considera reziliat și își va înceta efectele la expirarea termenului de 3 luni de la data recepționării de către concesionar a prezentei notificări conform prevederilor art.14 alin.(5) din Legea cu privire la concesiuni nr.534-XIII din 13.07.1995 și pct.12.2 din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013 (f.100 Vol.III).

86. Ulterior, prin răspunsul Primăriei mun.Bălți P-03-13/1364 din 24.03.2021, urmare a cererii SRL „Glorin Inginering” nr.72 din 18.03.2021, înregistrată la Instituția Primarului mun.Bălți sub nr.03-13/1364 din 18.03.2018, referitor la retragerea

notificării Primarului mun.Bălți nr.03-18/257 din 11.03.2021 cu privire la rezoluțiunea contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și „Glorin Inginering" SRL, s-a adus la cunoștința reclamantului că notificarea în cauză a fost întocmită și expediată întru executarea deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 și în conformitate cu atribuțiile de bază ale primarului stabilite în art.29 alin.(1) lit.a) din Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006 în care se menționează că primarul asigură executarea deciziilor consiliului local. În legătură cu cele menționate cererea reclamantului nu poate fi satisfăcută (f.d.17 Vol.II).

87. Nefiind decacord cu decizia Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021, SRL „Glorin Inginering" la data de 12.03.2021 a expediat o cerere în adresa Consiliului mun.Bălți, prin care a solicitat anularea ca neîntemeiată a deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.03 din 01.11.2013, încheiat între autoritatea administrativă-teritorială municipiul Bălți și SRL „Glorin Inginering", precum și reexaminarea de către Consiliul mun.Bălți a solicitării SRL „Glorin Inginering" privind modificarea termenului de realizare a etapelor II și III de investiții în obiectul concesiunii și de majorare a sumei investițiilor pentru etapa a III-a, prin modificarea prevederilor din aliniatul 2 și 3 al pct.6.1.7 după cum urmează: - etapa a II-a: „36 000 000 (treizeci și șase mln) lei din momentul finalizării primei etape...", în continuare după text, iar la sfârșitul textului de completat cu: „Etapa a II-a de finalizat către data de 01.12.2023". – Etapa a III-a: „46 000 000 (patruzeci și șase mln) lei". În continuare după text. Ultima propoziție duin aliniatul 3 va avea următorul conținut: „Termenul realizației etapei a III-a – până la data de 01.12.2026" (f.d.12-15 vol.II).

88. Prin răspunsul Consiliului mun.Bălți nr.P-03-13/1294 din 12.04.2021, reclamantului i-a fost comunicat că cererea sa cu nr.58 din 12.03.2021 înregistrată la Primăria mun.Bălți sub nr.03-13/1294 din 12.03.2021 și adresată Consiliului mun.Bălți și primarului mun.Bălți cu privire la anularea deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 „Cu privire la inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013, încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și „Glorin Inginering" SRL a fost examinată la ședința III ordinară a Consiliului mun.Bălți din 06.04.2021. Urmare a examinării cererii Consiliul mun.Bălți a adus la cunoștință reclamantului că potrivit art.163 din Codul administrativ nr.116 din 19.07.2018 procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă actul administrativ individual este emis de către un consiliu local. Având în vedere cele menționate, cererea SRL „Glorin Inginering" nu poate fi examinată în fond (f.d.16 Vol.II).

89. La 20.04.2021 SRL „Glorin Inginering" s-a adresat cu prezenta acțiune în procedura contenciosului administrativ către Consiliul mun.Bălți și Primarul mun.Bălți (concretizată ulterior), solicitând anularea refuzului Consiliului mun.Bălți anularea refuzului Consiliului mun.Bălți nr.P-03-13/1294 din 12.04.2021 și deciziei Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 privind inițierea procedurii de reziliere

a contractului de concesiune nr.03 din 01.11.2013 încheiat între autoritatea administrativ-teritorială – municipiul Bălți și SRL „Glorin Inginering” (f.d.131-132 Vol.II)

90. În conformitate cu art.14 alin.(1) din Legea privind administraţia publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, *Consiliul local are drept de iniţiativă şi decide, în condiţiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepţia celor care ţin de competenţa altor autorităţi publice*. Alin.(2) lit.j), *pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competenţe: j) decide, în condiţiile legii, asocierea cu alte autorităţi ale administraţiei publice locale, inclusiv din străinătate, pentru realizarea unor lucrări şi servicii de interes public, pentru promovarea şi protejarea intereselor autorităţilor administraţiei publice locale, precum şi colaborarea cu agenţi economici şi asociaţii obşteşti din ţară şi din străinătate în scopul realizării unor acţiuni sau lucrări de interes comun.* Alin.(3) *Consiliul local realizează şi alte competenţe stabilite prin lege, prin statutul satului (comunei), oraşului (municipiului) ori prin regulamentul consiliului.*

91. În conformitate cu art.78 alin.(1) din Legea privind administraţia publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, *consiliul local poate contracta, în condiţiile legii, lucrări şi servicii de interes public în limitele sumelor aprobate în bugetul local respectiv. În acest scop, consiliul local poate utiliza diferite forme contractuale ale parteneriatului public-privat neinterzise de lege.*

92. În conformitate cu art.11 din Legea cu privire la concesiuni (în vigoare la data încheierii contractului de concesiune nr.03 din 01.11.2013), *concesiunea este un contract prin care statul sau unităţile administrativ-teritoriale cesionează (transmite) unui investitor (persoană fizică sau juridică, inclusiv străină), în schimbul unei redevenţe, dreptul de a desfăşura activitate de prospectare, explorare, valorificare sau restabilire a resurselor naturale pe teritoriul Republicii Moldova, de a presta servicii publice, de a exploata bunurile mobile şi imobile proprietate publică a statului sau a unităţilor administrativ-teritoriale care conform legislaţiei sînt scoase integral sau parţial din circuitul civil, precum şi dreptul de a desfăşura anumite genuri de activitate, inclusiv cele care constituie monopolul statului, preluînd gestiunea obiectului concesiunii, riscul prezumtiv şi răspunderea patrimonială.* Alin.(2) *Întreprinderea concesională este o formă de colaborare în baza unui contract de concesiune încheiat de stat sau de unitatea administrativ-teritorială, în persoana autorităţii împuternicite de stat sau de unitatea administrativ-teritorială (concedent), cu o persoană fizică sau juridică (concesionar). Întreprinderea concesională poate avea forma de societate comercială sau de societate civilă.*

93. În conformitate cu art.14 alin.(3) lit.b) din Legea cu privire la concesiuni, *concedentul are dreptul să ceară rezilierea înainte de termen a contractului de concesiune în cazul încălcării clauzelor contractului de către concesionar.*

94. În conformitate cu art.44 alin.(5) din Legea cu privire la concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii nr.121 din 05.07.2018, *încheierea, modificarea, interpretarea, efectele, executarea şi încetarea contractelor de concesiune încheiate înainte de data intrării în vigoare a prezentei legi sînt supuse dispoziţiilor legii în vigoare la data la care acestea au fost încheiate.*

95. În conformitate cu art.154 alin.(1) Codul administrativ, *un raport juridic în domeniul dreptului public poate fi întemeiat, modificat sau stins prin contract administrativ, dacă aceasta nu contravine prevederilor legii. În special, autoritatea publică poate încheia, în locul emiterii unui act administrativ individual, un contract administrativ cu persoana căreia i-ar fi adresat actul administrativ.* Alin.(2) *Un contract administrativ se încheie în scris, sub sancţiunea nulităţii, dacă prin lege nu sînt prevăzute alte cerinţe de formă. Contractul administrativ scris poate fi încheiat pe suport de hârtie sau în formă de document electronic.*

96. În conformitate cu art.159 alin.(2) Codul administrativ, *autoritatea publică poate, de asemenea, rezolvi contractul pentru a preveni sau a înlătura dezavantajele grave care împiedică bunăstarea comună. Rezoluțiunea trebuie făcută în formă scrisă şi motivată. În privinţa temeiurilor, procedurii şi efectelor rezoluţiunii contractului administrativ se aplică corespunzător prevederile art.915–920, art.921 alin.(1) şi (2), art.922 alin.(1) şi (2), art.923–932 şi art.1084 din Codul civil nr.1107/2002*.

97. Conform art.915 Codul civil nr.1107-XV din 06.06.2002**,** *rezoluţiunea pentru neexecutare are loc cînd se întemeiază pe dispoziţiile art.916, 917, 918 sau 919, precum şi cînd se întemeiază pe un alt caz de neexecutare a obligaţiei contractuale pentru care legea sau contractul acordă creditorului dreptul la rezoluţiune.*

98. Conform art.916 Codul civil, *creditorul are dreptul la rezoluţiune dacă neexecutarea de către debitor a obligaţiei contractuale este esenţială*. Alin.(2) *Neexecutarea obligaţiei contractuale este esenţială în unul dintre următoarele cazuri: a) ea privează în mod substanţial creditorul de ceea ce se putea aştepta în baza contractului, în raport cu întregul raport contractual sau tranşa supusă rezoluţiunii, cu excepţia cazului în care la momentul încheierii contractului debitorul nu a prevăzut şi nici nu putea să prevadă în mod rezonabil acel rezultat; b) executarea întocmai a obligaţiei ţine de esenţa contractului; c) ea este intenţionată sau din culpă gravă; d) dă creditorului motiv să creadă că nu poate conta pe executarea din partea debitorului în viitor.*

99. Conform art.917 alin.(1) Codul civil, *creditorul are dreptul la rezoluţiune în caz de neexecutare a obligaţiei contractuale dacă i-a acordat debitorului, prin notificare, un termen suplimentar rezonabil pentru executare, iar debitorul nu a executat în acest termen*. Alin.(2) *Dacă termenul acordat este nerezonabil de scurt sau nu s-a fixat niciun termen, creditorul poate rezolvi doar după expirarea unui termen rezonabil din data cînd notificarea produce efecte*. Alin.(3) *Dreptul la rezoluţiune pe temeiul dispoziţiilor prezentului articol nu apare dacă neexecutarea este minoră.*

100. Conform art.918 Codul civil*, creditorul are dreptul la rezoluţiune înainte de scadenţa obligaţiei contractuale dacă debitorul a declarat că nu va executa*

obligaţia sau pe altă cale este clar că nu o va executa, cu condiţia, în toate cazurile, că neexecutarea ar fi fost esenţială.

101. Conform art.919 Codul civil, *creditorul care crede în mod rezonabil că va avea loc o neexecutare esențială a obligației contractuale are dreptul la rezoluţiune dacă cere de la debitor, prin notificare, asigurări adecvate ale executării corespunzătoare şi asemenea asigurări nu îi sînt oferite într-un termen rezonabil.*

102. Articolul 1084 Codul civil statuiază că, *un contract nu poate fi rezolvit decît în temeiurile prevăzute de lege sau prin acordul părţilor. Una sau ambele părţi îşi pot rezerva în mod expres prin contract dreptul la rezoluţiune pentru neexecutarea obligaţiilor, pentru alte motive sau fără motiv. Contractul prin care părţile provoacă rezoluțiunea (contract de rezoluţiune) trebuie să fie încheiat în forma cerută de lege pentru contractul supus rezoluţiunii. Rezoluţiunea se aplică tuturor tipurilor de contracte, indiferent de modul de executare ori durata în timp.*

103. Astfel, condiția de rezoluțiune rezultă din reglementarea art.1084 alin.(2) Codul civil, care permite părților să își rezerve „în mod expres, prin contract, dreptul la rezoluțiune” nu numai pentru neexecutarea obligațiilor, ci și „pentru alte motive sau fără motiv”.

104. În modul utilizat de Codul civil, termenul rezoluțiune denotă orice încetare, la inițiativa uneia sau ambelor părți și înainte de executarea lui definitivă, a unui raport contractual născut valabil, adică dintr-un contract încheiat valabil.

105. Conform art.921 alin.(1) Codul civil, *dreptul la rezoluţiune se exercită de către partea îndreptăţită prin declaraţie scrisă notificată celeilalte părţi contractante.*

106. Declarația de rezoluțiune este o manifestare de voință a părții îndreptățite, adresată celeilalte părți contractante, privind rezoluțiunea. Rezoluțiunea în sine constituie un act juridic unilateral, producând efecte juridice din momentul recepției de către partea destinatar conform regulilor privind notificările de la art.22 Cod Civil.

107. Instanța notează că principiul în dreptul privat al Republicii Moldova este că, rezoluţiunea este un remediu extrajudiciar şi dacă partea contractantă are dreptul la rezoluţiune, ea îl poate exercita printr-o notificare adresată celeilalte părţi.

108. Menționează instanța și faptul, că textul de lege foloseşte termenul de “declaraţie” însă, în fond, el este o notificare prin care se comunică un act juridic unilateral prin care se exercită un drept potestativ (dreptul de rezoluţiune) şi care are efect transformator asupra raportului contractual supus rezoluţiunii.

109. Dreptul potestativ constituie o varietate a drepturilor subiective, caracteristica căruia este prerogativa de a provoca un efect juridic asupra situației juridice a altuia fără ca titularul acelei situații afectate să poată să se opună. Obiectul dreptului potestativ este o anumită situație juridică preexistentă, iar în conținutul dreptului potestativ intră prerogativa ingerinței în sfera de interes a persoanelor ale căror drepturi sau interese sunt incluse în situația juridică respectivă.

110. Declaraţia de rezoluţiune este supusă regulilor generale privind actele juridice unilaterale şi este un act supus recepţiei, deci el produce efecte juridice şi rezoluţiunea are loc, din momentul recepţiei declaraţiei de către cealaltă parte contractantă.

111. Reieșind din argumentele menționate supra, instanța conchide că la punctul 12.2 din contractul de concesiune nr.3 din 01.11.2013 încheiat între unitatea administrativ-teritorială a municipiului Bălți și „Glorin Inginering" SRL, părțile au prevăzut că în cazul nerespectării de către una din părți a obligațiilor asumate sau în cazul imposibilității de a executa aceste obligații, cealaltă parte este în drept să ceară rezilierea contractului cu înștiințarea celeilalte părți cu cel puțin trei luni înainte de reziliere.

112. Prin urmare, se constată că rezoluțiunea este o procedură extrajudiciară astfel în speță nefiind necesară inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013, fapt realizat de către Consiliul mun.Bălți prin decizia nr.1/31 din 23.02.2021, la caz fiind necesară doar notificarea debitorului cu cel mult 3 luni înainte de reziliere, potrivit punctului 12.2 din contract, din care ar rezulta că rezoluțiunea contractului a fost operată de partea îndreptățită.

113. Potrivit prevederilor art.224 alin.(1) Cod administrativ, *examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; b) în baza unei acţiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă şi obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenţiei reclamantului de emitere a actului este întemeiată; c) în baza unei acţiuni în realizare, obligă la acţiune, tolerare sau inacţiune, dacă o astfel de pretenţie a reclamantului este întemeiată; d) în baza unei acţiuni în constatare, constată existenţa sau inexistenţa unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ, dacă raportul juridic există sau, respectiv, nu există ori actul administrativ individual sau contractul administrativ este nul; e) în baza unei acţiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul; f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit.a)–e).*

114. Raportând circumstanțele cauzei la normele legale precitate, instanța de judecată conchide asupra temeiniciei acțiunii reclamantului SRL Glorin Inginering", deoarece actul administrativ – decizia Consiliului mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021, cu privire la inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și „Glorin Inginering" SRL, este ilegală și prin aceasta reclamantului i se încalcă drepturile protejate de lege, motiv pentru care acțiunea în contencios administrativ a reclamantului SRL „Glorin Inginering" în această latură este întemeiată și urmează a fi admisă.

115. În conformitate cu art.162 Codul administrativ, *procedura prealabilă urmăreşte scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. Dacă autoritatea*

publică nu soluţionează petiţia în termenele prevăzute de prezentul cod, persoana afectată este în drept să depună cerere prealabilă. Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; b) emiterea unui act administrativ individual.

116. În conformitate cu art.163 Codul administrativ, *procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă: a) actul administrativ individual este emis de către Guvern, un consiliu local sau Adunarea Populară a Găgăuziei; b) decizia cu privire la cererea prealabilă înrăutăţeşte situaţia unei persoane faţă de situaţia din decizia iniţială; c) legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanţa de judecată.*

117. Cu referire la solicitarea SRL „Glorin Inginering" cu privire la anularea refuzului Consiliului mun.Bălți nr.P-03-13/1294 din 12.04.2021, instanța va respinge această solicitare, or, la caz suntem în prezența unei acțiuni în contencios administrativ care este exceptată de obligativitatea respectării procedurii prealabile, anume din considerentul că, la caz, reclamantul contestă un act administrativ emis de consiliu local – Consiliul mun.Bălți

118. Prin urmare, prin răspunsul nr.P-03-13/1294 din 12.04.2021, Consiliul mun.Bălți corect a comunicat reclamantului că procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă actul administrativ individual este emis de către un consiliu local.

119. În conformitate cu art.224 Cod administrativ, art.238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de SRL"Glorin Inginering" către Consiliul mun.Bălți și Primarul mun.Bălți privind anularea actelor administrative.

Se anulează decizia Consiliul mun.Bălți nr.1/31 din 23.02.2021 cu privire la inițierea procedurii de reziliere a contractului de concesiune nr.3 din 01.11.2013 încheiat între unitatea administrativ-teritorială municipiul Bălți și SRL"Glorin Inginering".

În rest cererea se respinge.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central. Motivarea apelului se prezintă la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Bălți, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Eduard BALAN**