Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (judecător Vitalie Stratan)
Dosarul nr.2ri-316/23
2-23056042-02-2ri-24052023

D E C I Z I E

20 iunie 2023 ***mun. Chişinău***

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Avînd în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecător ***Eugeniu Clim***
Judecătorii ***Olga Cojocaru și Steliana Iorgov***

examinând cererea de recurs declarată de administratorul S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co”, Georgy Poleshchuk împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 02 mai 2023 prin care a fost restituită cererea introductivă înaintată de către potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”FULGA GRUP”., ***Colegiul civil***

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei

La data de 14 aprilie 2023 potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. ”FULGA GRUP”, prin care a solicitat admiterea cererii introductive spre examinare; Numirea pe perioada de observare a debitorului în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. ”FULGA GRUP”, IDNO *****, administratorul autorizat Cucu Dumitru, deţinătorul autorizaţiei nr. 102 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova, cu ridicarea dreptului de administrare al debitorului, care constă în dreptul de a-şi conduce activitatea, de a-şi administra bunurile şi de a dispune de acestea; intentarea procesului de insolvabilitate faţă de întreprinderea S.R.L. ”FULGA

GRUP”, IDNO *****; numirea în calitate de administrator al insolvabilității al S.R.L. ”FULGA GRUP” administratorul autorizat Cucu Dumitru, deţinătorul autorizaţiei nr. 102 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova.

În motivarea cererii a menționat că, potrivit facturii fiscale seria şi ***** din data de 03.01.2023, S.R.L. ”FULGA GRUP” - în calitate de ”Cumpărător”, a acumulat o datorie faţă de S.R.L. ”B.Ţ.EST & CO” – în calitate de ”Furnizor" în sumă totală de 797 596, 76 lei.

A indicat că, potrivit anexei la factura fiscală seria şi ***** din data de 03.01.2023, S.R.L. ”FULGA GRUP” - în calitate de ”Cumpărător”, a acumulat o datorie faţă de S.R.L. ”B.Ţ.EST & CO” - în calitate de ”Furnizor” în sumă totală de 569 172, 81 lei.

Totodată, potrivit facturii fiscale seria şi nr. ***** din data de 16.01.2023, S.R.L. ”FULGA GRUP” - în calitate de ”Cumpărător”, a acumulat o datorie față de S.R.L. ”B.Ţ.EST & CO" – în calitate de ”Furnizor” în sumă totală de 3536171,30 lei.

A relevat că, la data de 14.03.2023, S.R.L. ”B.Ţ.EST & CO” a expediat în adresa S.R.L. ”FULGA GRUP” o notificare prin care a solicitat stingerea integrală a datoriei acumulate în sumă totală de 4 902 940, 87 lei, care nu a fost executată o perioadă ce depăşeşte 60 de zile din momentul în care obligațiile pecuniare au devenit scadente şi a informat S.R.L. ”FULGA GRUP" despre intenţia de a depune în privința S.R.L. ”FULGA GRUP” cerere de intentare a procesului de insolvabilitate pentru neexecutarea mai mult de 60 de zile a obligaţiilor pecuniare care au devenit scadente, fapt din care se prezumă incapacitatea de plată a S.R.L. ”FULGA GRUP”.

Astfel, datoria de bază a S.R.L. ”FULGA GRUP” faţă de S.R.L. ”B.Ţ.EST & CO”, la situația din 04.04.2023 a constituit suma de 4 902 940, 87 lei, iar reieșind din calculul dobânzii de întârziere la situaţia din 04.04.2023, aceasta constituie suma de 221 972,79 lei.

Drept urmare, la situația din 04.04.2023 datoria S.R.L. ”FULGA GRUP” faţă de S.R.L. ”B.Ţ.EST & CO”, a constituit suma de 5 124 913,66 lei, formată din datoria de bază în sumă de 4 902 940, 87 lei şi dobânda de întârziere în sumă de 221 972,79 lei.

A mai indicat faptul că, S.R.L. ”FULGA GRUP” întârzie să execute obligaţia sa pecuniară faţă de S.R.L. ”B.Ţ.EST & CO” o perioadă, care depăşeşte 60 zile, ca

urmare a incapacității de plată a debitorului este prezumată şi există temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

A mai subliniat faptul că, existenţa creanţei respective se confirmă prin factura fiscală seria şi nr.***** din data de 03.01.2023 şi anexa acesteia; factura fiscală seria și nr. *****din data de 16.01.2023

A solicitat instanței de insolvabilitate admiterea spre examinare a cererii introductive cu solicitările de rigoare.

La data de 19.04.2023, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Central), a fost depus un act de informare a instanței de către Directorul executiv al debitorului S.R.L. ”FULGA GRUP”, în persoana dlui Oleg Pușcariov, pe marginea cererii introductive înaintată de potențialul creditor S.R.L. „B.Ţ. Est & Co”, cu anexarea actelor relevante.

Astfel, s-a anexat la materialele cauzei actul de verificare a decontărilor între întreprinderile S.R.L. „B.Ţ. Est & Co” și S.R.L. „Fulga Grup” pe marginea creanței invocate în cererea introductivă, copia informației privind Declarația privind TVA pentru perioada fiscală L/12/2022 a potențialului creditor S.R.L. „B.Ţ. Est & Co”, copiile facturilor fiscale nr.***** din data de 03.01.2023 și nr. *****din data de 16.01.2023.

Prin încheierea nr. 2i-288/23 din 20.04.2023, nu s-a dat curs cererii introductive înaintată de potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”FULGA GRUP”, fiindu-i acordat potențialului creditor un termen de 7 zile ce urmează a fi calculat începând cu data recepționării prezentei încheieri pentru a înlătura neajunsurile.

Poziţia instanţei de fond

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 02 mai 2023 a fost restituită cererea introductivă înaintată de către potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”FULGA GRUP”. S-a explicat potențialului creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk, că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate, cu aceeași acțiune împotriva aceleiași părți, cu același obiect şi aceleași temeiuri dacă a lichidat încălcările.

Solicitarea recurentului

Invocînd dezacordul cu încheierea instanței de fond, la data de 12 mai 2023 administratorul S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co”, Georgy Poleshchuk a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 02 mai 2023, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 02 mai 2023 cu restituirea cauzei la rejudecare.

Argumentele părţilor

În motivarea cererii de recurs a indicat că, nu este de acord cu încheierea instanței de fond.

Menționează că, în fapt, la data de 14.04.2023, creditorul S.R.L. ”B.T-EST & CO” în persoana administralorului Georgiy POLESHCHUK a înaintat cerere introductivă în temeiul art. 18 al Legii insolvabilitățpții în privința debitorului S.R.L. "FULGA GRUP”, solicitînd admiterea cererii introductive spre examinare; numirea pe perioada de observare a debitorului în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. ”FULGA GRUP”, IDNO *****, cu adresa juridică în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 64, administratorul autorizat Cucu Dumitru, deținătorul autorizației nr. 102 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu ridicarca dreptului de administrare al debitorului, care constă în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile și de a dispune de acestea; intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea S.R.L. ”FULGA GRUP" , IDNO *****, cu adresa juridică în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 64; numirea în calitate de administrator al insolvabilității al S.R.L. ”FULGA GRUP” , IDNO *****, cu adresa juridică in mun. Chisinau, bd. Ștefan cel Mare, 64 administratorul autorizat Cucu Dumitru, deținătorul autorizației nr. 102 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Invederează că, în susținerea poziției expuse la cererea nominalizată au fost anexate următoarele acte: dovada achitării taxei de stat; copia certificată la extrasul din registrul persoanelor juridice al S.R.L. ”B.T.EST & CO”; copia certificată la extrasul din registrul persoanelor juridice al S.R.L. FULGA GRUP"; copia certificată la permisul de ședere pe numele lui Georgiy POLESHCHUK; copia certificată la factura fiscală seria și nr.***** din data de 03.01.2023 și anexa acesteia; copia certificată la factura fiscală seria și nr. *****din data de 16.01.2023; copia certificată la dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre

intenția de a depune cerere introductivă; copia certificată la notificarea expediată de către S.R.L. ’’B.T.EST & CO” în adresa S.R.L. ”FULGA GRUP”; copia certificată la plicul (ce conține notificarea expediată de către S.R.L. ”B.T.EST & CO" în adresa S.R.L. ”FULGA GRUP"), avizul de recepție, adeverin|a cu statut de nereclamat; calculul dobînzii de întârziere.

Art. 20 din Legea insolvabilității prevede:

(1) În cererea introductivă a creditorului trebuie să se indice:

a) denumirea/numele și prenumele creditorului și ale debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestora, confirmate prin extrasul din registrul public corespunzător;

b) valoarea creanțelor creditorului, mărimea dobânzilor și a penalităților aferente;

c) temeiul creanțelor și termenul executării lor;

d) mențiuni despre alte probe ce confirmă creanța creditorului;

e) propunerea candidaturii la funcția de administrator provizoriu pe perioada de observare a debitorului;

f) alte date, considerate dc creditor ca fiind nccesare pentru examinarea cererii.

(2) La cererea introductivă a creditorului se anexează:

a) documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, scadența obligațiilor, temeiul intentării procesului de insolvabilitate potrivit art. 10, alte documenle care justifică cererea creditorului;

b) dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor;

c) dovada notificării Serviciului Fiscal de Stat despre intenția de a depune cerere introductivă, cu excepția cazului în care cererea introductivă a fost depusă de către Serviciul Fiscal de Stat.

Comunică că, prin încheierea nr. 2i-288/23 din 20.04.2023, nu s-a dat curs cererii introductive înaintată de potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”FULGA GRUP”, fiindu-i acordat potențialului creditor un termen de 7 zile ce urmează a fi calculat începând cu data recepționării prezentei încheieri pentru a înlătura neajunsurile, fiind indicat expres lista actelor ce urmează a fi prezentate de către S.R.L. ’’B.T.EST & CO” și anume:

-informația contabilă privind clarificarea informației în legătură cu anularea sau nu a facturilor fiscale (nr.***** și nr. *****);

-declarația privind TVA prezentată Serviciului Fiscal de Stat;

-actul de verificare între S.R.L. ’’B.J.EST & CO” și S.R.L. ’’FULGA GRUP”;

-extrasul în original din registrul public corespunzător eliberat și autentificat de organul competent, actualizat, cu denumirea/numele și prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestuia.

Indică că, la data de 28.04.2023 a depus o cerere de înlăturare a neajunsurilor, anexînd toate actele solicilate, și anume:

- mandat avocațial (în original pentru instanță);

- extras din registrul persoanelor juridice al S.R.L. FULGA GRUP” (în original pentru instanță);

- copia certificată la notificarea S.R.L. ’’B.J.EST & CO”;

- copia certificată la Lista de acte emise de SFS cu nr. ED 15364764 din 27.04.2023;

- copia certificată la Actul de verificare privind achitările reciproce conform situației la 31.01.2023 între S.R.L. ’'B.J.EST & CO” și S.R.L. ’’FULGA GRUP”;

- copia certificată la Actul de verificare privind Achitările reciproce conform situației la 27.04.2023 între S.R.L. ’'B.J.EST & CO” ;

- copia certificată la încheierea Judecătorului Judăcătoriei Chișinău, sediul Central, Vitalie Stratan nr. 2i-288/23 din 20.04.2023).

Astfel, își exprimă dezacordul total față de încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 02 mai 2023, prin care a fost restituită cererea introductivă înaintată de către potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”FULGA GRUP”, menționînd că a lichidat neajunsurile specificate prin încheierea nr. 2i-288/23 din 20.04.2023, prin care nu s-a dat curs cererii introductive înaintată de potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co”, invocînd că la caz, sunt întrunite toate elementele componente ale admiterii cererii introductive în privința debitorului S.R.L. "FULGA GRUP".

Termenul de declarare a recursului

Conform art. 8 alin.(1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil constată că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost emisă la 02 mai 2023 și recepționată de către recurent la data de 12.05.2023 și la aceeași dată depusă și cererea de recurs, prin urmare cererea de recurs a fost depusă în termenul stabilit de lege.

Aprecierea instanţei de recurs

Analizând argumentele invocate în recurs în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău consideră că, cererea de recurs declarată de către administratorul S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co”, Georgy Poleshchuk urmează a fi respinsă, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 02 mai 2023, din motivele ce succed.

În corespundere cu art. 426 alin. (2) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet de 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Conform art. 428 alin.(1) CPC decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Materialele cauzei atestă faptul că, la data de 14 aprilie 2023, potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. ”FULGA GRUP”.

Prin încheierea nr. 2i-288/23 din 20.04.2023, s-a dispus de a nu da curs cererii introductive înaintată de potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”FULGA GRUP”, fiindu-i acordat potențialului creditor un termen de 7 zile ce urmează a fi calculat începând cu data recepționării încheierii pentru a înlătura neajunsurile, creditorului fiindu-i explicată necesitatea înlăturării neajunsurilor din cererea introductivă și anume să prezinte: informația contabilă privind clarificarea informației în legătură cu anularea sau nu a facturilor fiscale (nr.***** și *****) care au stat la baza actelor probatorii în vederea admiterii spre examinare a cererii introductive, totodată, prezentarea informației, a Declaraţiei privind TVA prezentată Serviciului Fiscal de Stat în legătură cu facturile fiscale menționate, cât și actul de verificare între potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” și potențialul debitor S.R.L. ”FULGA GRUP”, în legătură cu emiterea facturilor fiscale relevante speței, întrucât Directorul executiv al debitorului S.R.L. ”FULGA GRUP”, în persoana dlui Oleg Pușcariov în informația prezentată, invocă faptul că facturile fiscale (nr.***** și *****) au fost anulate de către contabilitatea potențialului creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co”; a extrasului în original din registrul public corespunzător eliberat și autentificat de organul competent, actualizat, cu denumirea/numele şi prenumele debitorului, sediul/adresa, alte date de identificare ale acestuia, care ar certifica incontestabil datele de identificare a debitorului, inclusiv pentru a constata competența teritorială a instanței de insolvabilitate la momentul depunerii cererii introductive precum și respectarea procedurii prealabile.

Colegiul civil constată că, încheierea din 20.04.2023 a fost comunicată creditorului S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” la 25 aprilie 2023, dovadă fiind recipisa de la materialele dosarului (f.d.nr.44), însă în termenul stabilit de instanță potențialul creditor nu a lichidat neajunsurile indicate în încheierea instanței de fond, motiv din care, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 02 mai 2023 a fost restituită cererea introductivă înaintată de către potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”FULGA GRUP”.

S-a explicat potențialului creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk, că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate, cu aceeași acțiune, împotriva aceleiași părți, cu același obiect şi aceleași temeiuri dacă a lichidat încălcările.

Înaintînd cererea de recurs recurentul a obiectat în privința soluției instanței de fond, invocând faptul că, instanța de fond neîntemeiat i-a restituit cererea de chemare în judecată, în temeiul art.171, alin.(2) CPC or, soluția adoptată de instanța de judecată prin încheierea recurată nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotîri fie asupra încalcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

În conformitate cu art. 171 alin. (2) CPC, dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie reclamanta printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

Colegiul civil atestă că, potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co”, recepționând încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 aprilie 2023 nu a îndeplinit în termen cerințele instanței indicate în încheierea de a nu da curs cererii de chemare în judecată.

Colegiul civil consideră că în speță, instanța de fond corect a aplicat prevederile art. 171 alin. (2) al Codului de procedură civilă, or potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” prin cererea privind lichidarea neajunsurilor înaintată la data de 28.04.2023, nu a anexat toate actele relevante admiterii cererii introductive și anume informația contabilă autentificată privind clarificarea informației în legătură cu emiterea facturilor fiscale nr.***** și *****, anularea acestora, cât și informația din registrele contabile, or în speță se atestă divergențe între informația privind emiterea, ulterior anularea facturilor fiscale menționate.

Colegiul civil atestă că, la materialele cererii privind lichidarea neajunsurilor a fost anexată notificarea administratorului entității S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk, care a confirmat anularea facturilor fiscale nr.***** nr. *****, nefăcând claritate prin anexarea actelor relevante ce ține de informația contabilă în acest sens, or s-a omis anexarea actelor care ar face claritate în privința acestui fapt.

Totodată, fiind menționat că, modificările au fost efectuate în registrele contabile, însă fără a fi anexate probe în susținere celor declarate.

Colegiul civil reține că, clarificarea informației ce ține de emiterea facturilor fiscale nr.***** și *****și anularea acestora, este primordială întrucât ele sunt invocate ca temei de existența a datoriei.

Potrivit prevederilor art.10 din Legea insolvabilității, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Colegiul civil menționează că, conform prevederilor art. 167 alin.(1) lit.c), la cererea de chemare în judecată se anexează documentele care certifică circumstanţele pe care reclamantul îşi întemeiază pretenţiile şi copiile de pe aceste documente pentru pîrîţi şi intervenienţi, dacă aceştia nu dispun de ele.

Astfel, Colegiul civil menționează că, potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” urmează să-și protejeze și valorifice dreptul pretins încălcat, ținând cont de exigențele prevederile legislației în vigoare instituite în vederea intentării unei acțiuni în instanță și să înainteze cerere în strictă conformitate cu prevederile art. 166 și 167 al Codului de procedură civilă, or respectarea întocmai a prevederilor legale la depunerea unei cereri de chemare în judecată, va asigura examinarea corectă și în termeni cît mai restrînși a cererii de chemare în judecată.

Colegiul civil reține că în speță, nu se constată aplicarea eronată a normelor de drept reținute de instanța de fond, iar în lipsa confirmărilor ce ar demonstra temeinicia solicitării înaintate în recurs, argumentele aduse de către recurent în susținerea acesteia nu pot fi calificate decât ca declarative.

La caz, este relevantă și jurisprudența CtEDO, care în cauza Ashingdane împotriva Regatului Unit (hotărârea Curţii Europene din 28 mai 1995) a notat că, în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este de competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

La fel, Colegiul civil menționează că, la caz restituirea cererii introductive

în circumstanțele date, nu îngrădește accesul liber la justiție al creditorului S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co”, or în cazul perfectării cererii de chemare în judecată reieșind din circumstanțele de fapt raportate la circumstanțele de drept, precum și ținînd cont de cadrul legal privind obligativitatea anexării documentelor care certifică circumstanţele pe care reclamantul îşi întemeiază pretenţiile, oferă potențialului reclamant dreptul de a depune o nouă cerere.

Colegiul civil menționează că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai şi alţii contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Din considerentele menționate supra, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia respingerii recursului declarat de administratorul S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co”, Georgy Poleshchuk, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 02 mai 2023 prin care a fost restituită cererea introductivă înaintată de potențialul creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” în persoana administratorului Georgy Poleshchuk cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”FULGA GRUP”.

În conformitate cu art.426 alin.(3), 427 lit.a), art. 428 alin.(1), art. 238-241 CPC, ***Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău***

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de administratorul S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co”, Georgy Poleshchuk.

Se menţine încheierea Chișinău, sediul Central din 02 mai 2023, pronunțată pe marginea cererii potențialului creditor S.R.L. ”B.Ţ. EST & Co” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”FULGA GRUP”, prin care cererea a fost restituită.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii Olga Cojocaru

Steliana Iorgov