Dosarul nr.4-531/2024;
4-24085571-51-4-01082024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 noiembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, în componența:
Președintelui şedinţei, judecătorul Morari Angela
Grefier Cibric Maria

examinând în şedință publică cauza contravențională de învinuirea lui **Croitoru Mihail**, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul ***** r-nul Nisporeni în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 91[1] alin. (17), 354 alin. (1) și 355 alin. (1) Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 02 iunie 2024, ora 17:30, Croitoru Mihail, aflându-se pe teritoriu SR Nisporeni, amplasat pe strada ***** din or. Nisporeni, la o distanță de 5 metri de la ușa deschisă a spitalului a fumat o țigară din tutun, a consumat băuturi alcoolice (bere) în loc public, totodată, manifesta un comportament agresiv, striga cu voce ridicată cu diferite cuvinte și expresii injurioase, tulburând ordinea publică și liniștea persoanelor fizice.

2. În ședința de judecată nu s-au prezentat agentul constatator, care a depus cerere, solicitând examinarea cauzei în absența sa, indicând că susține recomandarea înaintată, și persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Croitoru Mihail, care, prin cererea anexată la materialele dosarului, solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Astfel, instanța de judecată, în conformitate cu art. 455 alin. (2), (3) Cod contravențional, a considerat posibil judecarea cauzei contravenționale în lipsa părților, legal citate.

3. Studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că, în acțiunile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Croitoru Mihail sunt prezente semnele faptelor contravenționale prevăzute de art. 91[1] alin. (17), 354 alin. (1) și 355 alin. (1) Cod contravențional, și corect au fost încadrate în baza acestor articole.

Vinovăția făptuitorului este confirmată prin ansamblul probelor administrate la dosar și anume:

- originalul procesului-verbal cu privire la contravenție MAI06 304690 încheiat la 03 iunie 2024 pe numele lui Croitoru Mihail pentru comiterea contravențiilor prevăzute de art. 91[1] alin. (17), 355 alin. (1) și 354 alin. (1) Cod contravențional, cu recomandarea muncă neremunerată în folosul comunității, din care este evident că, Croitoru Mihail recunoaște săvârșirea contravențiilor, confirmat prin semnătură (f.d.4);
- raportul cu privire la înștiințarea telefonică din 02 iunie 2024 (f.d.5);
- procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Croitoru Mihail, din 02 iunie 2024, din care este evident că, recunoaște contravențiile ce se impută (f.d.6);
- cerere, prin care Croitoru Mihail solicită examinarea cauzei în lipsa sa și aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, indicând că, recunoaște vina. (f.d.7)

4. Prin urmare, constatând vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată conchide că, aceasta urmează să fie supusă unei pedepse pentru comiterea contravențiilor prevăzute de art. 91[1] alin. (17) Cod contravenţional, sancţiunea căruia prevede amendă de la 30 la 42 de unităţi convenţionale, art. 354 alin. (1) Cod contravenţional, care se sancţionează cu amendă de la 6 la 30 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul

comunităţii de la 20 la 60 de ore și art. 355 alin. (1) Cod contravenţional, sancţiunea căruia prevede amendă de la 10 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) și 41 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie. Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Totodată, instanța de judecată menționează și art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, care prevede că, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, iar, în speță, persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Croitoru Mihail a solicitat, prin cererea anexată la materialele cauzei, aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. (f.d.7)

5. În așa fel, reieșind din cele expuse supra și având în vedere scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată ajunge la concluzia că, în privința persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Croitoru Mihail urmează a fi aplicată sancțiune pentru săvârșirea contravenției prevăzută de art. 91^1 alin. (17) Cod contravențional sub formă de amendă, iar pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 355 alin. (1) și 354 alin. (1) Cod contravențional pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu aplicarea art.44 alin. (2) Cod contravențional, și ținând cont de prevederile art. 37 alin. (2) Cod contravențional, care în opinia instanței va fi una legală și echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, și va atinge scopul restabilirii echității sociale, de corectare și reeducare a persoanelor vinovate.

6. În conformitate cu art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat **Croitoru Mihail** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 91^1 alin. (17) Cod contravenţional și se aplică sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se recunoaște vinovat **Croitoru Mihail** în săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 354 alin. (1) și 355 alin. (1) Cod contravențional, și se aplică sancțiune contravențională:

- pentru săvârșirea contravenției, prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 20 (douăzeci) ore;
- pentru săvârșirea contravenției, prevăzute de art. 355 alin. (1) Cod contravențional sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 40 (patruzeci) ore.

În baza art. 44 alin. (2) Cod contravențional, se stabilește lui Croitoru Mihail sancțiune definitivă pentru concurs de contravenții, prin cumulul sancțiunilor aplicate, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 60 (șaizeci) ore.

Se explică lui Croitoru Mihail prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
judecătorul **Morari Angela**