Dosar nr. 1-818/2024
1-24115875-09-1-14102024

SENTINŢĂ
În numele Legii

31 martie 2025 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul Central
Instanța în componenţă:
Președintelui de şedinţă, judecător Lina Popescu
Grefierul Tina Sergentu
Cu participarea:
Procurorului Rodica Tataru
Apărătorului Vasile Anton

a examinat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui

Savciuc Alexandr, ***** a.naşterii, originar şi domiciliat în mun.Bălţi str. *****, *****, studii medii, ne supus serviciului militar, celibatar, nu are persoane la întreţinere, cet. a RM, ne angajat în câmpul muncii . 1DNP *****, anterior judecat prin:

-sentința Judecătoriei Bălți din 27.05.2005, în baza art.186 alin.(2)Cod penal la amenda în mărime de 6000 lei;

-sentința Judecătoriei Bălți din 19.03.2009 în baza art.188 alin.(2) Cod penal la închisoare pe un termen de 6 ani;

-sentința Judecătoriei Bălți din 17.05.2026 în baza art.201/1 alin.(2) Cod penal la 1 an 8 luni. Prin încheierea din 25.01.2017 termenul pedepsei micșorat cu 1/3 în baza Legii cu privire la amnistie. La 04.08.2017 eliberat după ispășirea pedepsei;

-sentința Judecătoriei Bălți din 18.04.2019 în baza art.190 alin.(1) și 27, 187 alin.(2) cu aplicarea art.84 Cod penal la 4 ani 6 luni;

-sentința Judecătoriei Bălți din 03.03.2020 în baza art.186 alin.(2) cu aplicarea art.84 alin.(4) Cod penal la 5 ani închisoare. Eliberat la 21.10.2022 în baza amnistiei;

-sentința Judecătoriei Bălți din 19.07.2024 în baza art.320/1 Cod penal, la 1 an 6 luni închisoare;

-sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 19.07.2024 în baza art.320/1 Cod penal, la 6 luni închisoare,

în comiterea infracţiuniilor prevăzute de art. 320^1 Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei 14.10.2024-31.03.2025.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

A CONSTATAT:

Savciuc Alexandr, fiind obligat prin ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie şi încheierea judecătoriei mun.Bălţi, sediul Central din 19 august 2024. de a sta departe de locul aflării victimelor violenţei în familie, mama *****, a.n.*****, şi tatăl acestuia *****, a.n. *****, precum şi domiciliul acestora situat în mun.Bălţi str. *****. ***** la o distanţă nu mai mică de 200 metri, de a nu contacta cu victimele, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau orice alt mod, pe o perioadă de 90 zile, hotărârea tlind definitivă şi urmând a fi executată imediat, fiind prevenit despre consecinţele neexecutării hotărârii judecătoreşti, intenţionat, contrar interdicţiilor dispuse de instanţa de judecată, la data de 09.09.2024. în jurul orelor 20.45 a mers la domiciliul victimelor violenţei în familie din mun.Bălţi str. str. .*****, *****, în legătură cu a fost solicitată intervenţia poliţiei.

În ședința de judecată, inculpatul Savciuc Alexandr, fiind asistat de avocatul Vasile Anton, în temeiul art. 364^1 Cod de procedură penală şi art. 80^1 Cod penal a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conţinutul acestora îi este clar şi obiecţii asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanţa de judecată, studiind cererea inculaptului şi audiind poziţia lui, susţinută de apărător, ascultînd opinia procurorului, ținînd cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispoziţiile prevăzute în Codul penal, i-ar participanţii la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanţe, instanţa de judecată a admis prin încheiere protocolară cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Inculpatul Savciuc Alexandr, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurămînt conform prevederilor art.364^1 Cod penal, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a dat declarații care confirmă circumstanțele descrise mai sus, menționînd că-i pare rău de cele comise. A explicat că, la data de 09.09.2024 în jurul orelor 20.45 a mers la domiciliul victimelor violenţei în familie, mama ***** şi tatăl *****, din mun.Bălţi str. str.*****, *****, în legătură cu ce a intervenit poliţia.

Vina lui Savciuc Alexandr, este dovedită complet şi prin probele scrise prezentate de procuror şi recunoscute de inculpat, după cum urmează:

- declaraţiile martorului ***** *****, care a declarat că împreună cu soţia sa ***** au un fiu pe nume Savciuc Alexandr, a.n.*****. In urma conflictelor cu acesta, el a depus o plângere în privinţa fiului său la poliţie, ulterior de către judecătoria Bălţi, a fost emisă încheiere prin care fiul său Savciuc Alexandr, avea interdicţie de a veni la domiciliu şi de a comunica cu el şi soţia sa *****sub orice formă. La data de 09.09.2024 aproximativ pe la orele 20:45 au început a lătra câini, din care motiv el a ieşit afară şi l-a văzut pe fiul său la poartă, în acel timp îl suna de la Chişinău FI i-a zis fiului său să plece că acuş va veni poliţia, şi el a plecat. Lângă uşa de la intrare era un pachet cu haine pe

care le-a lăsat fiul său. Pe fiul său, l-a văzut la **o** distanţă de 5-6 metri. Fiul său nu a vorbit nimic în adrese lui, ultimul vorbea la telefon, /f.d.28-29/;

-declaraţiile martorului *****, care a declarat are un fiu pe nume Savciuc Alexandr a.n. *****. Fiul ei des consumă băuturi alcoolice şi nu le dă pace să trăiască. Nu îşi aminteşte la ce dată dar soţul său a depus o plângere pe fiu 1 lor din motiv că sistematic făcea scandal la domiciliu. La data de 19.08.2024 de către judecătoria Bălţi a fost emisă încheiere, prin care fiul lor nu are dreptul de a contacta şi de a se apropia atât de domiciliu cât şi de ei personal. La data de 09.09.2024 aproximativ pe la orele 20:45 aflându-sc în casă, a auzit gălăgie, lătrau câinii, apoi soţul său a ieşit din casă. Ultimul i-a spus că fiul lor Alexandru a intrat în curtea casei. Când a ieşit şi ea afară a observat lângă uşă un pachet cu haine. Fa personal pe fiul lor nu l-a văzut, dar din spusele soţului, ultimul l-a spus că l-a văzut pe Alexandru după poartă deja. Ea a auzit cum soţul a strigat în adresa fiului lor „ce tu ai venit”, alte detalii nu poate comunica pe caz, /f.d.26-27/;

-copia încheierii din 19.08.2024, emisă de către Judecătoria Bălţi, sediul Central, prin care a fost admis demersul Inspectoratului de Poliţie Bălţi, privind aplicarea măsurilor de protecţie în interesele victimelor violenţei în familie ***** şi ***** împotriva acţiunilor agresorului - *****, (f.d.17-20);

-copia ordonanţei de protecţie din 19.08.204, emisă de către Judecătoria Bălţi, sediul Central, în baza căreia în interesele victimelor violenţei în familie ***** şi *****, a.n.***** au fost stabilite următoarele măsuri de protecţie: - agresorul *****, a.n.***** a fost obligat de a nu de apropia şi de a sta departe de locul aflării victimeelor ***** şi *****, a.n.***** la o distanţă nu mai mică de 200 metri, ce ar asigura securitatea victimelor. Măsurile stabilite, fiind aplicate pe un termen de 90 zile, /f.d.21/;

-informaţia parvenită în Unitatea de Gardă a IP Bălţi prin intermediul apelului telefonic la 09.09.2024. orele 20.59 de la *****, despre faptul că pe str. *****, agresorul ***** se află la domiciliul victemelor /f.d.3/;

-nota informativă espediată de către Direcţia de Monitorizare Electronică în adresa Inspectoratului de poliţie Bălţi despre faptul că la data de 09.09.2024, orele 20.48. pe platforma de monitorizare a apărut informaţia despre faptul apropierii agresorului Savciuc Alexandr de victimă cu informaţia "victimă detectată". Fiind apelat telefonic, agresorul Savciuc Alexandr a negat faptul apropierii de victimă, cu toate că acesta se afla la domiciliu, din care motiv a fost apelat "serviciul 112“ /f.d.8/;

-notele informative espediate de către Direcţia de Monitorizare Electronică în adresa Inspectoratului de poliţie Bălţi despre faptul că la data de 10.09.2024. orele 01.19 şi 08.42, la 12.09.2024, orele 23.40. pe platforma de monitorizare a apărut informaţia despre faptul "acumulatorului descărcat" al echipamentului instalat la agresorul Savciuc Alexandr /f.d. 6-7, 9, 11-12/;

-proces-verbal de verificare a declaraţiilor la locul infracţiunii şi planşa fotografică anexată la el. - acţiune procesuală efectuată la 26.09.2024 cu participarea martorului *****, care a indicat cum la 09.09.2024. ea şi soţul ei auzind cânii lătrând , unul după altul au ieşit afară şi lângă uşa unde locuiesc au observat un pachet cu haine, care erau ale fiului său. Soţul l-a văzut pe fiu lângă poartă.pe planţele fotografice observându- se că între poarta şi casa victimelor este o distanţă evident mai mică de 200 metri /f.d.30- 35/.

Analizând probele nominalizate în ansamblu din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, veridicităţii, utilităţii şi coroborării lor, instanţa conchide că acţiunile inculpatului se încadrează în norma art. 320[1] Cod penal, conform indicilor calificativi: - *neexecutarea intenţionată a măsurilor stabilite de instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie.*

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată va ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de personalitatea inculpatului, care se caracterizează din punct de vedere se află la evidenţa medicului narcolog cu diagnoza: alcoolism cronic, anterior judecat, neangajat în câmpul muncii, nu are persoane la întreţinerea sa.

Circumstanţe atenuante, conform art. 76 Cod penal, nu au fost stabilite.

Circumstanţe agravante, conform art. 77 Cod penal - săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară.

Sancţiunea art. 320[1] Cod penal, prevede pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 160 la 200 de ore sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal, infracţiunea comisă de către inculpat se atribuie la categoria infracţiunilor mai puţin grave.

La stabilirea cuantumului pedepsei faţă de inculpat, instanţa atestă că inculpatul a recunoscut vina, solicitând examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală.

Potrivit art. 80[1] alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare**.**

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod penal, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Art.7 alin. (1) Cod penal stabileşte, că la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvâşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia

Astfel, ţinând cont de circumstanţele cauzei în cumulul lor, de personalitatea inculpatului, aplicând efectele alin. (1) art. 80[1] Cod penal, instanţa va aplica lui Savciuc Alexandr o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an.

În temeiul art. 85 alin. (1) Cod penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa stabilită se adăugă partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți

sediul Central din 19.07.2024, stabilindu-i-se inculpatului Savciuc Alexandr pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an și 4 (patru) luni.

În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către Savciuc Alexandr urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) în coroborare cu art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, instanţa se expune asupra revocării, înlocuirii sau aplicării unei măsuri preventive ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

În cadrul urmăririi penale prin ordonanţa din 13 martie 2024 (f.d. 83) în privinţa inculpatului Savciuc Alexandr a fost aplicată măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi ţara pe un termen de 60 zile, care a expirat de drept.

În temeiul celor relatate, conform art. 364^1, 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovat Savciuc Alexandr de comiterea infracțiunii prevăzute la art.320^1 Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an.

În temeiul art. 85 alin. (1) Cod penal, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa stabilită se adăugă parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 19.07.2024, stabilindu-i-se lui Savciuc Alexandr pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an și 4 (patru) luni.

În temeiul alin. (3) art. 72 Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentinţe de către Savciuc Alexandr urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Lina Popescu**