Dosarul nr. 2-3857/25

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 ianuarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Central
În componența:
Judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Russu Natalia (unipersonal), examinând în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, fără citarea părţilor, cererea de chemare în judecată depusă de C.A. ”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” S.A. împotriva C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A., intervenient accesoriu Bezvolev Ghenadii, cu privire la încasarea sumei în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată,

constată:

Argumentele participanților la proces.

1. Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței la 03 martie 2025, sub nr. 04/1-13-8569, reclamanta C.A. ”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A. a chemat în instanța de judecată pârâtul C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A., intervenient accesoriu Bezvolev Ghenadii, solicitând încasarea sumei în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii, reclamanta C.A. ”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A. învederează că, la 25 mai 2024, a încheiat în calitate de asigurator și Bezvolev Ghenadii, în calitate de asigurat, contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă nr. 009875944, prin care ultimul a transmis acesteia răspunderea civilă pentru orice pagubă produsă prin accident cu autovehiculul Dacia Logan număr de înregistrare WIZ518. Susține că, la 09 octombrie 2024, la orele 09:50, în mun. Chișinău, str. Albișoara, s-a produs accidentul rutier în rezultatul căruia mijlocul de transport de model Dacia Logan, cu număr de înregistrare WIZ518, condus de către Bezvolev Ghenadii, a tamponat autovehiculul de model Mazda 6 cu numărul de înmatriculare VGP866, condus de către Glazman Elena. Relevă că, în corespundere cu constatul amiabil întocmit la 09 octombrie 2024, vinovat de producerea accidentului în trafic a fost recunoscut dl. Bezvolev Ghenadii. Indică că, părțile implicate în accidentul de circulație rutieră au declarat cazul accidentului la companiile de asigurări cu care avea întocmite contract de asigurare. Indică că, de către C.A. ”DONARIS

VIENNA INSURANCE GROUP” S.A. a fost inițiat dosarul de daună nr. 1835-2024 din 09 octombrie 2024. Relevă că, conform dispoziției nr. RCAI1835_2024 emisă de C.A. ”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A. la 24 octombrie 2024 a fost dispusă recunoașterea evenimentului produs drept caz asigurat și s-a dispus achitarea despăgubirii obligatorii de asigurare în mărime de 9500, 74 lei păgubitului. Indică că, conform prevederilor Legii 106 din 21 aprilie 2022, art. 8 lin. (2) ”Contractul de asigurare atestă existența asigurării obligatorii de răspundere civilă auto. Încheierea contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă se dovedește cu polița de asigurare RCA, prin urmare pe toată perioada indicată în polița de asigurare asiguratul a beneficiat de acoperire de asigurare integrală și respectiv a acoperit răspunderea sa pentru prejudiciul provocat, la caz, păgubitului”. Susține că, potrivit art. 8 alin. (3) din Legea nr.106 din 21 aprilie 2022, ”Dacă persoana fizică asigurată, cu excepția întreprinzătorilor individuali sau a persoanelor care, în sensul Codului fiscal, prestează servicii profesionale și desfășoară activități profesionale independente, transmite în posesie unei persoane juridice vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locațiune sau a altui act juridic întocmit în condițiile legislației, riscul celor admiși de către persoana juridică să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acțiune de regres conform art.30”. Relevă că, conform prevederilor art. 30 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022, ”Asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acțiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie RCA, în condițiile art.8 alin.(3) și (4)”. Invocă că, prin prisma înscrisurilor prezentate și administrate la dosarul de daune, s-a constatat că asiguratul Bezvolev Ghenadii a încheiat contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă nr. 009875944 în mod obișnuit, deși conform înscrisurilor atașate la materialul dosarului de daune, autovehiculul de model Dacia Logan, cu numărul de înregistrare WIZ518, la data producerii accidentului este exploatat de către persoana juridică C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A., fapt confirmat prin extrasul de la Agenția Servicii Publice. Relevă că, polița RCA pentru autovehiculul de model Dacia Logan, cu numărul de înregistrare WIZ518, urma a fi perfectată pe persoana juridică C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A. Indică că, din acest considerent, la 27 noiembrie 2024, a înaintat reclamația nr. 1994/2024 către C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A., solicitând acestuia achitarea despăgubirii de asigurare în mod benevol, la care nu a fost dat nici un răspuns din punct de

vedere legal, fapt ce a generat înaintarea prezentei cereri de chemare în judecată privind încasarea sumei în ordine de regres în mod forțat.

3. *În drept*, reclamanta a fundamentat cererea de chemare în judecată pe dispozițiile de la art. 30 alin (1) lit. f) al Legii nr. 106 din 21.04.2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, art.art.19, 1849, 1850, 1856,1998 Cod civil și **a solicitat** încasarea de la C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A. a sumei de 9500,74 lei în calitate de despăgubire de asigurare, a cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu intentarea procesului dat și anume 2950,00 lei servicii juridice, 430,00 lei taxa de stat și 200,00 lei taxa de timbru.

4. Prin Încheierea din 07 aprilie 2025 a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Russu Natalia, a fost acceptată cererea de chemare în judecată în procedura scrisă cu privire la cererile cu valoare redusă. (f.d. 35-36)
5. Copia cererii de chemare în judecată cu anexele la aceasta și Încheierea din 07 aprilie 2025 a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Russu Natalia, a fost expediată în adresa pârâtului C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A. și intervenientului accesoriu Bezvolev Ghenadii, fiindu-i explicat despre necesitatea depunerii referinței, în termen de 30 zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată. Pârâtul C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A. a recepționat actele la 29 aprilie 2025, însă până la soluționarea cauzei în fond, referință nu a depus. (f.d. 39)

Aprecierea instanței de judecată.

6. Analizând motivele acțiunii înaintate, examinând probele prezentate pentru dovedirea celor invocate și prevederile legale ce guvernează spața, în raport cu considerentele ce vor fi redate în continuare, acțiunea înaintată de către C.A. ”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A. împotriva C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A., intervenient accesoriu Bezvolev Ghenadii, cu privire la încasarea sumei în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată, se admite integral.
7. În conformitate cu art. 276^3 Cod de procedură civilă, ”*Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice.*

Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă. Dacă din materialele cauzei rezultă că cererea nu poate fi examinată în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă, judecătorul, prin încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală. În acest caz, prevederile prezentului capitol sînt inaplicabile."

8. Din textul art.130 alin. alin. (1), (2), (3) Cod procedură civilă, rezultă că "*Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei*."
9. În temeiul art.239 Cod de procedură civilă, "*Hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată*."
10. Potrivit prevederilor art. 240 alin. (1) din același Cod, "*La deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii*", iar în conformitate cu exigențele alineatului (3) din același articol, "*Instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant*."
11. Asupra cauzei de față, a fost constatată situația de fapt, potrivit căreia, la 09 octombrie 2024, ora 09:50, în mun. Chișinău, str. Albișoara, automobilul de model Dacia Logan, cu numărul de înmatriculare WIZ518, condus de Bezvolev Ghenadii a tamponat autovehiculul de model MAZDA 6, cu numărul de înmatriculare VGP 866, condus de Glazman Elena. (verso f.d. 20)
12. S-a constatat că, potrivit informației generate de pe portalul de date la 09 octombrie 2024, la data producerii accidentului, unitatea de transport de marca și modelul DACIA LOGAN, cu numărul de înmatriculare WIZ 518, era la evidența

companiei „TRANS SOLUTION” S.R.L., fiind deținută și utilizată în locațiune, iar ca proprietar fiind indicată Chirtoacă Xenia. (f.d. 21)

13. S-a stabilit că, prin procura întocmită la 02 august 2023, Chirtoacă Xenia l-a împuternicit pe Bezvolev Ghenadii să se folosească, să dețină, să conducă pe teritoriul Republicii Moldova și după hotarele ei, traversând frontiera tur - retur, să încheie acte juridice, cu prețul și condițiile stabilite de acesta, automobilul de marca și modelul DACIA LOGAN, cu numărul de înmatriculare WIZ 518. (f.d. 14)
14. S-a reținut că, în baza formularului de constatatoare amiabilă a accidentului, conducătorul auto Bezvolev Ghenadii și-a recunoscut vinovăția în calitate de persoană răspunzătoare de producerea accidentului. (verso f.d. 20)
15. S-a stabilit că, autovehiculul de model MAZDA 6, cu numărul de înmatriculare VGP 866, deține polița de asigurare RCA, numărul RCAI-009315180, emisă de către C.A.”ASTERRA GROUP” S.A. la 23 noiembrie 2023. (verso f.d. 11)
16. S-a mai stabilit că, C.A.”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A. a emis polița de asigurare RCA, numărul RCAI-009875944, din 24 mai 2024, pentru autovehiculul de model DACIA LOGAN, cu numărul de înmatriculare WIZ 518, pe numele lui Bezvolev Ghenadii. (verso f.d. 14)
17. S-a reținut că, la 09 octombrie 2024, Glazman Elena, în calitate de persoană păgubită, a depus cererea de despăgubire.(verso f.d.9, 10)
18. S-a mai stabilit că, în baza dispoziției NR. RCAI 1835_2024 din 09 octombrie 2024, s-a dispus a recunoaște evenimentul produs și descris în declarație de daune drept caz asigurat, în conformitate cu care s-a indicat dauna în sumă de 9500, 74 lei. La fel, s-a stabilit ca suma de 9500, 74 lei să fie achitată în numerar păgubitului Glazman Elena și a înainta acțiunea în regres conform legislației.(f.d. 9)
19. S-a mai stabilit că, la 09 octombrie 2024, a fost întocmit procesul-verbal de constatare a pagubelor, în baza dosarului de daune nr. RCAI1835_24 din 09 octombrie 2024, cu participarea persoanei păgubite și a reprezentantului C.A.”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A., în care s-au consemnat deteriorările autoturismului de model MAZDA 6, cu numărul de înmatriculare VGP866 și soluțiile tehnologice pentru înlăturarea a acestora. (f.d. 15, verso 15)
20. S-a reținut că raportul de evaluare a pagubei nr.3674/10A din 11 octombrie 2024, a fost întocmit de către ”EXPERT AUTO PLUS”, potrivit căruia valoarea prejudiciului total cauzat proprietarului autovehiculului marca MAZDA 6, cu numărul de înmatriculare VGP 866, a fost stabilită în sumă de 9500, 74 lei. (f.d. 17-18)
21. Potrivit acordului cu privire la stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare din 11 octombrie 2024, s-a stabilit o despăgubire de asigurare în mărime de

9500, 00 lei, semnat de către persoana păgubită Glazman Elena și asiguratorul C.A.”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A.(f.d.19)

22. În baza devizului de calcul din 17 octombrie 2024, întocmit conform normelor metodologice aplicabile în domeniul asigurărilor, costul total al reparațiilor necesare pentru restabilirea autoturismului marca MAZDA 6, cu numărul de înmatriculare VGP 866, a fost stabilit în cuantum de 9500, 74 lei.(verso f.d.18*)*
23. Prin dispoziția de plată nr. 00000597 din 25 octombrie 2024, reclamanta C.A.”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A. a achitat către păgubitul Glazman Elena suma de 9500, 74 lei. (f.d. 20)
24. La 27 noiembrie 2024, C.A.”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A. a expediat în adresa ”TRANS SOLUTION” S.R.L. cerere prealabilă (f.d.22), recepționată de pârâtă la 04 decembrie 2024. (f.d. 23)
25. Prin acțiunea înaintată, reclamanta C.A.”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A. a solicitat încasarea, în ordine de regres, din contul pârâtului ”TRANS SOLUTION” S.R.L. în beneficiul său a despăgubirii de asigurare în mărime de 9500, 74 lei.
26. Reieșind din pretențiile deduse judecății și temeiul de drept invocat de către reclamantă, instanța de judecată concluzionează că, raportul juridic material-litigios dintre părți este prezumat în materia răspunderii delictuală, în cazurile de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.
27. Conform art. 1822 alin. (1) Cod civil, *”Prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părţi (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terţului păgubit o prestaţie bănească (indemnizaţie ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare.*
28. Conform art. 1856 alin. (1) Cod civil, ”*Asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum şi eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terţul căruia îi revine obligaţia să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel*.”
29. Conform art. 1858 alin. (1), alin. (4) Cod civil, ”*În cazul asigurării de daune, asigurătorul este obligat să despăgubească prejudiciul suportat de asigurat sau, după caz, de terţul păgubit la survenirea cazului asigurat. Suma care se plătește de asigurător în temeiul acestei asigurări se numește despăgubire de asigurare*.”
30. Din textul normei de la art. 1872 alin. (1) din același cod, reiese că ”*În cazul asigurării de răspundere civilă, asigurătorul se obligă să plătească o despăgubire pentru prejudiciul de care asiguratul răspunde în temeiul legii față*

de terțe persoane păgubite și pentru costurile de apărare suportate conform art. 1863."

31. În subsidiar, față de motivele efectiv invocate de către reclamantă, instanța de judecată va da eficiență dispozițiilor Legii nr. 106 din 21 aprilie 2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule.
32. Din conținutul art. 4 alin. (1) din Legea menționată, reiese că, *"Persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorii RCA pentru orice cazuri de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule. Contractul de asigurare obligatorie RCA acoperă în mod obligatoriu atât daunele materiale, cât şi vătămările corporale, decesul şi prejudiciile morale".*
33. S-a constatat că, contractul de asigurare obligatorie a fost încheiat de către Bezvolev Ghenadii, deși la data producerii accidentului rutier, automobilul de model Dacia Logan, cu număr de înregistrare WIZ518, era înregistrat ca fiind în posesie și exploatare de către persoana juridică "TRANS SOLUTIONS" S.R.L.
34. Potrivit prevederilor art. 8 alin. (3) din Legea citată "*Dacă persoana fizică asigurată, cu excepția întreprinzătorilor individuali sau a persoanelor care, în sensul Codului fiscal, prestează servicii profesionale și desfășoară activități profesionale independente, transmite în posesie unei persoane juridice vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, în baza unui contract de locațiune sau a altui act juridic întocmit în condițiile legislației, riscul celor admiși de către persoana juridică să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat. Prin derogare de la prevederile prezentului alineat, asigurătorul are dreptul de a înainta acțiune de regres conform art. 30*."
35. Din conținutul art. 30 alin. (1) lit. a) din Legea menționată reiese că, *" Asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acțiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care: a) nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie RCA, în condițiile art. 8 alin. (3) și (4)".*
36. Potrivit art. 2024 alin. (1) Cod civil, *"Persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel."*
37. Astfel, în circumstanțele concrete ale speței, având în vedere că C.A."DONARIS VIENA INSURANCE GROUP" S.A. a recunoscut accidentul de vehicul caz asigurat și a achitat despăgubirea de asigurare în mărime 9500, 74 lei păgubitului, instanța ajunge la concluzia că reclamanta C.A."DONARIS VIENA

INSURANCE GROUP” S.A. are dreptul să înainteze acțiune de regres față de pârâtul ”TRANS SOLUTION” S.R.L, iar ultima poate fi silită la achitarea sumei de 9500, 74 lei în beneficiul C.A.”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A.

38. În ceea ce privește comportamentul procesual al pârâtului, judecătorul constată că acesta nu a depus referință și nu a prezentat probe în combaterea celor invocate de reclamant, manifestând o atitudine pasivă.
39. Conform art. 1998 alin. (1) și alin. (2) Cod civil, *”Cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune. O altă persoană decît autorul prejudiciului este obligată să repare prejudiciul numai în cazurile expres prevăzute de lege.”*
40. Prin prisma normelor citate, datorită acțiunii directe pe care Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022, cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule o recunoaște reclamantei, instanța de judecată consideră necesar a constrânge pârâtul ”TRANS SOLUTION” S.R.L. la plata în ordine de regres a despăgubirii de asigurare în sumă de 9500, 74 lei în beneficiul C.A.”DONARIS VIENA INSURANCE GROUP” S.A.
41. În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, ”*Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei”.*
42. În articolul 94 alin. (1) Cod de procedură civilă este reglementat că ”*Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*”
43. În articolul 96 alin. (1) din același cod este reglementat că ”*Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile*.”
44. Pe cauza de față, reclamanta a solicitat încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 2950,00 lei.
45. La caz, se atestă că, reclamanta C.A. “DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” S.A., în vederea asigurării dreptului la apărare, a mandatat avocatul Eșanu Mihail. (f.d. 4)
46. Judecătorul consideră că, cheltuielile de asistență juridică suportate de reclamanta C.A. “DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” S.A. au fost necesare, or actele cauzei certifică implicarea avocatului în activități de acordare a asistenței juridice.

47. Judecătorul atestă că, cheltuielile de asistență juridică enunțate au fost realmente angajate și se dovedesc prin ordinul de plată seria Nr. 19633 din 10 februarie 2025, în sumă de 2950, 00. (f.d. 26)
48. Sub aspectul evaluării mărimii solicitate spre compensare, se conchide că, valoarea de 2950, 00 lei corespunde criteriului de rezonabilitate.
49. Mai mult, având în vederea că acțiunea a fost admisă integral, se reține cu certitudine necesitatea adjudecării cheltuielilor de asistență juridică, în sumă de 2950, 00 lei ca fiind una rezonabilă.
50. La fel, ca parte căzută în proces, pârâta ”TRANS SOLUTION” S.R.L. urmează să compenseze reclamantei cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în sumă 430,00 lei și taxa de timbru în sumă de 200, 00 lei.
51. În conformitate cu art. art. 94, 236, 276^4, 238-241 Cod de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e :

Admite cererea de chemare în judecată depusă de C.A. ”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” S.A. împotriva C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A., intervenient accesoriu Bezvolev Ghenadii, cu privire la încasarea sumei în ordine de regres și a cheltuielilor de judecată, ca întemeiată.

Încasează în ordine de regres din contul C.A. ”TRANS SOLUTION” S.A. în beneficiul C.A. ”DONARIS VIENNA INSURANCE GROUP” S.A. suma de 9500, 00 lei (nouă mii cinci sute lei, 00 bani) și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 430, 00 lei (patru sute treizeci lei, 00 bani), taxa de timbru în sumă de 200, 00 lei (două sute lei, 00 bani) și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 2950,00 lei (două mii nouă sute cinzeci lei, 00 bani).

Prezenta hotărâre se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Prezenta hotărâre se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă, iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

Se explică dreptul părţilor şi participanţilor la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, Sediul Central.

Judecătorul **Russu Natalia**