Dosar nr. 4-151/24
nr. PIGD 4-24075577-09-4-10072024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

17 octombrie 2024 **or. Fălești**

Judecătoria Bălți (cu sediul Fălești), instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Ion Pâcaleu,
grefier Angela Cozonac,

cu participarea agentului constatator Andrei Bumbac, victimei Natalia Melnic, apărătorului Boris Șobea și interpretului Cristian Marina, în lipsa persoanei pe numele căreia s-a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție Pușcaș Dana-,

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională în privința lui:

PUȘCAȘ DANA, născută la *****, domiciliată în *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****,-

învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional.

Cauza contravențională a fost examinată în Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în perioada 10 iulie 2024 (data înregistrării cauzei în instanță) – 17 octombrie 2024 (data pronunțării hotărârii).

Potrivit probelor administrate în ședință instanța de judecată, instanța,-

constată:

1. Pușcaș Dana, la 14 iunie 2024, aproximativ ora 20^{00}, aflându-se în gospodăria bunicii sale din s. Popovca, r-nul Fălești, intenționat, a aplicat violența fizică asupra mătușii sale Natalia Melnic, în rezultat cauzându-i, conform Raportului de constatare medico-legală nr. 202438EO426 din 25 iunie 2024, leziuni corporale neînsemnate.

2. În ședință de judecată agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Fălești, Andrei Bumbac, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, iar în ceea ce privește categoria pedepsei ce urmează a fi aplicată făptuitorului, a lăsat-o la discreția instanței.

3. Victima Natalia Melnic în ședința de judecată a solicitat sancționarea lui Pușcaș Dana pentru leziunile cauzate, declarând suplimentar că, la data de 14 iunie 2024 se afla la domiciliul mamei sale din s. Popovca, r-nul Fălești. Între timp a

venit și sora ei Zubrii Aliona împreună cu fiicele ultimei, Pușcaș Dana și Zubrii Irina. După o discuție lungă toate trei s-au năpustit asupra ei și au maltratat-o fapt înregistrat și de camera de luat vederi din curtea casei.

4. Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, în ședința de judecată nu s-a prezentat, informând instanța despre faptul că este plecată peste hotarele țării (f. d. 37).

5. Avocatul persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Boris Șobea în ședința de judecată a solicitat încetarea procesului contravențional intentat pe numele lui Pușcaș Dana, pe motiv că vinovăția sa în comiterea contravenției nu a fost dovedită.

6. Săvârșirea de către Pușcaș Dana a faptei prejudiciabile descrise în pct. 1 *supra*, este dovedită prin probele scrise cercetate în ședință de judecată, după cum urmează:

- informația telefonică parvenită Inspectoratul de poliție Fălești și plângerea victimei Natalia Melnic din 218 iunie 2024, depusă pe numele șefului Inspectoratului de Poliție Fălești, prin care a solicitat tragerea la răspundere inclusiv a nepoatei sale Pușcaș Dana, pentru faptul că a agresat-o fizic pe 14 iunie 2024 (f. d. 4-5);

- raportul de constatare medico-legală nr. 202438EO426 din 25 iunie 2024, potrivit căruia victimei Natalia Melnic i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de echimoze la nivelul ambelor brațe și abdomenului, care au fost produse prin mecanism de comprimare/lovire cu un corp dur-contodent, posibil în urma celor relatate de persoana examinată și se atribuie la categoria de vătămări corporale neînsemnate (f. d. 15-17);

- procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 306768 din 28 iunie 2024 (conform art. 425 alin. (2) Cod contravențional este mijloc de probațiune), potrivit căruia Pușcaș Dana nu a formulat nicio obiecție (f. d. 26);

- un plic care conține un CD, cu probe video din data de 14 iunie 2024 (CD nr. 1). În ședința de judecată, cu participarea părților, a fost vizionată înregistrarea video de pe CD-ul, anexat ca probă la dosar de către agentul constatator, pe care se conțin trei fișiere video. În primul fișier în intervalul orelor 20:55:00 – 20:55:23 se observă cum victima Natalia Melnic și sora ei Zubrii Aliona se ceartă. La ora 20:55:03 Zubrii Irina se năpustește asupra victimei Natalia Melnic. În același moment victima este atacată și de Pușcaș Dana. La ora 20:55:15 intervine o persoană de gen masculin și le desparte, Pușcaș Dana îndreptându-și deja acțiunile sale violente împotriva acestei peroane.

7. Instanța nu va reține declarațiile martorului Zubrii Aliona care este mama lui Pușcaș Dana, depuse în ședința de judecată întrucât:

Acestea în esență, nu s-au referit la obiectul prezentei cauze, martorul axându-se în general pe relația între ea și sora ei - victima Natalia Melnic.

Însă cu referire la cauzarea de vătămări lui Natalia Melnic de către Pușcaș Dana, martorul a răspuns evaziv.

8. Nu va reține instanța nici plicul care conține un CD, cu probe video din data de 14 iunie 2024. În ședința de judecată, cu participarea părților, a fost vizionată înregistrarea video de pe CD-ul cu nr. 2, anexat ca probă la dosar de către apărătorul Boris Șobea, pe care se conțin șapte fișiere video din data de 14 iunie 2024. Acestea conțin însă aceleași imagini video ca și CD-ul nr. 1, înregistrate însă din alt unghi. Suplimentar ele conțin înregistrări video și audio cu discuțiile purtate între Natalia Melnic, Pușcaș Dana, Zubrii Aliona și Zubrii Irina, care nu au relevanță pentru prezenta cauză.

9. Analizând fiecare din probele descrise în pct. 2-6 *supra* din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii, şi veridicităţii, precum toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată conchide că vinovăţia lui Pușcaș Dana de săvârşirea faptei prejudiciabile descrise la pct. 1 *supra* este dovedită integral și califică această faptă ca contravenție prevăzută de art. 78^1 Cod contravențional, conform indicilor – maltratarea sau alte acțiuni violente, comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care a provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale.

10. La stabilirea sancțiunii lui Pușcaș Dana, instanța ia în considerare următoarele circumstanțe:

- Codul contravențional prevede pentru săvârșirea contravenției la art. 78^1 Cod contravențional două măsuri alternative de pedeapsă și anume: muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 ore sau arest contravențional de la 7 la 15 zile.

- circumstanțe atenuante: faptuitorul are vârsta de 24 ani, anterior nu a fost trasă la răspundere contravențională; nu se află la evidență la narcolog sau psihiatru; nu are grad de dizabilitate; are persoane la întreținere.

- circumstanțe agravante lipsesc.

11. Luând în considerare circumstanțele descrise mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare și individualizare a pedepsei, instanța conchide că în cauza dată în privința lui Pușcaș Dana urmează a fi aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 40 (patruzeci) de ore.

12. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. 462-463 Cod contravențional, instanța,-

hotărăște:

PUȘCAȘ Dana se recunoaște vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod contravențional și i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 40 (patruzeci) de ore.

Se explică lui PUȘCAȘ Dana că, potrivit prevederilor art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Fălești).

Pronunțată în ședință publică la 17 octombrie 2024.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ion Pâcaleu**