PIGD №2-24117852-23-3-17102024
Дело №3-144/2024

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 17 февраля 2025 года в мун. Комрат.

Мотивированное решение по делу составлено 04 апреля 2025 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:
Председательствующего, Судьи, наделенного
полномочиями по рассмотрению
административных исков Храпаков В.Ф.,
при секретаре Кеся Н.,
с участием:
представителя истца Топал Р.,
представителя истца, адвоката Жеков Н.,
представителя ответчика Незальзова Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску S.R.L. «COM TEX» к примару мун.Комрат:

- о признании незаконными действия примара мун.Комрат по отказу в предоставлении общественно значимой информации в виде копии договора между администратором центрального рынка м.Комрат и примаром м.Комрат;

- об обязании примара мун.Комрат незамедлительно предоставить общественно значимую информацию в виде копии договора между администратором центрального рынка м.Комрат и примаром м.Комрат,

У С Т А Н О В И Л:

17 октября 2024 года в Суде Комрат был зарегистрирован административный иск S.R.L. «COM TEX» к примару мун.Комрат:

- о признании незаконными действия примара мун.Комрат по отказу в предоставлении общественно значимой информации в виде копии договора между администратором центрального рынка м.Комрат и примаром м.Комрат;

- об обязании примара мун.Комрат незамедлительно предоставить общественно значимую информацию в виде копии договора между администратором центрального рынка м.Комрат и примаром м.Комрат (л.д. 2-5)

Фактические и правовые основания административного иска.

«Com-Tex» SRL является собственником объекта недвижимого имущества коммерческого назначения расположенного по адресу *****.

В связи с имеющейся необходимостью аренды расположенного рядом с торговым объектом земельного участка для размещения торгового оборудования в марте 2024 г. в адрес примара м.Комрат было подано заявление о заключении соответствующего договора аренды земельного участка.

Указанное заявление по существу рассмотрено не было.

В целях выяснения правомерности действий примара м.Комрат по разрешению поданного заявления о заключении соответствующего договора аренды земельного участка в адрес примара м.Комрат было подано заявление в порядке Закона «О доступе к общественно значимой информации» с представлением следующей информации:

- копий административных и иных актов, регламентирующих деятельность центрального рынка *****,
- какие органы или учреждения администрируют деятельность центрального рынка ***** в настоящее время,
- копии административных и иных актов регламентирующих деятельность администрации центрального рынка *****,
- копий административных и иных актов, регламентирующих порядок предоставления в аренду (найм) земельных участков и торговых мест на центральном рынке *****.

На указанный запрос был дан ответ неопределенного характера.

29.08.2024 г. в адрес примара м.Комрат в соответствии с положениями ст.ст.4-7, 13-14 Закона «О доступе к общественно значимой информации» было подано заявление о представлении общественно значимой информации в виде копии договора между администратором центрального рынка м.Комрат и примаром м.Комрат.

01.10.2024 г. примаром м.Комрат истцу был дан ответ, в соответствии с которым было отказано в доступе к запрошенной информации, по мотиву, того, что якобы в запрошенной информации присутствуют персональные данные субъектов, указанных в договоре.

Действия примара м. Комрат по отказу в предоставлении указанной запрошенной информации, по мнению истца, являются незаконными и противоречат требованиям законодательства, обеспечивающим и гарантирующим защиту права на доступ к официальной информации.

В соответствии с положениями ст.6 ч.(1) Закона «О доступе к общественно значимой информации» любое физическое или юридическое лицо имеет право на доступ к общественно значимой информации в формах и на условиях, предусмотренных законом.

В силу требований ст.6 ч.(2) Закона «О доступе к общественно значимой информации» поставщики информации обязаны обеспечивать доступ к общественно значимой информации в формах и на условиях, предусмотренных законом.

В соответствии с положениями ст.8 ч.(1) п.f) Закона «О доступе к общественно значимой информации», доступ к общественно значимой информации может быть ограничен в соответствии с принципом пропорциональности, предусмотренным статьей 9, если разглашение информации нанесет ущерб защите персональных данных.

В соответствии с положениями ст.9 ч.(1) Закона «О доступе к общественно значимой информации» в случае, предусмотренном частью (1) статьи 8, доступ к общественно значимой информации ограничивается только при наличии в совокупности следующих условий:

a) разглашение информации воспрепятствует достижению законных целей, предусмотренных частью (1) статьи 8;

b) вред, который будет причинен разглашением информации, преобладает над общественными интересами в доступе к информации.

(2) Если общественные интересы при доступе к информации преобладают над вредом, который будет причинен из-за разглашения информации, поставщики обязаны предоставить доступ к общественно значимой информации.

(3) Общественные интересы преобладают, в частности, в случае информации, разглашение которой будет содействовать:

a) выявлению серьезных или массовых нарушений прав и свобод человека, а также международного гуманитарного права;

b) раскрытию актов коррупции или актов, смежных с актами коррупции;

c) раскрытию потенциальных конфликтов интересов;

d) раскрытию незаконных государственных закупок или незаконного расходования публичных бюджетных средств;

e) предотвращению и раскрытию серьезных угроз для жизни или здоровья людей;

f) предотвращению и раскрытию причинения вреда окружающей среде;

g) пониманию проблем, для решения которых разрабатываются программные документы или проводятся общественные консультации;

h) обеспечению равенства перед законом.

Учитывая, что запрашиваемый договор был заключен с органом публичной власти и по своему характеру относится к категории публичных договоров, запрашиваемая информация не относится к предусмотренным законодательством категориям ограниченной либо конфиденциальной информации, а отказ в её предоставлении является неправомерным.

Одновременно истец отмечает, что в случае если, по мнению поставщика,

часть запрашиваемой информации составляет информацию ограниченного доступа, в этом случае в соответствии с положениями ст.24 ч.(3) Закона «О доступе к общественно значимой информации» поставщик информации отказывает в предоставлении этой части в соответствии с частями (1) и (2) и обязан предоставить информацию, доступ к которой не может быть ограничен.

В соответствии с положениями ст.24 ч.(2) Закона «О доступе к общественно значимой информации» в предоставлении общественно значимой информации отказывается полностью или частично, если запрашиваемая информация является информацией ограниченного доступа в соответствии со статьей.

Учитывая, что запрашиваемая информация непосредственно затрагивает права и законные интересы «Com-Tex» SRL, не относится к предусмотренным законодательством категориям ограниченной либо конфиденциальной информации, отказ в её предоставлении является неправомерным.

В соответствии с положениями ст.25 ч. (1) Закона «О доступе к общественно значимой информации» любое лицо, заявляющее о нарушении права на доступ к общественно значимой информации, может оспорить в судебной инстанции любое действие или бездействие поставщиков информации, посредством которых были нарушены положения настоящего закона.

В соответствии с положениями ст.27 Закона «О доступе к общественно значимой информации» нарушение права на доступ к общественно значимой информации влечет за собой ответственность в соответствии с настоящим законом и в зависимости от обстоятельств дисциплинарную, правонарушительную или уголовную ответственность согласно законодательству.

На основании изложенного, истец просит признать незаконными действия примара м. Комрат по отказу в предоставлении общественно значимой информации в виде копии договора между администратором центрального рынка м. Комрат и примаром м. Комрат, и обязать примара м. Комрат незамедлительно предоставить общественно значимую информацию в виде копии договора между администратором центрального рынка м. Комрат и примаром м. Комрат. (л.д. 2-5)

21 ноября 2024 года через отдел учета и процессуального документирования Суда Комрат из Примэрии мун. Комрат на основании ч. (1) ст. 221 Административного Кодекса поступили материалы административного дела (л.д. 18-22).

21 ноября 2024 года представителем ответчика примара мун. Комрат, Незальзова Н.*** был представлен суду письменный отзыв на иск S.R.L. «COM TEX»** следующего содержания.

Ознакомившись с административным иском ООО «Ком-Текс» к примару мун. Комрат о признании незаконными действия примара мун. Комрат по отказу в предоставлении общественно значимой информации в виде копии договора между администратором Центрального рынка мун. Комрат и примаром и об обязании примара незамедлительно предоставить такую информацию, считают его необоснованным.

29 августа 2024 года ООО «Ком-Текс» обратилось с заявлением к примару мун. Комрат, в котором просило предоставить копию договора, заключенного между администратором рынка и примэрией.

1.10.2024 года примэрией мун. Комрат был дан ответ ООО «Ком-Текс» под № 02/1 - 31-2981.

Сообщают, что выполнить просьбу ООО «Ком-Текс» невозможно в связи с отсутствием администратора Центрального рынка мун. Комрат и соответственно отсутствием договора между администратором Центрального рынка и примэрией мун. Комрат.

На основании изложенного, просят отклонить административный иск. (л.д. 17)

Представитель истца, адвокат Жеков Н., на судебном заседании поддержал административный иск S.R.L. «COM TEX» и просил удовлетворить его в полном объеме.

Также дополнительно пояснил, что ответчик неправомерно отказал в предоставлении информации в виде договора, который, насколько им известно существует, поскольку администрирование деятельности центрального рынка ***** осуществляется Примарией мун. Комрат либо напрямую, либо через подведомственные ей учреждения. О том, что данное администрирование имеет место и существует определенная регламентация этих отношений свидетельствует сам ответ ответчика от 01 октября 2024 года, в котором не было отказано по причине отсутствия данной информации, а по причине того, что в договоре существуют некие персональные данные субъекта. В поступившем уже впоследствии отзыве позиция ответчика корректируется и сообщается о том, что отсутствует администратор центрального рынка и соответственно не существует договора между ним и Примарией мун. Комрат. Считают, что это ненадлежащая попытка уклонения от ответственности, поскольку заявитель неоднократно пытался выяснить вопрос администрирования рынка и вопрос, связанный с тем, к кому следует обратиться по поводу своей экономической деятельности.

На вопросы Председательствующего, представитель истца пояснил, что речь идет о рынке, находящемся по адресу: *****. Ответчик понял о каком рынке идет речь, поскольку он не запросил уточняющую информацию, тем

более этому запросу предшествовал другой запрос, в котором были обстоятельно изложены вопросы, интересующие заявителя.

Представитель истца Топал Р. на судебном заседании поддержала доводы адвоката Жеков Н. и просила административный иск S.R.L. «COM TEX» удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика, примара мун. Комрат, Незальзова Н., на судебном заседании поддержала письменный отзыв на административный иск и пояснила, что ответчик не признает административный иск S.R.L. «COM TEX».

Ответчик Примар мун.Комрат, будучи извещен в установленном законом порядке о дне, времени и месте проведения судебного заседания, о чем свидетельствуют материалы дела, **на судебное заседание не явился**, не довел до сведения суда обстоятельства, препятствующие его явке, не просил суд об отложении судебного заседания, в связи с чем руководствуясь п. d) ст.218 Административного кодекса, дело было рассмотрено в отсутствие ответчика.

Рассмотрев административный иск S.R.L. «COM TEX», выслушав пояснения участников процесса, исследовав имеющиеся в деле доказательства в их совокупности и взаимосвязи, **суд пришел к выводу о том, что административный иск S.R.L. «COM TEX» к примару мун.Комрат подлежит удовлетворению, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

25.07.2024 года администратор S.R.L. «COM TEX» направил в адрес Примара мун. Комрат письменное заявление, содержанием которого просил предоставить следующую информацию:

- копии административных и иных актов, регламентирующих деятельность центрального рынка *****,
- какие органы или учреждения администрируют деятельность центрального рынка ***** в настоящее время,
- копии административных и иных актов регламентирующих деятельность администрации центрального рынка *****,
- копии административных и иных актов, регламентирующих порядок предоставления в аренду (найм) земельных участков и торговых мест на центральном рынке *****. (л.д.34).

Указанное заявление истца S.R.L. «COM TEX» было получено ответчиком Примаром мун.Комрат – 25.07.2024 г., о чем свидетельствует входящий штамп Примэрии мун.Комрат от 25.07.2024 года. (л.д.34)

13 августа 2024 года, Примар мун.Комрат, рассмотрев заявление S.R.L. «COM TEX», поступившее в его адрес 25.07.2024 года, направил в адрес истца ответ о том, что комиссия по чрезвычайным ситуациям мун. Комрат, выслушав

предложение, оценив ситуацию по делу решила «*Примэрии мун. Комрат, в связи с приостановлением подведомственным учреждением примэрии мун. Комрат «Муниципальный рынок» администрирования муниципальных рынков в м***** принять надлежащие меры по управлению, администрированию и надзору за публичным имуществом, расположенным в ***** *****, предусмотренные пунктами a), a[1]), f), g), h) ч. (1) и ч. (2) ст. 29 Закона Республики Молдова № 436-XVI от 28.12.2006 года «О местном публичном управлении», ч. (4) ст. 12 Закона Республики Молдова № 231 от 23.09.2010 года «О внутренней торговле», Постановления Правительства Республики Молдова №955 от 21.08.2004 года «Об утверждении Типового положения о деятельности рынков», заключить договора об оказании услуг дворников и охранников территории рынка, а также кассира и администратора, с целью обеспечения надлежащего функционирования данного объекта и соблюдения всех норм безопасности, в том числе меры по предотвращению не распространения вируса COVID -19 и недопущению причинения ущерба местному бюджету, а также гражданам осуществляющим торговлю на центральном рынке*. (л.д. 35)

29 августа 2024 года, истец S.R.L. «COM TEX» направил в адрес Примара мун. Комрат письменное заявление, содержанием которого просил предоставить копию договора заключенного между администратором рынка и примэрией (л.д.7).

Указанное заявление истца S.R.L. «COM TEX» было получено ответчиком Примаром мун.Комрат – 29.08.2024 г., о чем свидетельствует входящий штамп Примэрии мун.Комрат от 29.08.2024 года. (л.д. 7)

01 октября 2024 года, Примар мун.Комрат рассмотрев заявление S.R.L. «COM TEX», поступившее в его адрес 29.08.2024 года, направил в адрес истца ответ, суть которого сводится к тому, что в запрошенной информации присутствуют персональные данные субъектов указанных в договоре, в связи с чем вышеуказанный договор не может быть представлен истцу. (л.д. 8)

Нормы права, подлежащие применению при разрешении возникшего спора.

Согласно ст.3 Административного кодекса №116 от 19.07.2018 года, вступившего в законную силу с 01.04.2019 года, целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, *направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства*.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных

административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.10 ч.(1) Административного кодекса, индивидуальный административный акт – это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.

В соответствии со ст.11 ч.(1) п.a) Административного кодекса, индивидуальные административные акты подразделяются на:

a) обременяющие – акты, возлагающие на их адресатов обязанности, санкции, поручения или затрагивающие права/ законные интересы лиц либо полностью или частично отказывающие в предоставлении запрошенной выгоды; …

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

В соответствии со ст.20 Административного кодекса, в случае нарушения вследствие административной деятельности права или свободы, установленных законом, может подаваться административный иск, решение по которому принимается судебными инстанциями, компетентными осуществлять административное судопроизводство в соответствии с настоящим кодексом.

Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.

Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.64 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса:

(1) Орган публичной власти обязан рассмотреть заявление в соответствии со своей компетенцией и в установленный законом срок.

(2) Отказ в приеме или рассмотрении заявления приравнивается к отклонению заявления. Такое же правило применяется и в случае нерассмотрения заявления в установленный законом срок.

В соответствии со ст.189 ч.(1-2) Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

Административный иск может быть предъявлен и в случае не рассмотрения органом публичной власти заявления в установленный законом срок.

В соответствии со ст.195 Административного кодекса, административное судопроизводство осуществляется в соответствии с положениями настоящего кодекса. Дополнительно применяются соответствующим образом положения Гражданского процессуального кодекса, за исключением статей 169–171.

В соответствии со ст.209 ч.(3) Административного кодекса, на иск об исполнении обязательства, иск об установлении и иск о нормативном контроле срок предъявления административного иска не устанавливается.

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений, необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.c) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

c) по иску об исполнении обязательства – обязывает совершить действие, допустить действие или воздержаться от действия в случае обоснованности такого требования истца.

Закон о доступе к общественно значимой информации №148 от 09.06.2023 года:

Согласно ст.5 Закона:

Поставщиками информации являются:

a) органы публичной власти;

b) публичные учреждения;

c) государственные и муниципальные предприятия;

d) юридические лица частного права, контролируемые указанными в пунктах a)–c) поставщиками информации, в соответствии с частями (3)–(7) статьи 203 Гражданского кодекса № 1107/2002;

e) юридические лица частного права, оказывающие публичные услуги, публичные услуги коммунального хозяйства или платежные услуги;

f) энергетические предприятия, осуществляющие деятельность в сфере природного газа, электрической или тепловой энергии;

g) профессиональные ассоциации и созданные в соответствии с законом органы самоуправления связанных с сектором юстиции профессий;

h) политические партии.

В соответствии со ст.6 ч.(1) Закона, любое физическое или юридическое лицо имеет право на доступ к общественно значимой информации в формах и на условиях, предусмотренных законом.

В соответствии со ст.6 ч.(2) Закона, поставщики информации обязаны обеспечивать доступ к общественно значимой информации в формах и на условиях, предусмотренных законом.

В ст.7 Закона закреплены формы доступа к общественно значимой информации, согласно которым доступ к общественно значимой информации обеспечивается посредством:

a) проактивной прозрачности – распространения общественно значимой информации в пределах осуществляемых полномочий, в частности путем ее размещения на официальных веб-страницах поставщиков информации в порядке, предусмотренном главой II;

b) предоставления общественно значимой информации по запросу в порядке, предусмотренном главой III.

Согласно ч.(1) и ч.(2) ст.13 Закона, любое физическое или юридическое лицо (в дальнейшем – *заявитель*) имеет право запрашивать и получать общественно значимую информацию в соответствии с законом путем подачи заявления на предоставление общественно значимой информации. Поставщики информации обязаны предоставлять запрашиваемую общественно значимую информацию в соответствии с законом.

В соответствии со ст.16 Закона:

(1) Заявление должно содержать следующие обязательные элементы:

a) фамилия и имя или наименование заявителя;

b) почтовый адрес заявителя, а также адрес электронной почты, если ответ запрашивается именно этим способом;

c) наименование поставщика информации;

d) спецификация запрашиваемой общественно значимой информации с убедительными и достаточными деталями, позволяющими поставщику информации ее идентифицировать.

(2) В заявлении заявитель может указать предпочтительный способ предоставления ему информации в соответствии с частью (1) статьи 20.

(3) Заявитель не обязан приводить причины или обоснования своего заявления.

(4) Подписывать заявление собственноручно или посредством электронной подписи необязательно.

Срок рассмотрения и удовлетворения заявления о доступе к общественно значимой информации законодателем закреплен в ст.19 вышеуказанного Закона, согласно которой:

(1) Общественно значимая информация предоставляется заявителю сразу же после того, как становится доступной для предоставления, но не позднее 10 дней со дня регистрации заявления.

(2) Срок, установленный в части (1), может быть продлен не более чем на семь дней в случае комплексного заявления или в случае, если запрашивается большой объем информации, требующий дополнительного времени для обработки. Продление срока вступает в силу только в том случае, если заявителю сообщают об этом в письменной форме в срок, предусмотренный частью (1), с указанием причин продления.

(3) В случае объединения заявлений в соответствии со статьей 18 срок их рассмотрения и удовлетворения исчисляется со дня регистрации, поступившего первым заявления заявителя.

(4) Устные заявления рассматриваются незамедлительно, непосредственно в день поступления, если запрашиваемая информация доступна для немедленного предоставления. Если запрашиваемая информация недоступна для немедленного предоставления или является информацией ограниченного доступа, заявителю рекомендуется подать заявление в электронной или письменной форме, которое рассматривается и удовлетворяется в сроки, предусмотренные частями (1)–(3).

В соответствии со ст.23 Закона:

(1) Заявление отклоняется полностью или частично, если:

a) поставщик информации не располагает запрашиваемой информацией, не знает, обладает ли ею другой поставщик информации, и не имеется оснований для повторного обращения;

b) поставщик информации уже дал ответ по поводу запрашиваемой информации. В этом случае приводится ссылка на номер и дату предшествующего ответа.

(2) Причины полного или частичного отклонения заявления излагаются в письменной форме, о чем заявитель извещается в срок, установленный в статье 19.

(3) Если запрашиваемой информацией поставщик информации, зарегистрировавший заявление, не обладает, он пересылает заявление

полностью или частично другому поставщику информации, если ему известно, что запрашиваемая информация находится у соответствующего поставщика. В этом случае оригинал или копия заявления пересылается на рассмотрение соответствующему поставщику информации в течение пяти рабочих дней со дня регистрации заявления, о чем извещается заявитель.

(4) Для рассмотрения и удовлетворения пересланного заявления назначается в соответствии со статьей 19 новый срок, исчисляемый со дня регистрации пересланного заявления.

(5) Отказ в регистрации или рассмотрении заявления приравнивается к отклонению заявления. То же правило применяется и в случае непринятия решения по заявлению в установленный законом срок.

В соответствии со ст.25 ч.(1) Закона, любое лицо, заявляющее о нарушении права на доступ к общественно значимой информации, может оспорить в судебной инстанции любое действие или бездействие поставщиков информации, посредством которых были нарушены положения настоящего закона.

В соответствии со ст.25 ч.(2) Закона, оспаривание действий или бездействия поставщиков информации осуществляется путем подачи административного иска, который предъявляется и рассматривается в соответствии с положениями Административного кодекса, без соблюдения предварительной процедуры, с исключениями и дополнениями, установленными настоящим законом. В части, касающейся административного судопроизводства, все поставщики информации приравниваются к органам публичной власти.

В соответствии со ст.25 ч.(3) Закона, административный иск подается в 30-дневный срок со дня отправки ответа поставщика информации. Если поставщик информации не отвечает по поводу заявления в срок, установленный в статье 18, административный иск может быть предъявлен в течение одного года после истечения срока.

Юридическая ответственность законодателем закреплена в ст.27 Закона, согласно которой:

Нарушение права на доступ к общественно значимой информации влечет за собой ответственность в соответствии с настоящим законом и в зависимости от обстоятельств дисциплинарную, правонарушительную или уголовную ответственность согласно законодательству.

В соответствии со ст.28 Закона, признаются нарушениями законодательства о доступе к общественно значимой информации деяния, совершение которых влечет наказание в виде денежного взыскания, такие как:

a) не опубликование общественно значимой информации, предусмотренной статьей 10;

b) неполное предоставление общественно значимой информации;

c) требование незаконной оплаты предоставления общественно значимой информации;

d) отказ в принятии заявления или необоснованная пересылка заявления;

e) необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации.

Размеры штрафа, налагаемого на поставщика информации предусмотрены ст.29 Закона, согласно которой:

(1) За нарушения, предусмотренные статьей 27, судебная инстанция налагает на поставщика информации денежное взыскание в виде штрафа.

(2) Штраф устанавливается в условных единицах. Одна условная единица составляет 50 леев.

(3) При наложении штрафа учитываются:

a) тяжесть и продолжительность выявленного нарушения;

b) последствия выявленного нарушения для заявителя;

c) иные сопутствующие нарушению обстоятельства.

(4) Судебная инстанция применяет к поставщику информации:

a) за нарушение, предусмотренное пунктом a) статьи 28, – штраф в размере от 5 до 60 условных единиц;

b) за нарушения, предусмотренные пунктами b)–d) статьи 28, – штраф в размере от 10 до 100 условных единиц;

c) за нарушение, предусмотренное пунктом e) статьи 28, – штраф в размере от 20 до 200 условных единиц.

(5) Штраф взыскивается со счета поставщика информации и перечисляется в государственный бюджет.

(6) Наказание в виде штрафа исполняется в соответствии с положениями Административного кодекса.

Оценка суда.

Обсуждая вопрос о допустимости административного иска, S.R.L. «COM TEX» в соответствии с положениями ст.207 Административного кодекса, в том числе через призму соблюдения истцом сроков обращения в суд с административным иском, судебная инстанция не усматривает оснований для признания недопустимым административного иска S.R.L. «COM TEX»

Судебная инстанция отдельно отмечает, что истец S.R.L. «COM TEX», как лицо, считающее себя ущемленным в своем законном праве ответчиком, выразившемся в отклонении поданного истцом заявления о предоставлении общественно значимой информации и в непредоставлении запрошенной информации, уполномочен был обращаться непосредственно в судебную инстанцию с рассматриваемым административным иском и истцом не был пропущен установленный законом срок обжалования действий ответчика в судебном порядке, в связи с чем, судебная инстанция приходит к выводу о том,

что истцом в полном объеме соблюдены сроки и процедура обращения с иском в судебную инстанцию.

Как следствие изложенного (отсутствие правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцом S.R.L. «COM TEX» исковых требований.

Обсуждая обоснованность исковых требований S.R.L. «COM TEX», судебная инстанция приходит к следующим выводам.

Так, в соответствии со ст.6 ч.(1) Закона о доступе к общественно значимой информации №148 от 09.06.2023 года (далее по тексту - Закон о доступе к общественно значимой информации), любое физическое или юридическое лицо имеет право на доступ к общественно значимой информации в формах и на условиях, предусмотренных законом.

Согласно ст.4 Закона о доступе к общественно значимой информации под общественно значимой информацией понимается вся содержащаяся у поставщиков информация независимо от формы хранения (на бумажном носителе, в электронной форме или в другом виде).

Положения ст.13 ч.(1) указанного Закона предусматривают, что любое физическое или юридическое лицо имеет право запрашивать и получать общественно значимую информацию в соответствии с законом путем подачи заявления на предоставление общественно значимой информации.

Истец, в соответствии со ст.6 ч.(1) Закона о доступе к общественно значимой информации, будучи наделен правом на доступ к общественно значимой информации, 29.08.2024 года направил запрос в адрес примара мун. Комрат, которым просил ответчика о предоставлении в его адрес общественно значимую информацию в виде копии договора между администратором центрального рынка м.Комрат и примаром м.Комрат.

Из содержания направленного в адрес истца ответа примара мун. Комрат за исх. №02/1-31-2981 от 01.10.2024 года следует, что примэрия мун. Комрат отказывает в предоставлении истцу запрошенной информации, так как в запрошенной копии договора присутствуют персональные данные субъектов, указанных в договоре.

Судебная инстанция подвергнув правовой оценке ответ примара мун. Комрат за исх. №02/1-31-2981 от 01.10.2024 года, приходит к выводу о том, что указанный ответ примара мун. Комрат, которым было отклонено заявление S.R.L. «COM TEX» от 29.08.2024 года о предоставлении общественно значимой информации, является неправомерным и нарушает право S.R.L. «COM TEX» на получение в установленном законом порядке общественно значимой информации.

Так, информация, запрошенная истцом у ответчика согласно письменному запросу от 29.08.2024 года, подпадает под понятие «общественно значимая информация» в силу положений ст.4 Закона о доступе к общественно значимой информации и запрошенная истцом информация не является информацией ограниченного доступа в смысле положений ст.8 указанного Закона, а следовательно, истец S.R.L. «COM TEX» имел законное и гарантированное право запрашивать и получить у ответчика копию договора, заключенного между администратором центрального рынка м.Комрат и примаром м.Комрат.

Именно ответчик, примар мун. Комрат, а не другой орган местного публичного управления мун. Комрат, в рассматриваемом случае является поставщиком информации, которая была запрошена истцом S.R.L. «COM TEX» посредством письменного заявления от 29.08.2024 года.

В рассматриваемом случае ссылка ответчика в своем ответе от 01.10.2024 года, которым было отказано истцу в предоставлении запрошенной копии договора, на то обстоятельство, что в его содержании якобы имеются персональные данные субъектов, указанных в этом договоре, не могла служить законным основанием для ограничения права S.R.L. «COM TEX» на получение запрошенной информации.

Если даже запрошенный истцом договор и возможно содержал какие-либо персональные данные субъектов, заключивших этот договор, в чем судебная инстанция не смогла убедиться в ходе административного судопроизводства, то ничего не мешало ответчику, при предоставлении истцу копии указанного договора, скрыть соответствующие персональные данные этих субъектов, в целях защиты таковых согласно положений законодательства о защите персональных данных.

Но ответчик и этого не сделал.

Судебная инстанция, по результатам рассмотрения административного иска S.R.L. «COM TEX» отклоняет как необоснованный и довод представителя ответчика о том, что запрошенная истцом информация не могла быть представлена ему, поскольку в примэрии, якобы, не имеется какого-либо договора, заключенного между администратором центрального рынка м.Комрат и примаром м.Комрат.

Указанный довод не может быть принят во внимание судебной инстанцией при разрешении административного иска S.R.L. «COM TEX», и соответственно, не может служить основанием для отклонения указанного иска, поскольку согласно ответа примара мун. Комрат от 01.10.2024 года S.R.L. «COM TEX» было отказано в предоставлении запрошенной информации только по тому мотиву, что в содержании запрошенного договора якобы имеются персональные данные субъектов, указанных в этом договоре, но никак не ввиду того, что такого договора не имеется у ответчика.

Если у ответчика в действительности нет такого договора, то об этом он должен был сообщить истцу в своем ответе об отклонении заявления S.R.L. «COM TEX» о предоставлении общественно значимой информации, но об этом ответчик не информировал истца.

Таким образом, принимая во внимание вышеуказанное, судебная инстанция констатирует незаконность отказа примара мун. Комрат в предоставлении S.R.L. «COM TEX» информации, запрошенной на основании письменного обращения от 29.08.2024 года (вх. №02/1-31-2781 от 29.08.2024 года) и, как следствие, считает необходимым аннулировать обременяющий индивидуальный административный акт – ответ примара мун. Комрат за исх. №02/1-31-2981 от 01.10.2024 года об отказе в предоставлении S.R.L. «COM TEX» общественно значимой информации в виде копии договора между администратором центрального рынка, расположенного в ***** и примаром м.Комрат, а также обязать примара мун.Комрат предоставить S.R.L. «COM TEX» общественно значимую информацию в виде копии договора между администратором центрального рынка, расположенного в ***** и примаром м.Комрат.

При вынесении настоящего судебного решения, судебная инстанция также обязана высказаться и о возможном наложении на ответчика штрафа за допущенные им нарушения законодательства о доступе к общественно значимой информации.

В соответствии со ст.27 Закона о доступе к общественно значимой информации, нарушение права на доступ к общественно значимой информации влечет за собой ответственность в соответствии с настоящим законом и в зависимости от обстоятельств дисциплинарную, правонарушительную или уголовную ответственность согласно законодательству.

Исходя из положений ст.28 Закона о доступе к общественно значимой информации, признаются нарушениями законодательства о доступе к общественно значимой информации деяния, совершение которых влечет наказание в виде денежного взыскания, такие как: … e) необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации.

В соответствии с положениями ст.29 Закона о доступе к общественно значимой информации:

(1) За нарушения, предусмотренные статьей 27, судебная инстанция налагает на поставщика информации денежное взыскание в виде штрафа.

(2) Штраф устанавливается в условных единицах. Одна условная единица составляет 50 леев.

(3) При наложении штрафа учитываются:

a) тяжесть и продолжительность выявленного нарушения;

b) последствия выявленного нарушения для заявителя;

c) иные сопутствующие нарушению обстоятельства.

(4) Судебная инстанция применяет к поставщику информации:

a) за нарушение, предусмотренное пунктом a) статьи 28, – штраф в размере от 5 до 60 условных единиц;

b) за нарушения, предусмотренные пунктами b)–d) статьи 28, – штраф в размере от 10 до 100 условных единиц;

c) за нарушение, предусмотренное пунктом e) статьи 28, – штраф в размере от 20 до 200 условных единиц.

(5) Штраф взыскивается со счета поставщика информации и перечисляется в государственный бюджет.

(6) Наказание в виде штрафа исполняется в соответствии с положениями Административного кодекса.

Учитывая установленные судом нарушения ответчиком законодательства о доступе к общественно значимой информации, выразившиеся в необоснованном отказе S.R.L. «COM TEX» в предоставлении общественно значимой информации, руководствуясь вышеуказанными правовыми нормами, носящими императивный характер, суд считает также необходимым применить в отношении поставщика информации – примара мун. Комрат, за необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации, денежное взыскание в виде штрафа в размере 30 (тридцать) условных единиц (из расчета 50 леев за одну условную единицу), который надлежит взыскать со счета поставщика информации и перечислить в государственный бюджет Республики Молдова.

Высказываясь относительно распределения судебных расходов, понесенных сторонами по рассмотренному делу, руководствуясь положениями ст.195 Административного кодекса, ст.ст.94, 96 ГПК, с учетом сделанного вывода об обоснованности, и как следствие о необходимости удовлетворения административного иска S.R.L. «COM TEX», судебная инстанция, считает также необходимым взыскать с примара мун. Комрат в пользу S.R.L. «COM TEX» 200 (двести) леев в качестве компенсации судебных расходов, понесенных в связи с оплатой гербового сбора при подаче административного иска в суд.

Судебная инстанция отмечает, что указанные расходы подтверждены истцом (л.д.1), в связи с чем должны быть возмещены ответчиком.

Резюмируя изложенное, руководствуясь ст.ст.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27-29 Закона о доступе к общественно значимой информации, №148 от 09.06.2023 года; ст.ст.5, 7, 8, 17, 20, 69-78, 80, 85-93, 189, 191, 192, 195, 196, 203, 204, 207, 209, 216, 218, 219, 220, 221, 224, 225, 231, 232, 258 Административного кодекса; ст.ст.94, 96, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Административный иск S.R.L. «COM TEX» к примару мун.Комрат:

- о признании незаконными действия примара мун.Комрат по отказу в предоставлении общественно значимой информации в виде копии договора между администратором центрального рынка м.Комрат и примаром м.Комрат;

- об обязании примара мун.Комрат незамедлительно предоставить общественно значимую информацию в виде копии договора между администратором центрального рынка м.Комрат и примаром м.Комрат – **удовлетворить**.

Аннулировать обременяющий индивидуальный административный акт – ответ примара мун. Комрат за исх. №02/1-31-2981 от 01.10.2024 года об отказе в предоставлении S.R.L. «COM TEX» общественно значимой информации в виде копии договора между администратором центрального рынка, расположенного в ***** и примаром м.Комрат.

Обязать примара мун.Комрат предоставить S.R.L. «COM TEX» общественно значимую информацию в виде копии договора между администратором центрального рынка, расположенного в ***** и примаром м.Комрат.

Применить в отношении поставщика информации – примара мун. Комрат, за необоснованный отказ в предоставлении общественно значимой информации, денежное взыскание в виде штрафа в размере 30 (тридцать) условных единиц (из расчета 50 леев за одну условную единицу), который надлежит взыскать со счета поставщика информации и перечислить в государственный бюджет Республики Молдова.

Взыскать с примара мун. Комрат в пользу S.R.L. «COM TEX» 200 (двести) леев в качестве компенсации судебных расходов, понесенных в связи с оплатой гербового сбора при подаче административного иска в суд.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Юг в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Судья Храпаков В.Ф.