Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul central, judecător Șova Nicolae
Dosarul nr. 2ri-142/24
2-19113452-02-2ri-14032024

D E C I Z I E

23 aprilie 2024 mun. Chișinău

Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău
În componența sa:
Președintele completului, judecătorul Eugeniu Clim
Judecătorii: Steliana Iorgov şi Olga Cojocaru

examinând cererea de recurs declarată de lichidatorul S.R.L. „Andana-Prim", Muntean Oleg, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 12 februarie 2024, emisă în cauza civilă prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de lichidatorul Muntean Oleg, cu privire la încasarea de la membrii organelor de conducere a debitorului S.R.L. „Andana-Prim", în persoana administratorului Vasilevscaia Natalia a remunerației fixe pentru perioada exercitării atribuțiilor de lichidator și a cheltuielilor aferente,

a c o n s t a t a t :

La data de 31 martie 2017, creditorul S.R.L. „Sineba-Plus" a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. „Andana-Prim", cu sediul: MD-2015, mun. Chișinău, str. *****, c/f *****.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „Sineba-Plus" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Andana-Prim", cu sediul: MD-2015, mun. Chișinău, str. *****, c/f *****.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2017, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. „Sineba-Plus" și cererea de alăturare înaintată de S.R.L. „Royal-Progres" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „Andana-Prim", cu sediul: MD-2015, mun. Chișinău, str. *****, c/f ***** și a fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 01 decembrie 2017, ora 10.45.

A fost desemnat în calitate de lichidator al debitorului S.R.L. „Andana-Prim", Muntean Oleg, deținătorul autorizației nr. 30 din 14.01.2015 eliberată de

Ministerul Justiției al RM, care a fost obligat să notifice creditorii S.R.L. „Andana-Prim” despre necesitatea înregistrării cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor până la 25 august 2017.

În cadrul ședinței de judecată din 25 mai 2023, reprezentantul lichidatorului, Muntean Oleg a depus cerere cu privire la încasarea de la membrii organelor de conducere a debitorului S.R.L. „Andana-Prim” în persoana administratorului Vasilevscaia Natalia a remunerației fixe pentru perioada exercitării atribuțiilor de lichidator în sumă de 200 000 lei și a cheltuielilor aferente acestei perioade în mărime de 10 215, 75 lei.

Comunică că, potrivit informațiilor furnizate de către autoritățile competente, lichidatorul a stabilit univoc faptul că, în calitate de administrator în cadrul S.R.L. „Andana-Prim” a figurat Vasilevscaia Natalia. În conformitate cu prevederile art. 66 alin. (1) lit. e), 70 alin. (1), (3-4), al Legii insolvabilității și potrivit Anexei nr. 4 al Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară, diapazonul coeficienților de multiplicare în cuantumul multiplu al salariului tarifar pentru categoria I de calificare stabilit la întreprindere pentru conducătorii de unitate varia în intervalul de 4 la 8. Art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real stabilea „Începând cu 01 mai 2017, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare - unități) se stabilește în mărime de 14, 09 lei pe oră, sau 2 380 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună”. În urma modificărilor operate în actele normative menționate supra, la moment, potrivit Anexei nr. 4 al Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1, 00 (lei) pentru conducătorii de unitate variază în intervalul de 16 000, 00 - 30 200, 00 lei. Iar, art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 670 din 29.09.2022 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară stipulează „Se stabilește, începând cu 01 ianuarie 2023, salariul minim pe țară în cuantum de 4 000 lei lunar pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 23, 67 lei pe oră”.

Menționează că, la Adunarea repetată a creditorilor S.R.L. „Andana-Prim” din 28 august 2019, creditorii au hotărât aprobarea coeficientului de multiplicare al onorariului fix al lichidatorului, începând cu data intentării procesului de insolvabilitate. Astfel, luând în considerare cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real și coeficientul mediu de multiplicare (6), onorariul fix al lichidatorului pentru perioada 11 iulie 2017 - 30 aprilie 2023 constituie suma de 1 207 802, 90 lei. Totodată, în cadrul exercitării atribuțiilor, acesta a suportat cheltuieli în sumă de 10 215, 75 lei, după cum urmează: publicări în Monitorul Oficial RM - 5 674, 00 lei, cheltuieli poștale - 141, 75 lei, plata pentru serviciile de evaluare - 4 400, 00 lei.

Invocă că, în perioada de observație instituită de instanța de insolvabilitate asupra debitorului, cât și în cadrul derulării procedurii simplificate a falimentului inițiate în privința entității insolvabile în cauză, lichidatorul a constatat lipsa masei debitoare în cadrul debitorului, fapt confirmat și de instanță prin inițierea procedurii simplificate a falimentului, a cărui condiție reprezintă lipsa/insuficiența masei debitoare.

În ședința de judecată lichidatorului Muntean Oleg al S.R.L. „Andana-Prim”, a susținut cererea înaintată și a solicitat admiterea ei, precum a fost formulată.

Pârâtul Vasilevscaia Natalia în ședința de judecată s-a prezentat și a solicitat respingerea cererii înaintate ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 12 februarie 2024 s-a respins cererea lichidatorului Muntean Oleg privind încasarea remunerației fixe pentru perioada exercitării atribuțiilor de lichidator în sumă de 200 000 lei și a cheltuielilor aferente perioadei respective în mărime de 10 215, 75 lei, ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 28 februarie 2024, lichidatorul Muntean Oleg a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul central din 12 februarie 2024, cu pronunțarea unei hotărâri de admitere integrală a cererii lichidatorului Muntean Oleg încasarea remunerației fixe pentru perioada exercitării atribuțiilor de lichidator în sumă de 200 000 lei și a cheltuielilor aferente perioadei respective în mărime de 10 215, 75 lei.

În motivarea cererii de recurs, indică recurentul că, consideră încheierea instanței de judecată ilegală, neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

Menționează lichidatorul S.R.L. „Andana-Prim” că, şi-a îndeplinit atribuțiile de la momentul desemnării sale prin Hotărârea Curţii de Apel Chişinău din 11 iulie 2017, fiind îndeplinite cu diligență şi profesionalism. Încă în perioada provizorie a debitorului (05.04.2017 - 11.07.2017), în urma ieșirii la faţa locului la sediul debitorului, au fost depistate un şir de bunuri mobile, care au fost incluse în masa debitoare. După intentarea procesului de insolvabilitate, lichidatorul a asigurat păstrarea acestor bunuri, până la valorificarea lor în urma licitaţiei „cu reducere” din 16 august 2021. Nemijlocit, în legătură cu valorificarea acestor bunuri, lichidatorul a suportat cheltuieli, precum costul serviciilor de evaluare (2 200, 00 lei) şi costul pentru publicarea anunțurilor în Monitorul Oficial de organizare a licitațiilor (10 publicaţii, - dovada cheltuielilor fiind anexată la cererea de remunerație).

Afirmă că, îndată după pronunțarea Hotărârii Curţii de Apel Chişinău din 11 iulie 2017, lichidatorul a efectuat notificările de rigoare, către autorităţi şi instituţii publice, precum şi către băncile comerciale, în conformitate cu prevederile art. 35, alin. (2) din Legea insolvabilităţii nr. 179/2012, fiind expediate scrisori şi suportate cheltuieli. De asemenea, a fost publicat dispozitivul Hotărârii Curţii de Apel Chişinău din 11 iulie 2017, în Monitorul Oficial, costul anunțului fiind de 1 672, 00 lei. Ulterior, lichidatorul a examinat cererile de admitere a creanțelor, fiind întocmit tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului.

Susține că, în urma obținerii copiilor contractului de locațiune nr. 01/11/15 din 01 noiembrie 2015 şi contractului de locaţiune nr. 04/01/16 din 04 ianuarie 2016, încheiate între S.R.L. „Andana-Prim” şi Şeremetiev Vladimir, ce vizau transmiterea de către Şeremetiev Vladimir în locațiune debitorului careva bunuri mobile (la şedinţa de validare a creanţelor din 24.04.2019) lichidatorul a perfectat şi înaintat, în septembrie 2019, instanţei de insolvabilitate, cererea privind constatarea şi declararea nulităţii actelor juridice, şi anume contractelor de locaţiune încheiate cu Şeremetiev Vladimir. Cererea respectivă a fost examinată separat de către instanţa de insolvabilitate, fiind cauză cu indice. La susţinerea cererii privind constatarea şi declararea nulităţii actelor juridice, au avut loc mai multe şedinţe judiciare, iar lichidatorul a asigurat participarea la acestea. Abia la 07 decembrie 2021, prin pronunţarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul central nr. 2i-674-2/18 din 07 decembrie 2021 procesul judiciar din prima instanţă a fost finisat. Nefiind de acord cu soluţia instanţei, lichidatorul a întocmit cerere

de recurs împotriva hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul central) nr. 2i-674-2/18 din 07 decembrie 2021.

Indică că, deoarece masa debitoare nu ar fi acoperit cheltuielile procesului de insolvabilitate şi creanţele creditorilor validaţi, lichidatorul a întocmit şi depus în iunie 2020 cererea privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului în persoana administratorului statutar al S.R.L. „Andana-Prim" - Vasilevscaia Natalia. Cererea respectivă, la fel ca şi cererea privind constatarea şi declararea nulităţii a fost examinată separat de către instanţa de insolvabilitate, fiind cauză cu indice. La examinarea cererii date, lichidatorul, la fel a asigurat prezența şi participarea la ședințele de judecată. Abia la 06 martie 2023 instanţa s-a pronunţat prin hotărârea nr. 2i-674-3/2018 din 06 martie 2023, asupra cererii lichidatorului privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a S.R.L. „Andana-Prim". Având în vedere acţiunile întreprinse şi menţionate supra, a fost întocmită cererea privind încasarea onorariului fix al lichidatorului, în valoare de 200 000,00 lei şi cheltuielilor aferente acestei perioade în valoare de 10 215,75 lei.

Consideră că, înaintarea cererii cu privire la stabilirea remunerației nu reprezintă o pretenție materială, care urmează a fi dovedită, ci o cerere de stabilire a remuneraţiei pentru riscul şi responsabilitatea la întocmirea actelor procedurale, gestionarea patrimoniului debitorului şi timpul acordat acestuia de către un participant la proces cu atribuţii specifice, calculată după o formulă bine definită în limitele gradului de complexitate a procedurii de insolvabilitate.

Notează că, de la momentul desemnării (11 iulie 2017) şi-a îndeplinit atribuțiile conștiincios şi profesionist. Acţiunile respective se confirmă prin: notificările şi răspunsurile recepţionate; rapoartele prezentate instanţei; actelor procedurale întocmite în cadrul procesului de insolvabilitate (tabelele creanţelor, procesele verbale ale adunărilor creditorilor, referinţe la contestaţii, procese-verbale ale licitaţiilor organizate ş.a.) şi anexate la materialele cauzei de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. „Andana-Prim".

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din aceiaşi lege, hotărârile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunţării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la data de 12 februarie 2024, iar cererea de recurs a fost depusă la 28 februarie 2024. Prin urmare, Colegiul civil constată că recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art. 8 al Legii insolvabilității.

Examinând materialele cauzei și argumentele invocate în cererea de recurs, în raport cu circumstanțele cauzei Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele considerente.

În corespundere cu prevederile art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Materialele cauzei atestă că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 12 februarie 2024 s-a respins cererea lichidatorului Muntean Oleg încasarea remunerației fixe pentru perioada exercitării atribuțiilor de lichidator în sumă de 200 000 lei și a cheltuielilor aferente perioadei respective în mărime de 10 215, 75 lei, ca neîntemeiată.

În argumentarea soluției date instanța de insolvabilitate a menționat că, prin prisma Hotărârii Curții Constituționale nr. 16 din 09 iunie 2020 lichidatorul Muntean Oleg nu a prezentat probe concludente, ce ar demonstra culpa membrilor organului de conducere Vasilevscaia Natalia la apariția stării de insolvabilitate a întreprinderii.

După părerea Colegiului, concluzia instanței de insolvabilitate este neîntemeiată, emisă fără a se ține cont de circumstanțele cauzei, dar și de prevederile tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte.

Prin Hotărârea Curții Constituționale privind excepția de neconstituționalitate a articolului 70 aliniatele (3) și (13) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 nr. 16 din 09 iunie 2020, la care face trimitere instanța de insolvabilitate, s-au declarat constituționale textele „le

suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului" din art. 32 alin. (2) și „în obligația organelor de conducere a debitorului" din art. 70 alin. (13) ale Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în măsura în care le este demonstrată culpa la apariția stării de insolvabilitate".

Reieșind din prevederile acestei Hotărâri, administratorul provizoriu, administratorul insolvabilității/lichidatorul ar putea pretinde la încasarea remunerației pentru munca depusă, în dependență de existența culpei persoanelor prevăzute expres în art. art. 32 alin. (2) și 70 alin. (13) din Legea insolvabilității.

Astfel, în cazuri analogice, administratorii autorizați vor primi remunerația pentru munca depusă în cadrul proceselor de insolvabilitate, iar în altele nu, din motive care nu depind de el.

Conform art. 3 din Legea nr. 161 din 18 iulie 2014 cu privire la administratorii autorizați, administratorii autorizați desfășoară o activitate de „liber profesionist de interes public". Aceștia nu acționează în interes personal, ci în interesul bunei desfășurări a procesului de insolvabilitate, or, Legea insolvabilității, prevede în mod obligatoriu participarea administratorilor autorizați în procesele de insolvabilitate, fiind imposibilă derularea unui proces de insolvabilitate în lipsa acestora.

Nici Legea cu privire la administratorii autorizați și nici alte legi, nu prevăd că, activitatea administratorului autorizat este gratuită.

Mai mult, art. 66 alin. (1) lit. e) Legea insolvabilității prevede expres dreptul administratorului insolvabilității și lichidatorului la primirea remunerației în modul stabilit de lege.

Iar art. art. 32 și 70 din Legea insolvabilității prevăd modalitatea, dar și cercul de persoane de la care această remunerație poate fi încasată în cazul lipsei masei debitoare. De fapt, remunerația pentru executarea funcției de administrator sau lichidator în cadrul cauzelor de insolvabilitate este unica sursă de existență a unui administrator autorizat, or, această specialitate este concepută anume pentru activitatea în cadrul proceselor de insolvabilitate.

Colegiul consideră că, remunerația administratorului autorizat reprezintă un „bun", iar interesul administratorului autorizat, care participă în cadrul unui proces de insolvabilitate, este intrarea în drept de proprietate asupra acestui bun. Este evident că, recurentul a avut o „așteptarea legitimă" că va fi remunerat pentru munca depusă, care are o natură mai concretă decât o simplă speranță, ori, aceasta se baza pe o prevedere legală, expusă de Colegiul mai sus.

Hotărârea Curții Constituționale privind excepția de neconstituționalitate a articolului 70 aliniatele (3) și (13) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 nr. 16 din 09 iunie 2020 trezește incertitudinea administratorilor autorizați dacă vor fi ori nu remunerați pentru munca efectiv depusă, or, acest lucru va depinde de circumstanțe ce nu le pot fi imputabile, adică de existența ori inexistența culpei persoanelor, care ar trebui să achite remunerația pentru munca efectuată, în cazul survenirii stării de insolvabilitate.

Iar conform articolului 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției Europene a Dreptului Omului, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale.

La soluționarea chestiunii de încasarea a remunerației administratorului autorizat pentru munca depusă în cadrul procesului de insolvabilitate, din perspectiva art. 54 din Constituția Republicii Moldova apare un conflict de principii. Unul dintre principii este dreptul de proprietate al persoanelor fizice indicate art. 32 alin. (2) și 70 alin. (13) din Legea insolvabilității. Alt principiu, situat de cealaltă parte a conflictului, este dreptul de proprietate al administratorului autorizat, care participă în cadrul procesului de insolvabilitate.

Astfel, în cazul admiterii cererii de încasare a remunerației va exista problema existenței unei ingerințe în dreptul de proprietate al persoanelor fizice, indicate la art. 32 alin. (2) și 70 alin. (13) din Legea insolvabilității, iar în cazul respingerii cererii de încasare a remunerației va apărea problema ingerinței în dreptul de proprietate al administratorului autorizat.

Analizând echilibrul dintre aceste două principii, Colegiul ajunge la concluzia că, prevalează dreptul de proprietate al administratorului autorizat.

În argumentarea acestei poziții Colegiul menționează că, conform art. 1 alin. (1) din Legea cu privirea la antreprenoriat și întreprinderi, antreprenoriat este activitatea de fabricare a producției, executare a lucrărilor și prestare a serviciilor, desfășurată de cetățeni și de asociațiile acestora în mod independent, din proprie inițiativă, în numele lor, pe riscul propriu și sub răspunderea lor patrimonială cu scopul de a-și asigura o sursă permanentă de venituri. Deci, persoana care a hotărât să practice antreprenoriatul este conștientă că poate surveni și starea de insolvabilitate din diferite motive obiective, care nu depind de el personal, dar totuși își asumă acest risc. În viziunea Colegiului termenul „pe riscul propriu” include și riscul de a suporta cheltuielile legate de procesul de insolvabilitate, în cazul survenirii acesteia, după cum o face în situația când întreprinderea se

lichidează conform normelor prevăzute de Codul civil, ci nu potrivit Legii insolvabilității.

Alta este situația cu încasarea remunerației administratorului autorizat, pentru munca efectuată în cadrul cauzei de insolvabilitate.

În primul rând obligativitatea participării administratorului statutar în cadrul unui proces de insolvabilitate este prevăzută de Lege insolvabilității. Conform prevederilor legislației în vigoare candidatura administratorului provizoriu, la etapa provizorie, este propusă de creditorul care depune cererea introductivă. Creditorul or debitorul, care a depus cererea introductivă propune candidatura administratorului insolvabilității ori a lichidatorului. În cazul când astfel de propuneri din partea persoanelor carte au depus cereri introductive nu survin, instanța desemnează din oficiu candidatura unui administrator al insolvabilității /lichidator.

Însă nici într-o situație din cele indicate supra, nu se solicită consimțământul administratorului autorizat, acesta fiind obligat de a executa diferite funcții în cadrul unui proces de insolvabilitate, în baza actelor de dispoziție (încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive sau a hotărârii de admitere a cererii introductive).

Astfel, în cazul când nu vor fi identificate persoane culpabile în survenirea insolvabilității, remunerația administratorului autorizat nu va fi achitată, la fel ca și cheltuielile suportate pe parcursul desfășurării procesului de insolvabilitate.

Din considerente expuse supra, Colegiul consideră că, încasarea remunerației administratorului autorizat doar în cazul stabilirii culpei persoanei de la care această remunerație urmează a fi încasată în apariția stării de insolvabilitate, încalcă dreptul de proprietate al administratorilor autorizați.

În conformitate cu art.4 din Constituție, dispozițiile constituționale privind drepturile şi libertăţile omului se interpretează şi se aplică în concordanţă cu pactele şi celelalte tratate la care Republica Moldova este parte. În ceea ce priveşte aplicarea art. 4 din Constituţie, prin Hotărîrea Curţii Constituţionale nr. 55 din 14.10.1999 privind interpretarea unor prevederi ale art. 4 din Constituţia Republicii Moldova, Curtea Constituţională a statuat că: „...această prevedere comportă consecinţe juridice, presupunînd mai întîi, că organele de drept ... sunt în drept să aplice în procesul examinării unor cauze concrete normele dreptului internaţional, acordînd în caz de neconcordanţă prioritate prevederilor internaţionale”.

În aceeaşi ordine de idei, în Hotărârea nr. 10 din 16.04.2010 pentru revizuirea Hotărîrii nr. 16 din 28.05.1998 „Cu privire la interpretarea art. 20 din Constituţia Republicii Moldova în redacţia Hotărîrii nr. 39 din 9 iulie 2001, Curtea Constituţională a menţionat că: „practica jurisdicţională internaţională ... este obligatorie pentru Republica Moldova ca stat care a aderat la Convenţia Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului şi libertăţilor fundamentale".

Prin ratificarea Convenţiei europene pentru apărarea dreptului omului şi libertăţilor fundamentale, inclusiv prin prisma art. 46 par. 1 din Convenţie, Republica Moldova şi-a asumat angajamentul de a se conforma hotărârilor definitive ale Curţii în litigiile la care sunt părţi şi a le invoca inclusiv în cazuri similare în vederea evitării unor altor încălcări de acelaşi gen.

Ca urmare a celor menționate, precum și reieșind din art. 4 al Constituției RM, art. art. 2 alin. (3) și 12, alin. (1) CPC al RM, instanțele judecătorești naționale au obligația să aplice în mod direct, atât prevederile Convenției Europene în tot spectrul al acesteia, cât și concluziile instanței europene în orice caz concret ce este supus aprecierii lor.

Reieșind din cele expuse, Colegiul, la examinarea cererilor de încasarea a remunerației administratorului autorizat, pentru executarea funcției de administrator provizoriu, administrator la insolvabilității, lichidator va aplica direct prevederile Convenției Europene.

Din considerentele expuse supra, încheierea contestată urmează a fi casată, cu emiterea unei noi încheieri de admitere parțială a cererii de încasare a remunerației.

La caz, lichidatorul solicită încasarea remunerației pentru executarea funcției de lichidator în cadrul procedurii falimentului față de S.R.L. „Andana-Prim" din contul administratorului statutar Vasilevscaia Natalia.

Colegiul consideră necesar de a releva faptul că, funcția de lichidator este executată de un profesionist - administrator autorizat, care nu poate fi obligat să activeze gratis. Or, art. 43 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova prevede că, orice persoană are dreptul la muncă, dar și dreptul la remunerație pentru munca depusă.

Acest drept al lichidatorului este prevăzut atât de art. 66 alin. (1) lit. e) Legea insolvabilității, cât și de articolul 1 din Protocolul nr. 1 al Convenției Europene a Dreptului Omului.

Conform art. 70 alin. (1) din Legea insolvabilității, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la

compensarea cheltuielilor aferente. Conform alin. (2) al aceluiași articol remunerația administratorului/ lichidatorului se constituie din onorariul fix și onorariul de succes.

Iar conform art. 70 alin. (3) din Legea insolvabilității cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit de adunarea creditorilor prin negocieri.

În argumentarea acestei concluzii Colegiul menționează și faptul că, conform art. 70 alin (4) din Legea insolvabilității, remunerația, sub forma onorariului fix, stabilit pentru administrator/lichidator, se achită lunar din patrimoniul debitorului.

În situația când debitorul insolvabil deține patrimoniu, stabilind mărimea onorariului fix, creditorii sunt conștienți că acest onorariu va fi încasat din masa debitoare, în detrimentul lor.

Dar, în situația în care un proces de insolvabilitate are mai multe proceduri, inclusiv procedura simplificată a falimentul și procedura falimentului, rezultă că în privința procedurii simplificate a falimentului acest articol nu este aplicabil.

Conform materialelor cauzei, debitorul insolvabil într-adevăr nu dispune de masă debitoare, fapt confirmat prin hotărârea emisă pe marginea cererii introductive, ori, anume din aceste considerente a fost inițiată procedura de insolvabilitate și ulterior procedura simplificată a falimentului.

De aceea este întemeiată și cererea de încasare a acestei remunerații din contul administratorului statutar Vasilevscaia Natalia, fapt confirmat prin extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice.

Conform materialelor cauzei se atestă faptul că, la data de 25 mai 2023, lichidatorul Muntean Oleg a înaintat instanței cerere de încasare a remunerației lichidatorului din contul organelor de conducere ale debitorului, prin care solicită încasarea din contul fondatorului debitorului S.R.L. „Andana-Prim”, - Vasilevscaia Natalia suma de 200 000 lei cu titlu de remunerare şi cheltuieli aferente, pentru perioada 11 iulie 2017 - până în prezent.

În privința cuantumului remunerației pentru perioada de administrare a debitorului urmează de menționat că, în concordanță cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 743 din 11.06.2002 şi Anexei nr. 4 la Hotărârea de Guvern nr. 743 din 11.06.2002, pentru conducătorii de întreprinderi coeficientul de multiplicare este de la 4 până la 8, respectiv, salariul minim pentru un conducător de unitate pentru lunile mai - decembrie 2017 şi pentru lunile ianuarie - aprilie 2018 a fost stabilită

în sumă de 14 280 lei, pentru lunile iunie - decembrie 2018 şi ianuarie - aprilie 2019 a fost stabilit în sumă de 15 660 lei lunar, pentru lunile mai 2019 - decembrie 2020 a fost stabilită în sumă de 16 650 lei lunar, pentru lunile ianuarie - aprilie 2021 a fost stabilită în sumă de 17 610 lei lunar.

Având în vedere că debitorul, nu deține bunuri în masa debitoare cu care ar fi fost posibilă acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, acestea urmează a fi încasate de la membrii organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247 din Legea insolvabilității.

Colegiu relevă că, instanța de insolvabilitate are un rol de supraveghere şi dirijare a procesului de insolvabilitate, având dreptul de examinare a circumstanțelor de fapt şi de drept în vederea confirmării unor proceduri sau a unor acte executate în cadrul procesului de insolvabilitate, supraveghind prin prisma legalității, eventualele consecințe în privința drepturilor altor persoane, inclusiv a debitorului insolvabil sau a membrilor organelor de conducere ale debitorului, urmând a se pronunța prin încheiere, la solicitare, în cazurile prevăzute de lege.

Prin urmare, având în vedere prevederile art. art. 70 alin.(13) și art. 5 alin.(5) lit. o) al Legii insolvabilității, Colegiul menționează că competența exclusivă de determinare a cuantumului remunerației și cheltuielilor aferente îi revine instanței de insolvabilitate, or aceasta atribuție i-a fost conferită de legiuitor, în baza art. 70 alin. (13) al Legii insolvabilității.

Colegiul consideră că, suma remunerației urmează a fi stabilită de instanța de insolvabilitate, ținând cont de volumul de lucru efectuat, identificându-se în ce anume s-a materializat munca lichidatorului, dacă a fost aceasta reală, legală, dar și eficace, adică, în dependență de rezultatul final al activității lichidatorului.

Având în vedere că, lichidatorul a solicitat încasarea remunerației pentru exercitarea funcției de lichidator al S.R.L. „Andana-Prim” în perioada 11 iulie 2017-25 mai 2023, din contul Nataliei Vasilevscaia în sumă de 200 000 lei, instanța de recurs consideră disproporționat de mare suma dispusă spre încasarea și va stabili onorariul în cuantum de 70 000 lei, în raport cu munca efectiv realizată de lichidator.

Se reține că, în cadrul procedurii simplificate a falimentului intentate în privința debitorului S.R.L. „Andana-Prim”, lichidatorul Muntean Oleg a întreprins diverse acțiuni în vederea exercitării atribuțiilor sale. A reprezentat debitorul, a verificat creanțele înaintate și a întocmit tabelul lor definitiv, a publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova dispozitivul hotărârii de

intentare a procedurii simplificate a falimentului, a întocmit și prezentat instanței de insolvabilitate rapoarte de activitate, a întocmit procesele-verbale ale adunării creditorilor, a prezentat referințe la contestații, procesele-verbale ale licitațiilor organizate.

Conform art. 70 alin. (3) din Legea insolvabilității cuantumul onorariului fix al administratorului nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Drept urmare, Colegiul judiciar consideră necesar de a admite parțial cererea lichidatorului cu privire la aprobarea şi încasarea remunerației pentru exercitarea funcției de lichidator al S.R.L. „Andana-Prim" şi de a încasa suma de 70 000 lei cu titlu de remunerație în urma exercitării funcției de lichidator, ori, analizând complexitatea şi perioada efectiv lucrată de lichidatorul debitorului S.R.L. „Andana-Prim", - Muntean Oleg, instanța de recurs consideră că, suma de 70 000 lei este un cuantum real, rezonabil şi necesar.

Referitor la cerința lichidatorului Muntean Oleg cu privire la încasarea cheltuielilor aferente pentru perioada respectivă în sumă de 10 215, 75 lei, Colegiul o consideră întemeiată și necesar a o admite parțial, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, „Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel".

Reieșind din materialele cauzei, se constată că, în perioada provizorie a debitorului, de către lichidatorul Muntean Oleg au fost depistate un șir de bunuri mobile care au fost incluse în masa debitoare, iar după intentarea procesului de insolvabilitate, lichidatorul a organizat la data de 16 august 2021 licitația cu reducere în privința acestora. În legătură cu aceasta, lichidatorul a suportat cheltuieli cu privire la evaluarea bunurilor respective, fapt confirmat prin factura nr. 67/21 (f.d.5verso). Totodată, în Monitorul Oficial al RM au fost publicate anunțurile în privința organizării licitațiilor (f.d.8-19), precum și expediate notificările necesare către autorități și instituții publice, precum și către băncile comerciale, prin intermediul scrisorilor (f.d.6-8). Totodată, prin ordinul de plată nr. 222 din 11 iulie 2017 se confirmă publicarea în Monitorul Oficial al RM a dispozitivului Hotărârii Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2017 (f.d.9).

Din considerentele relevate supra, având în vedere că, cererea privind remunerația şi compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de administrator provizoriu şi lichidator sunt întemeiate, iar pentru perioada de referință, instanța de recurs a stabilit un cuantum calculat conform normelor de drept în vigoare şi aplicabile speței în cauză, precum şi din considerent că, la moment, debitorul nu mai dispune de bunuri care pot fi incluse în masa debitoare, Colegiul consideră oportun de a admite cererea de recurs, a casa încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 12 februarie 2024 şi a dispune admiterea parțială a cererii de încasare a onorariului pentru perioada de lichidare a debitorului în sumă de 70 000 lei din contul administratorului statutar al S.R.L. „Andana-Prim”, - Vasilevscaia Natalia, precum și a cheltuielilor aferente perioadei respective în mărime de 8 000 lei.

În conformitate cu art. art. 2 alin. (3), 12 alin. (1), 427, 428 Cod de procedură civilă, art. 25 alin. (6), art. 32 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, -

d e c i d e :

Se admite cererea de recurs înaintată de administratorul autorizat Muntean Oleg.

Se casează încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 12 februarie 2024 și se emite o încheiere nouă, prin care:

Se admite parțial cererea depusă de administratorul autorizat Muntean Oleg, cu privire la încasarea de la membrii organelor de conducere a debitorului S.R.L. „Andana-Prim”, în persoana administratorului Vasilevscaia Natalia a remunerației fixe pentru perioada exercitării atribuțiilor de lichidator și a cheltuielilor aferente.

Se încasează din contul membrilor organelor de conducere a debitorului insolvabil S.R.L. „Andana-Prim”, în persoana administratorul Vasilevscaia Natalia, IDNP *****, cu domiciliul: mun. Chișinău, str. Pandurilor 70/2, ap.16, în beneficiul lichidatorului S.R.L. „Andana-Prim”, Muntean Oleg, pentru executarea funcției de administrator, onorariul fix în mărime de 70 000 (șaptezeci mii) lei și cheltuielile aferente suportate în sumă totală de 8 000 (opt mii) lei, iar în total suma de 78 000 (șaptezeci și opt mii) lei.

Decizia rămâne irevocabilă de la emitere.

Președintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii Steliana Iorgov

Olga Cojocaru