Dosarul nr.21r-421/24 Judecătoria Chișinău,
(sediul Ciocana)
1-22051057-02-21r-27022024 Judecător Martînenco
Veaceslav

D E C I Z I E
În numele legii

06 februarie 2025 mun.
Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător: Igor Chiroșca
Judecători: Ion Bulhac și Vitalie
Pîslariuc

examinînd în şedinţă de judecată publică în ordine de recurs /fără participarea părților în proces/, recursul declarat de către avocatul Bobeica Vasile în interesele lui Dicusara Serghei împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 06 februarie 2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată, cererea avocatului Bobeica Vasile în interesele condamnatului Dicusara Serghei, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, -

C O N S T A T Ă:

La 16 noiembrie 2023, în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana a parvenit spre examinare cererea avocatului Bobeica Vasile, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în privința condamnatului Dicusara Serghei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 06 februarie 2024, a fost respinsă ca neîntemeiată, cererea avocatului Bobeica Vasile în interesele condamnatului Dicusara Serghei, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, avocatul Bobeica Vasile în interesele lui Dicusara Serghei a declarat recurs, solicitînd admiterea cererii de recurs, casarea încheierii, pronunțarea unei noi decizii prin care să fie admisă cererea avocatului Bobeica Vasile în interesele condamnatului Dicusara Serghei,

cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr.243 din 24.12.2021, privind amnistia in legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independentei Republicii Moldova

În motivarea cererii de recurs s-au invocat următoarele motive:

- încheierea judecătoriei Chisinau, sediul Ciocana din 18.01.2022, o consideră destul de argumentată, legală si corectă, fiind descrise minuțios, detaliat, a fost admisă cererea depusă de av. Bobeica Vasile în interesele lui Dicusara Serghei, reducându-i-i pedeapsa cu 1/4 motivând cu aceea ca comisia specială l-a caracterizat negativ, însă nu a fost indicate care anume circumstanţe au stat la baza concluzionării comportamentului negativ, prin urmare se retine ca concluzia este nemotivata, or în lipsa indicării motivelor concluzia rămâne a fi subiectivă.

Reieșind din prevederile articolului 447 Cod de procedură penală, instanța de recurs a dispus în ședința de judecată examinarea recursului fără prezența părţilor la proces. Fiind fixată data examinării cauzei a fost dispus comunicarea părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Cercetând materialele cauzei deduse judecății, verificând încheierea contestată prin prisma motivelor de recurs invocate, Colegiul Penal al Curții de Apel consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat și a menține încheierea primei instanțe, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărîri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform prevederilor art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

În temeiul prevederilor art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, (1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

Colegiul Penal reține că, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat că, Dicusara Serghei, la 26 iunie 2015 prin sentinţa Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), e), f) din Codul Penal, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 8 ani, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, menținută prin Decizia Curţii de Apel Chişinău din 29 martie 2018.

Condamnatul Dicusara Serghei s-a adresat la comisia penitenciarului nr. 4-Cricova, cu o cerere privind posibilitatea aplicării în privinţa sa, a actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021.

În cadrul şedinţei din data de 06 aprilie 2022, Comisia specială a Penitenciarului nr. 4-Cricova, a constatat că, condamnatului Dicusara Serghei a fost caracterizat „negativ”, prin urmare fiindu-i refuzat înaintarea materialelor

pentru aplicarea faţă de condamnatul Dicusara Serghei a prevederilor Legii privind amnistia din 24.12.2021, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Prin urmare, în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana a parvenit spre examinare cererea avocatului Bobeica Vasile, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, în privința condamnatului Dicusara Serghei.

Prin încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 08 iunie 2022, conform art. 7 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia, condamnatului Dicusara Serghei, i s-a redus termenul de pedeapsă cu 1/4.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2023, a fost casată încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 08 iunie 2022, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceiași instanță, în alt complet de judecată.

Rezultînd din prevederile art. 469 alin. (1) pct. 15) din Codul de Procedură Penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume, liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).

Potrivit 471 alin.(1), (2) din Codul de Procedură Penală, stabileşte că, (1) Chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. (2) Temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin. (1) pct. 1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului.

Conform prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, (1) Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8.

(2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi

psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei.

(6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Reieşind din cele expuse mai sus, Colegiul penal este solidar cu aprecierea primei instanţe că, prevederile Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, se pot aplica persoanelor, în privinţa cărora sentinţa de condamnare a devenit irevocabilă, până la data de 24.12.2021.

Prin urmare, Colegiul penal constată că, aplicabile în acest caz sunt prevederile Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8.

După cum s-a indicat mai sus, condamnatul și avocatul acestuia au înaintat instanței cerere, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova în privința condamnatului Dicusara Serghei, iar în cadrul ședinței de judecată, s-a constatat faptul că potrivit extrasului din procesul-verbal nr. 2 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 4-Cricova din 06 aprilie 2022, a fost stabilit că condamnatul se caracteriza „negativ”, astfel, acesta nu întrunește cerințele art. 1 alin. (1) din Legea privind amnistia, pentru aplicarea actului de amnistie.

Astfel, analizând situaţia de fapt stabilită la soluţionarea cererea avocatului în interesele condamnatului Dicusara Serghei, luînd în consideraţie totalitatea circumstanţelor şi condiţiilor în favoarea şi în defavoarea admiterii acesteia, instanţa consideră că aceasta este neîntemeiată şi în privinţa ultimului urmează a fi respinsă, în aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Reieșind din cele enunțate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat de către avocatul Bobeica Vasile în interesele lui Dicusara Serghei şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 06 februarie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 447 - 449 alin. (1) pct. 1) lit.a) Cod de Procedură Penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău, -

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de către avocatul Bobeica Vasile în interesele lui Dicusara Serghei și menține încheierea Judecătoriei Chișinău, (sediul Ciocana) din 06 februarie 2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată, cererea avocatului Bobeica Vasile în interesele condamnatului Dicusara Serghei, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător: Igor Chiroșca

Judecători: Ion Bulhac

Vitalie Pîslariuc