Dosarul nr. 4-3179/2025
4-25171956-12-4-10122025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

04 martie 2026 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecător – Natalia Patrașcu
Grefier – Vasilina Bejenari, Daniela Anghel
Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a
fost pornit procesul contravențional – Valentina Sofroni

Examinând în şedinţă publică cauza contravențională în privința lui ***Sofroni Valentina***, a*.n. *****, IDNP *****, domiciliată în ******, învinuită în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

La 03 decembrie 2025, ora 11:14 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, Talpă Vasile, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 919291, în privinţa lui Sofroni Valentina în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, reținându-se în sarcina acesteia că, la 21 noiembrie 2025, ora 11:45, în mun. Chișinău, sect. Buiucani, str. Calea Ieșilor 21, a comis fapta contravențională în următoarele circumstanțe: la data de 20 noiembrie 2025, în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 21, în incinta IPLT *****, elevul clasei a V-a ,,D", cet. *****, a fost lovit, sugrumat în zona gîtului, insultat cu cuvinte necenzurate de către elevul din aceiași clasă cet. *****, fapt prin care părintele legal cet. Sofroni Valentina, nu a îndeplinit obligația de întreținere, de educare, și instruire a copilului său *****.

Materialele cauzei împreună cu procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit, au fost remise în temeiul art. 395 Cod contravențional, în instanța de judecată competentă de a soluționa cauza contravențională dată.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul-contravențional, Sofroni Valentina, în ședința de judecată a menționat că recunoaște vina. Suplimentar a indicat că, a discutat cu copilul despre acțiunile acestuia și mereu cînd copilul se duce la școală, îi spune să fie cuminte.

Agentul constatator Talpă Vasile, fiind citat legal prin intermediul poștei electronice (f.d. 14), în ședința de judecată nu s-a prezentat.

Prin urmare, instanța conform art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în absența agentului constatator, procedura citării legale fiind executată.

Examinând materialele cauzei contravenţionale, apreciind probele în cauza dată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent temeinicia învinuirii aduse în raport cu probele cercetate, instanţa de judecată conchide că, vinovăția lui Sofroni Valentina a fost pe deplin demonstrată, iar aceasta urmează a fi sancționată în conformitate cu prevederile art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluționare.*

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod contravențional, ”*Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*”.

În contextul normei menționate supra, instanța de judecată stabilește că, la 03 decembrie 2025, ora 11:14 agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Buiucani, Talpă Vasile, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 919291, în privinţa lui Sofroni Valentina în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, reținându-se în sarcina acesteia că, la 21 noiembrie 2025, ora 11:45, în mun. Chișinău, sect. Buiucani, str. Calea Ieșilor 21, a comis fapta contravențională în următoarele circumstanțe: la data de 20 noiembrie 2025, în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 21, în incinta IPLT *****, elevul clasei a V-a ,,D”, cet. *****, a fost lovit, sugrumat în zona gîtului, insultat cu cuvinte necenzurate de către elevul din aceiași clasă cet. *****, fapt prin care părintele legal cet. Sofroni Valentina, nu a îndeplinit obligația de întreținere, de educare, și instruire a copilului său *****.

Materialele cauzei împreună cu procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit, au fost remise în temeiul art. 395 Cod contravențional, în instanța de judecată competentă de a soluționa cauza contravențională dată.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, *,,Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea*

sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.”

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravențional, *,,Probele sânt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.”*

Potrivit alineatului (2) al aceluiași articol, *în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză*

Examinând procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 919291 din 03 decembrie 2025, instanța, prin prisma corespunderii acestuia prevederilor art. art. 443, 445 Cod contravențional, constată că acesta este întocmit conform Legii, careva încălcări sau temeiuri de nulitate nefiind depistate.

Vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional este dovedită și prin următoarele mijloace de probă:

- ***Originalul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 919291 din 03 decembrie 2025***, potrivit căruia a fost constatată și calificată fapta contravențională comisă de Sofroni Valentina în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional (f.d. 3);
- ***Sesizarea administrației IPLT „*****”** adresată Inspectoratului de Poliție Buiucani, cu privire la acțiunile minorului ***** (f.d. 4);
- ***Copia plîngerii cet. Țurcan Ecaterina,*** cu privire la acțiunile ce au avut loc în privința fiului ei, *****, în cadrul IPLT „*****” (f.d. 5);
- ***Procesul-verbal nr. 8 din 21 noiembrie 2025,*** cu participarea administrației Instituției de învățămînt și a mamei copilului *****, cet. Sofroni Valentina, fiind constatată necesitatea sesizării poliției aferent evenimentelor din 20 noiembrie 2025, din incinta Instituției IPLT „*****” (f.d. 6);
- ***Caracteristica cet. *****,*** elevul clasei a V-a „D” din cadrul Instituției IPLT „*****”, care se caracterizează negativ, absentează nemotivat de la lecții și se comportă obraznic (f.d. 7);
- ***Procesul-verbal privind actele de constatare din 03 decembrie 2025,*** potrivit declarațiilor cet. Țurcan Ecaterina, rezultă că, la data de 20 noiembrie 2025, copilul ei ***** a fost agresat fizic și verbal de către elevul *****, în timp ce se afla în incinta Instituției IPLT „*****” (f.d. 8);

- ***Procesul-verbal privind actele de constatare din 03 decembrie 2025,*** potrivit declarațiilor cet. Sofroni Valentina, rezultă că, la data de 20 noiembrie 2025, copilul ei *****, a fost numit cu un cuvînt rău de către *****, la ce fiul ei, ***** a sărit la bătaie. Sofroni Valentina recunoaște vina (f.d. 9);
- ***Raportul agentului constatator din 03 decembrie 2025,*** prin care a fost informat superiorul despre întocmirea în privința lui Sofroni Valentina, a procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional (f.d. 10).

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată astfel că Sofroni Valentina corect şi întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis fapta *incriminată*, din care cauză şi va fi recunoscută vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Instanța constată că sancțiunea articolului menționat, prevede pedeapsa cu *amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 ore.*

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Instanța menționează în acest sens că circumstanţe care ar agrava răspunderea lui Sofroni Valentina, nu au fost identificate.

Concomitent, instanța constată că în calitate de circumstanță atenuantă se atestă potrivit art. 42 alin. (2) Cod contravențional, *recunoașterea vinovăției.*

Astfel, analizând concursul de împrejurări, avînd în vedere lipsa circumstanţelor ce ar atenua sau agrava răspunderea, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, *corectarea şi reeducarea* lui Sofroni Valentina este posibil cu aplicarea unei pedepse sub formă de ***amendă în mărime de 06 (șase) unități convenționale***, considerând astfel că această pedeapsă va avea drept scop restabilirea echității sociale, corectarea persoanei, precum şi prevenirea săvârşirii de noi contravenții atât din partea lui Sofroni Valentina, cât şi a altor persoane.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 393 – 395, art. 460, art. 462, 463 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovată ***Sofroni Valentina***, a.*n. *****, IDNP *****,* de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de ***06 (șase)*** unități convenționale, ceea ce constituie suma de ***300 (trei sute)*** lei.

Se explică lui ***Sofroni Valentina*** că conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecător Natalia Patrașcu