Dosarul nr.2-83/23
PIGD nr.2-23022961-21-2-14022023-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 mai 2023 orașul Leova

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Preşedinte de şedinţă, judecătorul Vladislav Negru

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Pagu Alexandru în interesele „NAGOLTRANS" Societate cu Răspundere Limitată către Şleahtiţchi Victor şi Golubov Radu privind reapararea prejudiciului material, încasarea chiriei restante, penalităţilor și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

1. Avocatul Alexandru Pagu în interesele SRL „NAGOLTRANS" a depus cerere de chemare în judecată către Şleahtiţchi Victor şi Golubov Radu cu privire la încasarea datoriei.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, la 25 septembrie 2019, Victor Șleahti a încheiat cu SRL „NAGOLTRANS" contract de locațiune a automobilului Dacia Logan, *****.

3.Pentru garantarea executării obligațiilor, Radu Golubov, a încheiat cu SRL „NAGOLTRANS" contract de garantare a executării obligațiilor din 25 septembrie 2019.

4. Potrivit pct.3.1 din contract, reclamantul a oferit, iar pârâtul a primit în locațiune automobilul pe un termen de 30 zile, care a început a curge din data de 25 septembrie 2019 și lua sfârșit la data de 25 octombrie 2019.

5. Potrivit pct.4.1 din contract, părțile au convenit că prețul chiriei pentru o zi constituie suma de 400 lei. Automobilul s-a aflat în posesia și folosința pârâtului în perioada 25 septembrie 2019 – 03 iulie 2020.

6. Automobilul a fost restituit de locatar, fapt care se confirmă prin procesul verbal cu privire la restituirea automobilului din 03 iulie 2020.

7. La restituirea automobilului, au fost stabilite deteriorări și de asemenea a fost consemnat restanța pentru chirie în sumă de 96800 lei.

8. Potrivit pct.9.1 din contract, locatarul care nu achită chiria în termen urmează a achita și penalitatea în sumă de 0,2% din suma datorată. În acest sens, penalitatea contractuală calculată constituie suma de 34848 lei.

9. Potrivit oct. 9.7 din contractul de locațiune, locatarul dacă nu restitui automobilul închiriat la data stabilită în contract, acesta este obligat să achite plata chiriei pentru toate zilele, în care a reținut automobilul peste termenul de locațiune.

10. Potrivit pct. 5.4 – 5.5 ți pct. 9.2 din contractul de locațiune prevede obligația locatarului de a restitui automobilul închiriat la expedierea termenului stabilit în contract în starea în care a fost transmis.

11. Potrivit Raportului de evaluare a pagubei nr. 1562/07 A din 14 iulie 2020, efectuat de „Expertauto-Plus'' SRL, suma totală a prejudiciului material cauzat companiei în urma producerii deteriorării este de 13700 lei, suma necesară pentru reparația automobilului.

12. La 12 ianuarie 2023 fost expediată în adresa pârâților o notificare prin care a fost somat să achite suma datoriei.

13. Își întemeiază acțiunea pe prevederile art.art.8, 10 alin.(4), 14, 512-514, 867, 875, 886 Cod civil.

14. Avocatul Alexandru Pagu în interesele SRL „NAGOLTRANS" *solicită* încasarea în mod solidar de la Şleahtiţchi Victor, născut la *****, cod personal numeric ***** și Golubov Radu, născut la *****, codul personal numeric ***** în beneficiul SRL „NAGOLTRANS" chiria restantă în sumă totală de 96800 lei, penalitatea în sumă totală de 34848 lei și prejudiciul material în sumă de 13700 lei.

15. În conformitate cu art.117 alin.(1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

16. Potrivit art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel.

17. Conform art.121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenta sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

18. Conform art.130 alin.(1) - (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea mult aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluționarea cauzei.

19. Instanța de judecată reține că, potrivit materialelor cauzei între reclamantul SRL „NAGOLTRANS" și pârâtul Victor Șleahtițchi a fost încheiate un contracte de locațiune la data de 25 septembrie 2019.

20. Atfel la data de 25 septembrie 2019 reclamantul SRL „NAGOLTRANS" și pârâtul Radu Golub a fost încheieat un contract de garantare a executării obligațiilor.

21. La fel reclamantul SRL „NAGOLTRANS" și pârâtul Radu Golub a fost încheiate un contracte de garantare a executării obligațiilor la data de 25 septembrie 2019.

22. Astfel, la 25 septembrie 2019, între SRL „NAGOLTRANS" și Victor Șleahtițchi a fost încheiat contractul de locațiune. Potrivit contractului, SRL „NAGOLTRANS" a transmis, iar Victor Șleahtițchi a primit în folosință și posesiune temporară automobilul de model Dacia

Logan cu *****. Termenul locațiunii este de 30 zile. Începe la data de 25 septembrie 2019, ora 12:04 și se sfârșește la data de 25 octombrie 2019, ora 12:05. Părțile au stabilit plata locațiunii pentru o zi (24 ore) în sumă de 400 lei, (f.d.10-11).

23. La 25 septembrie 2019, ora 12:05, locatarul SRL „NAGOLTRANS" a predat locatarului Victor Șleahtițchi automobilul de model Dacia Logan cu *****. Automobilul a fost restituit la data de 03 iulie 2020, ora 09:00. Potrivit actului de predare-primire (restituirea automobilului) din 03 iulie 2020, locatarul a refuzat să achite suma pentru estanța de plată pentru locațiune în sumă de 96800 lei.. Actul a fost semnat de către părți, (f.d.11 verso).

24. În scopul soluționării amiabile a litigiului, în adresa locatarului Șleahtițchi Victor a fost expediată pretenția scrisă, prin care SRL „NAGOLTRANS" a informat pârâtul despre faptul că nu a executat obligațiile asumate prin contractul de locațiu din 25 septembrie 2019.

25. Totodată în scopul soluționării amiabile a litigiului, în adresa locatarului Radu Golub a fost expediată pretenția scrisă, prin care SRL „NAGOLTRANS" a informat pârâtul despre faptul că nu a executat obligațiile asumate prin contractul de garantare a executării obligațiilor din 25 septembrie 2019.

26. Reclamantul a solicitat pârâtului să se prezinte de urgență la adresa indicată în contractul de locațiune în cel mult 7 zile pentru soluționarea problemelor. Somația a fost recepționată de către Victor Șleahtițchi la data 16.01.2023, iar în privința pârâtului Radu Golub a parvenit plicul cu mențiunea nereclamat (f.d.21-22).

27. Astfel, din motiv că, Şleahtiţchi Victor şi Golubov Radu nu au achitat plata pentru chiria automobilelor în baza contractelor de locațiune din 25 septembrie 2019,și în baza contractului de garantare a executării obligațiilor din 25 septembrie 2019, SRL „NAGOLTRANS", fiind reprezentată de avocatul Pagu Alexandru, a depus cerere de chemare în judecată către Şleahtiţchi Victor şi Golubov Radu cu privire la încasarea în mod solidar din contul pârâților, chiria restantă în sumă de 96800 lei, penalitatea în sumă de 34848 lei, prejudiciul material în sumă de 13700 lei și încasarea din contul pârâților în beneficiul SRL „NAGOLTRANS" cheltuielile de judecată compuse din: taxa de stat în sumă de 4361 lei și asistența juridică în sumă de 5000 lei.

28. Totodată, instanța menționează că, la soluționarea litigiului se vor aplica prevederile Codului civil care au fost în vigoare la data încheierii contractelor de locațiune din 25 septembrie 2019.

Plata pentru locațiune

29. În conformitate cu art.875 Cod civil, prin contractul de locațiune, o parte (locator) se obligă să dea celeilalte părţi (locatar) un bun determinat individual în folosință temporară sau în folosință şi posesiune temporară, iar aceasta se obligă să plătească chirie.

30. Conform art.886 alin.(1) Cod civil, plata chiriei poate fi efectuată integral la expirarea termenului stabilit în contractul de locațiune. Dacă plata chiriei este stabilită pentru anumite perioade, ea trebuie efectuată la expirarea lor.

31. Potrivit punctelor 4.2 și 4.3 din contractele de locațiune din 25 septembrie 2019 încheiate între SRL „NAGOLTRANS" și Victor Șleahtițchi plata pentru locațiunea se va achita numai în numerar sau transfer, în lei moldovenești, în ziua semnării contractului de locațiune dacă nu se va conveni altfel. Locatorul, la solicitarea locatarului, este în drept să accepte plata chiriei la sfârșitul perioadei de locațiune.

32. Conform pct.9.3 din contractele respective, dacă automobilul este într-o stare înrăutățită și urmează a fi reparat, locatarul este obligat să achite suma venitului ratat pentru toată

perioada (toate zilele) în care automobilul s-a aflat la reparație Venitul ratat pentru o zi este egalată cu suma chiriei pentru o zi.

33. Conform pct. 9.6 dacă automobilul a fost deteriorat și locatarul dorește să îl repare pe contul său la autoservice, poate să facă acest lucru doar cu acordul locatarului și doar la in autoservice autorizat, în caz contrar va purta răspundere conform contractului.

34. Instanța constată că, în baza contractului de locațiune, pârâții Victor Șleahtițchi și Radu Golubov au acumulat o restanță la plata chiriei în sumă totală de 96800 lei.

35. În acest sens, având în vedere că plata pentru locațiune nu a fost achitată la semnarea contractelor de locațiune și nici la expirarea termenului de locațiune a automobilelor, așa cum prevede regula generală stabilită de art.886 alin.(1) Cod civil, instanța consideră întemeiată pretenția reclamantului SRL „NAGOLTRANS" cu privire la încasarea plății pentru chirie în sumă de 96800 lei, penalitatea în sumă de 34848 lei, prejudiciul material în suma de 13700 lei și va a încasat solidar de la pârâții Victor Șleahtițchi și Radu Golubov în beneficiul SRL „NAGOLTRANS": conform contractului de locațiune din 25 septembrie 2019 și contractul de garantare a executării obligațiilor.

Penalitatea

36. În conformitate cu art.624 alin.(1)-(3) Cod civil, clauza penală (penalitatea) este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun. Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Clauza penală poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate.

37. Potrivit art.625 alin.(1)-(2) Cod civil, clauza penală se face în scris. Nerespectarea formei scrise atrage nulitatea clauzei penale.

38. Conform pct.9.1 din contractele de locațiune din 25 septembrie 2019 încheiate între SRL „NAGOLTRANS" și pârâții Victor Șleahtițchi și Radu Golubov, locatarul poartă răspundere pentru neachitarea în termen a chiriei locațiunii, fiind obligat să achite penalitate în mărime de 0,2 % pentru fiecare zi de întârziere, din suma neachitată în termen.

Cheltuieli de judecată

39. În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

40. Potrivit art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

41. Totodată, conform art.96 alin.(1)-(1^1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

42. La restituirea automobilului, au fost stabilite deteriorări şi deasemenea a fost consemnată restanţa pentru chirie în sumă de 96800 lei, fapt ce se confirmă prin procesul- verbal sus-indicat, semnat de ambele părţi contractante.

în conformitate cu pct. 9.1 al contractului nominalizat: „*locatarul care nu achită chiria în termen urmează a achita şi penalitatea în sumă de 0,2 % din suma datorată".*

43. Astfel, penalitatea contractuală calculată, constituie suma de 34848 lei (tabelul de calcul al penalităţii, se anexează).

44. Potrivit pct. 9.7 din contractul de locaţiune, locatarul dacă nu restituie automobilul închiriat la dată stabilită în contract, acesta este obligat să achite plata chiriei pentru toate zilele, în care a reţinut automobilul peste termenul de locaţiune.

45. Potrivit pct. 54-5.5 şi pct. 9.2 din contractul de locaţiune prevede obligaţia locatarului de a restitui automobilul închiriat la expirarea termenului stabilit în cbntract în starea în care a fost transmis, în caz contrar să repare prejudiciul material cauzat.

46. Se menționează, că potrivit Raportului de evaluare a pagubei nr. 1562/07A din 14 iulie 2020, efectuat de „Expertauto-Plus" SRL, suma totală a prejudiciului mater al cauzat companiei în urma producerii deteriorărilor este de 13700 lei, suma necesa'ă pentru reparaţia automobilului.

47. Potrivit pct. 9.11. dacă o terță persoană va garanta executarea obligațiile din acest contract, locatarul și persoana terță (garantul), în caz de litigiu, vor răspunde în mod solidar față de locatar.

48. Prin cererea de chemare în judecată, reprezentantul reclamantului SRL „NAGOLTRANS", avocatul Pagu Alexandru, a solicitat încasarea solidară de la pârâții Victor Șleahtițchi și Radu Golubov în beneficiul lui SRL „NAGOLTRANS" a tuturor cheltuielilor de judecată.

49. Astfel, în legătură cu prezenta cauză civilă, SRL „NAGOLTRANS" a suportat următoarele cheltuieli de judecată, și anume cheltuieli de asistență juridică în sumă 5000 lei, fiind reprezentată de avocatul Pagu Alexandru, (f.d.5) și cheltuieli de judecată legate de achitarea taxei de stat în sumă de 4361 lei, (f.d.29).

50. Având în vedere că a fost admisă integral acțiunea înaintată de avocatul Alexandru Pagu în interesele SRL „NAGOLTRANS" către pârâții Victor Șleahtițchi și Radu Golubov cu privire la încasarea datoriei, instanța consideră necesar de a încasa de la pârâții Victor Șleahtițchi și Radu Golubov în beneficiul SRL „NAGOLTRANS" cheltuielile de asistență juridică în sumă 5000 lei și cheltuielile de judecată legate de achitarea taxei de stat în sumă de 4361 lei.

51. În conformitate cu art.art.238-241, 243 Cod de procedură civilă, instanța de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Se admite integral cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Alexandru Pagu în interesele SRL „NAGOLTRANS" către pârâții Victor Șleahtițchi și Radu Golubov cu privire la încasarea datoriei.

Se încasează de la Şleahtiţchi Victor, născut la *****, cod personal numeric ***** şi Golubov Radu, născut la *****, codul personal numeric *****, în beneficiul „NAGOLTRANS" Societate cu Răspundere Limitată, IDNO *****, datoria născută din contractul de locaţiune din 25.09.2019 şi contractul de contractul de garantare a executărilor obligaţiilor din 25.09.2019, în mărime de 96800,00 lei (nouăzeci şi şase mii opt sute lei, 00 bani), penalitatea în sumă de 34848,00 lei (treizeci şi patru mii opt sute patruzeci şi opt lei, 00 bani), suma de 13700,00 lei (treisprezece mii şapte sute de lei, 00 bani) cu titlu de prejudiciu material, suma de 4361,00 lei (patru mii trei sute şaizeci şi unu lei, 00 bani) în contul compensării cheltuielilor de plată a taxei de stat şi suma de 5000,00 lei (cinci mii lei, 00 bani) pentru cheltuieli de asistență, **în total suma de 154709,00 lei (una sută cincizeci și patru mii șapte sute nouă lei, 00 bani).**

Se explică părților că instanța va întocmi hotărârea integrală dacă în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii vor solicita în mod expres acest lucru, termenul de 30 de zile fiind unul de decădere sau în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii vor depune cerere de apel.

Hotărârea judecătorească se publică pe pagina web a instanței şi urmează să fie comunicată participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia (sediul Leova).

Judecător Vladislav Negru
Copia corespunde originalului
Judecător Vladislav Negru

Hotărîrea motivată a fost integral redactată la 12 august 2026, de către judecătorul Judecătoriei Hîncești sediul Central, Roic-Botezatu Lilia

Copia corespunde originalului
Judecător Judecătoriei Hîncești sediul Central, Roic-Botezatu Lilia