dosarul nr.2-1266/2025 /2-25166749-26-2-01122025/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat la 13 martie 2026
Hotărârea integrală întocmită la 15 mai 2026

13 martie 2026 orașul Râșcani

Judecătorul Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani ADOMNIȚA Maria

soluționând în procedură scrisă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea cu valoare redusă înaintată de reclamantul organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată împotriva pârâtului Eftodii Sorin privind încasarea datoriei în mărime de 23 300 (douăzeci și trei mii trei sute),08 lei compusă din: suma ratelor scadente dar neachitate în mărime de 3 276 (trei mii două sute șaptezeci și șase),58 lei, suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 5 226 (cinci mii două sute douăzeci și șase) lei, suma capitalului neachitat în mărime de 14 750 (paisprezece mii șapte sute cincizeci),88 lei și penalitatea pentru întârziere în mărime de 46 (patruzeci și șase),62 lei, în baza contractului de credit nr.086438241 din 04 septembrie 2024 și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t

Poziția, argumentele și solicitările reclamantului expuse în cererea de chemare în judecată.

La data de 01 decembrie 2025, reclamantul organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societatea cu răspundere limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Eftodii Sorin privind încasarea datorie în mărime de 23 300 (douăzeci și trei mii trei sute),08 lei compusă din: suma ratelor scadente dar neachitate în mărime de 3 276 (trei mii două sute șaptezeci și șase),58 lei, suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 5 226 (cinci mii două sute douăzeci și șase) lei, suma capitalului neachitat în mărime de 14 750 (paisprezece mii șapte sute cincizeci),88 lei și penalitatea pentru întârziere în mărime de 46 (patruzeci și șase),62 lei, în baza contractului de credit nr.086438241 din 04 septembrie 2024 și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că între organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societatea cu răspundere limitată în calitate de creditor și Eftodii Sorin în calitate de debitor, a fost încheiat la data de 04 septembrie 2024 contractul de credit nebancar nr.086438241. Ca urmare a asumării angajamentului, organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societatea cu răspundere limitată s-a obligat să acorde debitorului, un credit nebancar în mărime de 20 000 (douăzeci mii) lei, iar debitorul s-a obligat să ramburseze creditul în 46 rate lunare a câte 871 (opt sute șaptezeci și unu) lei lunar, începând cu data de 17 octombrie 2024. Rata lunară, în cazul creditelor oneroase, include o parte din capital, precum și costurile aferente în conformitate cu prevederile contractuale și cu periodicitate prevăzută în graficul de rambursare a creditului nebancar.

Organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societatea cu răspundere limitată a acordat creditul în termenul și condițiile stabilite în contract, în conformitate cu prevederile secțiunii 3.01 din contractul de credit astfel, îndeplinindu-și toate obligațiile asumate față de debitor cu bună-credință și diligență.

Debitorul, în temeiul art.1052, 1054 Cod civil, art.18 din Legea privind contractele de credit pentru consumatori, precum și secțiunea 3.04 lit. a) din contractul de credit, a dispus de dreptul de a revoca contractul de credit în termen de 14 zile din data semnării. Termenul este în decădere, în conformitate cu prevederile art.1054 alin.(2) Cod civil și art.18 alin.(2), lit. a) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori. În decursul termenului de 14 zile din data semnării contractului de credit, debitorul nu a solicitat creditorului revocarea contractului de credit.

După asumarea angajamentelor contractuale, întru executarea contractului, debitorul a achitat 8 rate lunare integral, după care a încetat să-și execute obligațiunile contractuale de achitare a creditului nebancar în termenul și condițiile stabilite și din motive neimputabile creditorului se eschivează de la onorarea obligațiunilor contractuale asumate.

Întrucât executarea obligației de către debitor se face în rate, creditorul este în drept să ceară executarea imediată a ratelor neajunse la scadență. Dreptul creditorului generează obligația corelativă a debitorului de plată.

Creditorul, pentru a soluționa amiabil litigiul, prin intermediul angajaților săi, telefonic, apoi prin notificare scrisă, a somat debitorul solicitând achitarea către organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societatea cu răspundere limitată a datoriei restante, informându-l despre consecințele ce vor surveni în cazul neonorării obligațiunilor de achitare a datoriei restante, precum și de consecințele survenirii rezoluțiunii unilaterale a contractului.

În detrimentul acțiunilor creditorului de a aplana litigiul în mod amiabil, debitorul continuă comportamentul de rea-credință, refuzând în continuare achitarea creditului în condițiile stabilite.

Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societatea cu răspundere limitată solicită încasarea de la pârâtul Eftodii Sorin, a datoriei în mărime de 23 300 (douăzeci și trei mii trei sute),08 lei compusă din: suma ratelor scadente dar neachitate în mărime de 3 276 (trei mii două sute șaptezeci și șase),58 lei, suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 5 226 (cinci mii două sute douăzeci și șase) lei, suma capitalului neachitat în mărime de 14 750 (paisprezece mii șapte sute cincizeci),88 lei și penalitatea pentru întârziere în mărime de 46 (patruzeci și șase),62 lei, în baza contractului de credit nr.086438241 din 04 septembrie 2024 și compensarea cheltuielilor de judecată.

Procedura.

În conformitate cu art.276^2 alin.(1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Reieșind din prevederile art.276^3 alin.(1) și alin.(3) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art.172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Judecătorul nu a solicitat prezentarea părților în ședință de judecată, problema fiind soluționată în procedură scrisă.

Totodată, judecătorul reține că, la data de la 10 decembrie 2025 pârâtului i-a fost comunicată cererea cu valoare redusă și înscrisurile anexate, fapt confirmat prin avizul de recepție a corespondenței trimitere poștală nr.DS8024888613AS (f.d.36), referință nu a depus.

Aplicând prevederilor art.276^3 alin.(1) și 276^4 alin.(2) Cod de procedură civilă, instanța a soluționat cererea cu valoare redusă în baza materialelor anexate la dosar, în procedură scrisă.

Aprecierile instanței.

Studiind cererea cu valoare redusă, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.

Conform art.9 alin.(1) și alin.(2) lit. a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar: din contracte şi din alte acte juridice.

Prin prisma art.10 și art.11 alin.(1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic.

Reieșind din prevederile art.15 alin.(1) și art.16 alin.(1) lit. e) și alin.(2) Cod civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară. Apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: impunerea la executarea obligației în natură. Metodele de apărare prevăzute la alin. (1) pot fi invocate dacă sânt întrunite condițiile stabilite de lege și, după caz, de actul juridic pentru aplicarea acestora.

În conformitate art.5 alin.(1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Prin prisma art.6 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească exercită apărarea drepturilor, libertăţilor şi intereselor legitime prin somare la executarea unor obligaţii, prin declararea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic, prin constatarea unui fapt care are valoare juridică, prin alte modalităţi, prevăzute de lege.

Reieșind din prevederile art.118 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate

Prin prisma art.122 Cod de procedură civilă, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor. Se consideră inadmisibile probele obţinute cu încălcarea prevederilor legii, cum ar fi inducerea în eroare a participantului la proces, încheierea actului de către o persoană neîmputernicită, încheierea defectuoasă a actului procedural, alte acţiuni ilegale. Se consideră inadmisibile probele ce nu au fost prezentate de participanţii la proces până la data stabilită de judecător, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.119^1 şi art.372 alin. (1).

Conform art.312 alin.(1) și (2) Cod civil, consimţământ este manifestarea, exteriorizată, de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic. Consimțământul este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenţia de a produce efecte juridice şi nu este viciat.

În conformitate cu art.130 alin.(1) - (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Reieșind din prevederile art.239 și art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa își întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată. La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Soluționând cererea cu valoarea redusă, în procedură scrisă, în baza materialelor anexate la dosar, instanța a constatat că, la data de 04 septembrie 2024, între organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată, în persoana administratorului Gamarț Victor, care acționează în baza statutului, în calitate de creditor, pe de o parte și Eftodii Sorin, în calitate de debitor, pe de altă parte, a fost încheiat contractul de credit nr.086438241 (f.d.10-19).

Conform prevederilor contractuale, organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată a acordat pârâtului Eftodii Sorin un credit în sumă de 20 000 (douăzeci mii) lei, pe un termen de 46 (patruzeci și șase) luni, iar pârâtul, în calitate de debitor, s-a obligat să restituie creditul acordat, dobânda contractuală și un comision lunar de administrare.

Reieșind din contractul de credit (f.d.10-12):

- partea I condiții speciale și partea II, articolul III, secția 3.02, lit. a): dobânda anuală aferentă creditului este de 28,90 % și va fi restituită de debitor lunar, fiind inclusă în componența fiecărei rate lunare;

- partea I condiții speciale și partea II, articolul III, secția 3.02, lit. b): comision lunar de administrare este de 0,70 %, calculat din valoarea totală a creditului;

- partea II, articolul III, secția 3.02, lit. d): dobânda anuală efectivă (DAE) este în mărime de 48,57 %;

- partea II, articolul III, secția 3.02, lit. e): dobânda contractuală și comisionul de administrare sunt costuri incluse în costul total al creditului (...), costul total al creditului pentru debitor, cu condiția executării în termen al prezentului contract și în

care nu sunt incluse despăgubiri legate de neexecutarea integrală și/sau în termen a obligației debitorului, este de 20 066 (douăzeci mii șaizeci și șase) lei;

- partea II, articolul III, secția 3.03, lit. b): în cazul în care creditorul nu-și va executa obligația de eliberare a sumei creditului integral și în termen, iar debitorul de restituire, integral și în termen a ratei lunare, partea aflată în întârziere va achita celeilalte părți obligația de bază și o penalitate în mărime de 3,33 lei pentru fiecare zi de întârziere (...);

- partea I condiții speciale: valoarea totală plătibilă a creditului este de 40 066 (patruzeci mii șaizeci și șase) lei, data primei rate este 17 octombrie 2024 iar mărimea ratei lunare este de 871 (opt sute șaptezeci și unu) lei;

- partea 2, articolul I, secțiunea 1.01: rata lunară înseamnă plata periodică datorată de debitor care include în sine restituirea unei părți a creditului acordat, achitarea dobânzii, comisioanelor, taxelor, altor costuri aferente creditului, datorate pentru perioada de valabilitate a contractului (...).

Conform graficului de rambursare a creditului, data scadentă este data de 17 iulie 2028 (f.d.15).

Reieșind din dispoziția de plată nr.1 797 din 05 septembrie 2024, pe numele pârâtului Eftodii Sorin, ultimul a primit suma de 20 000 (douăzeci mii) lei (f.d.20).

Potrivit certificatului privind achitările și datoria pârâtului Eftodii Sorin, în baza contractului de credit nr.086438241, la data de 11 septembrie 2025, pârâtul înregistra față de organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată o datoriei în mărime de 23 300 (douăzeci și trei mii trei sute),08 lei compusă din: suma ratelor scadente dar neachitate în mărime de 3 276 (trei mii două sute șaptezeci și șase),58 lei, suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 5 226 (cinci mii două sute douăzeci și șase) lei, suma capitalului neachitat în mărime de 14 750 (paisprezece mii șapte sute cincizeci),88 lei și penalitatea pentru întârziere în mărime de 46 (patruzeci și șase),62 lei (f.d.25).

Totodată, instanța reține că, potrivit aceluiași certificat, pârâtului Eftodii Sorin, a achitat în contul organizației de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată, în baza contractului de credit nr.086438241, opt rate lunare integral în mărime de 871 (opt sute șaptezeci și unu) lei și o rată parțial în mărime de 663 (șase sute șaizeci și trei),58 lei, înregistrând restanțe începând cu data de 17 iulie 2025 (f.d.25).

Conform art.774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Prin prisma art.775 alin.(1) și (2) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei. Este nulă clauza prin care se derogă de la dispozițiile alin.(1).

Reieșind din prevederile art.776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art.858 alin.(1) și (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Prin prisma art.992 alin.(1) și (2) Cod civil, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. Contractului îi sânt aplicabile normele cu privire la actul juridic.

Conform art.1763 Cod civil, (1) Prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobânzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. (2) Contractul de credit se încheie în scris. (3) Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul. (4) Dispoziţiile prezentei secţiuni se aplică împrumuturilor acordate de către bănci sau organizaţii de creditare nebancară, alte organizaţii care acordă credite în baza legii, precum şi împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă.

Reieșind din prevederile art.1764 Cod civil, (1) Părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante. (2) Creditorul nu poate modifica în mod unilateral mărimea dobânzii decât în cazurile prevăzute de lege sau de contract. În cazul când contractul prevede dreptul băncii sau a organizaţiei de creditare nebancară de a modifica în mod unilateral mărimea dobânzii, aceasta se va efectua în funcţie de rata de bază a Băncii Naţionale, de rata inflaţiei şi de evoluţia pieţei financiare bancare şi nebancare, ţinîndu-se cont de principiul echităţii. (3) Creditorul îl va anunţa în scris pe debitor despre modificarea mărimii dobânzii cu cel puţin 10 zile înainte de modificare. Mărimea nouă a dobînzii se va aplica la soldul, existent la data modificării, al creditului.

Prin prisma art.1765 Cod civil, în afară de dobîndă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.

Reieșind din prevederile art.1769 alin.(1) Cod civil, (1) Creditorul poate rezolvi contractul şi cere restituirea creditului şi a sumelor aferente dacă: a) debitorul a devenit insolvabil; b) debitorul nu a oferit garanţiile cerute sau a redus fără acordul creditorului garanţiile oferite; c) debitorul nu plăteşte dobînda în termenul stabilit; d) debitorul nu a executat obligaţia de restituire a cel puţin 2 tranşe ale creditului, atunci cînd contractul prevede restituirea creditului în rate; e) există alte cazuri prevăzute de lege sau de contract.

Conform art.1770 Cod civil, (1) În cazul în care a rezolvit contractul de credit pentru neexecutarea fără justificare a obligaţiilor de către debitor, banca sau organizaţia de creditare nebancară nu are dreptul de a cere dobânda pe care o va rata din cauza încetării înainte de termen a contractului de credit. Această regulă nu împiedică banca sau organizaţia de creditare nebancară să ceară repararea prejudiciului cauzat conform dispoziţiilor alin.(2) şi, după caz, dispoziţiilor privind neexecutarea obligaţiilor. (2) Dispoziţiile legale privind clauza penală rămân aplicabile.

Conform art.1242 alin.(1) – (3) Cod civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date. Contractul de împrumut este gratuit dacă legea sau contractul nu prevede altfel. Până la proba contrară, împrumutul care are ca obiect o sumă de bani se prezumă a fi cu titlu oneros, cu excepţia cazului în care ambele părţi sînt persoane fizice care nu au calitatea de profesionist.

Reieșind din prevederile art.1244 Cod civil, în baza contractului de împrumut, părţile pot prevedea şi plata unei dobânzi, a cărei rată anuală nu poate depăşi dublul ratei de referinţă CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părţile au stipulat rata dobânzii. În sensul prezentului alineat, rata de referinţă CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Naţională a Moldovei, în baza cotaţiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor băneşti în lei moldoveneşti la alte bănci, pe termen de 12 luni. Interdicţia prevăzută la alin.(1) nu se aplică dobânzilor percepute sau plătite de către Ministerul Finanţelor, Banca Naţională a Moldovei, de băncile comerciale, de asociaţiile de economii şi împrumut, organizaţiile de creditare nebancară, în temeiul împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege. Rata dobânzii prin care se încalcă dispoziţiile alin.(1) se reduce de drept până la rata maximă permisă conform alin.(1). Orice clauză contrară este nulă. În sensul prezentului articol, prin dobândă se înţelege atât sumele socotite în bani cu acest titlu, cât şi alte prestaţii, sub orice titlu sau denumire, la care împrumutatul se obligă drept preţ al utilizării împrumutului. Suma de bani împrumutată este purtătoare de dobândă din ziua în care a fost remisă împrumutatului. Se plăteşte dobândă la expirarea fiecărui an pentru perioada dintre momentul indicat la alin.(5) şi cel al restituirii împrumutului dacă în contract nu este prevăzut altfel. În cazul în care împrumutatul nu plăteşte dobânda în termen, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a împrumutului şi a dobânzii aferente.

Reieșind din prevederile art.1247 alin.(1) și art.1248 alin.(1) și (2) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. (...). În cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, dispoziţiile art.942 se aplică în modul corespunzător dacă legea sau contractul nu

prevede altfel. Dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobânzii aferente în condiţiile stabilite la art.864 alin.(2) şi (4).

În speță, s-a constatat că la data de 04 septembrie 2024, între organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată, în calitate de creditor, pe de o parte și Eftodii Sorin, în calitate de debitor, pe de altă parte, a fost încheiat contractul de credit nr.086438241 (f.d.10-19), potrivit căruia organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată a acordat pârâtului Eftodii Sorin un credit în mărime de 20 000 (douăzeci mii) lei, pe un termen de 46 (patruzeci și șase) luni, cu scadență la data de 17 iulie 2028, iar pârâtul, în calitate de împrumutat, s-a obligat să restituie creditul și să plătească dobânda anuală de 28,90 % și un comision lunar de administrare în mărime de 0,70 % calculat din valoarea totală a creditului, valoarea totală plătibilă fiind de 40 066 (patruzeci mii șaizeci și șase) lei.

Instanța atestă că, organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată şi-a onorat integral obligațiile contractuale de acordare a sumei de 20 000 (douăzeci mii) lei, fapt confirmat prin dispoziția de plată nr.1 797 din 05 septembrie 2024, pe numele pârâtului Eftodii Sorin, potrivit căreia, ultimul a primit suma de 20 000 (douăzeci mii) lei (f.d.20).

Potrivit certificatului privind achitările și datoria pârâtului Eftodii Sorin, în baza contractului de credit nr.086438241, la data de 11 septembrie 2025, pârâtul înregistra față de organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată o datoriei în mărime de 23 300 (douăzeci și trei mii trei sute),08 lei compusă din: suma ratelor scadente dar neachitate în mărime de 3 276 (trei mii două sute șaptezeci și șase),58 lei, suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 5 226 (cinci mii două sute douăzeci și șase) lei, suma capitalului neachitat în mărime de 14 750 (paisprezece mii șapte sute cincizeci),88 lei și penalitatea pentru întârziere în mărime de 46 (patruzeci și șase),62 lei (f.d.25).

La caz, instanța de judecată reține că, contractul de credit reprezintă un angajament (acord) conform căruia creditorul se obligă să pună la dispoziția unei persoane fizice sau juridice o sumă de bani (creditul/împrumutul) pe o perioada de timp convenită, în schimbul dreptului la rambursarea sumei plătite precum și la plata unei dobânzi sau a altor cheltuieli legate de aceasta sumă sau orice prelungire a scadenței unei datorii. Contractul de credit este un contract consensual, fiind valabil încheiat la momentul realizării acordului de voinţă asupra tuturor condiţiilor esenţiale. Creditul este un contract sinalagmatic, dând naştere la obligaţii reciproce pentru ambele părţi.

În sensul dat, instanța constată că la semnarea contractului nominalizat, pârâtul, în calitate de debitor, a făcut cunoştinţă cu condiţiile contractului, graficul rambursării şi mărimea ratelor ce urmau a fi achitate. În acest sens, instanța relatează că între părţi s-a stabilit un raport juridic în baza unui contract sinalagmatic în care fiecare dintre

părţi s-a obligat reciproc, astfel, încât obligaţia fiecăreia să fie corelativă obligaţiei celeilalte părţi, iar în situația în care debitorul nu a achitat în termen creditul, în baza contractului de credit, reclamantul este în drept de a solicita rambursarea întregului credit, a dobânzii contractuale și a celorlalte plăți aferente în condițiile stipulate în contract.

Astfel, din materialele dosarului, cert rezultă că pârâtul Eftodii Sorin, în calitate de debitor, nu și-a onorat obligațiile contractuale privind achitarea în timp util a creditului, încălcând prevederile contractului de credit nr.086438241 din 04 septembrie 2024.

La 01 august 2025, organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată a expediat în adresa pârâtului Eftodii Sorin, somație de plată privind restituirea datoriilor acumulate, prin care ultimul a fost somat despre datoria acumulată și necesitatea achitării plăților restante în termen de 30 (treizeci) zile din momentul transmiterii somației, în caz contrar, la data de 31 august 2025, datoria creditară va fi transmisă biroului de istorie creditară (f.d.21), somația nu a fost recepționată de către pârâtul Eftodii Sorin, fiind restituită în adresa organizației de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată, cu mențiunea pe adeverința poștală ”nereclamat” (f.d.23).

Conform art.1769 alin.(1) lit. d) Cod civil, creditorul poate rezolvi contractul şi cere restituirea creditului şi a sumelor aferente dacă: d) debitorul nu a executat obligaţia de restituire a cel puţin 2 tranşe ale creditului, atunci când contractul prevede restituirea creditului în rate.

Reieșind din circumstanțele de fapt și normele de drept reținute supra, instanța ajunge la concluzia că între părțile litigiului, s-a stabilit un raport juridic în baza contractului de credit nr.086438241 din 04 septembrie 2024, în care fiecare dintre părți s-a obligat reciproc, astfel încât obligația fiecăreia din ele să fie corelativă obligației celeilalte.

Din materialele cauzei se confirmă debursarea de către reclamant în beneficiul pârâtului Eftodii Sorin a sumei creditului în mărime de 20 000 (douăzeci mii) lei (f.d.20).

Respectiv, organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată și-a îndeplinit obligațiile asumate față de debitorul Eftodii Sorin, în temeiul contractului.

Pârâtul Eftodii Sorin, fiind obligat să restituie integral suma creditului, și-a executat parțial obligațiile asumate față de creditor conform prevederile contractului de credit și a achitat opt rate lunare integral în mărime de 871 (opt sute șaptezeci și unu) lei și o rată parțial în mărime de 663 (șase sute șaizeci și trei),58 lei, înregistrând restanțe începând cu data de 17 iulie 2025 (f.d.25).

Reieșind din partea 2, articolul I, secțiunea 1.01: rata lunară înseamnă plata periodică datorată de debitor care include în sine restituirea unei părți a creditului

acordat, achitarea dobânzii, comisioanelor, taxelor, altor costuri aferente creditului, datorate pentru perioada de valabilitate a contractului.

Potrivit graficului de rambursare a creditului, rata lunară în mărime de 871 (opt sute șaptezeci și unu) lei include în sine: dobânda contractuală, comisionul de administrare și capitalul achitat (f.d.15).

Totodată instanța de judecată reține că, reieșind din partea I condiții speciale și partea II, articolul III, secția 3.02, lit. b) al contractului de credit: comision de administrare este de 0,70 % lunar, calculat din valoarea totală a creditului.

În speță, reclamantul - organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată este o persoană juridică care, conform extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice (f.d.30), are obiectul pricipal de activitate: acordarea de credite nebancare și altele.

În sensul Legii nr.202 din 12 iulie 2013 privind contractele de credit pentru consumatori (în continuare Legea nr.202), art.3: consumator este persoana fizică care intenţionează să comande ori să procure sau care comandă, procură ori foloseşte produse şi servicii pentru necesităţi nelegate de activitatea de antreprenor sau cea profesională; iar creditor este persoana fizică sau juridică care acordă sau se angajează să acorde credite sau împrumuturi fiind în exerciţiul activităţii sale comerciale sau profesionale.

Astfel, în speță, se atestă că contractul de credit nr.086438241 din 04 septembrie 2024, încheiat între organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată și pârâtul Eftodii Sorin este un contract încheiat între un creditor și un consumator, fiind aplicabile prevederile Legii nr.202.

Legea nr.202 distinge 3 categorii de plăți pe care un debitor este obligat să le facă creditorului în temeiul contractului:

a) restituirea împrumutului adică banii acordați debitorului (componenta A);

b) venitul normal al creditorului, în cazul în care debitorul își execută corespunzător obligațiile contractuale (toate costurile, inclusiv dobânda, comisioanele, taxele şi orice alt tip de costuri pe care trebuie să le suporte consumatorul în legătură cu contractul de credit şi care sânt cunoscute de creditor), altfel spus ”costul total al creditului” (componenta B);

c) venitul suplimentar al creditorului, în cazul în care debitorul nu își execută corespunzător obligațiile contractuale (dobânda de întârziere, penalitățile) iar Legea nr.202 denumește aceste plăți: rata dobânzii aplicabilă în cazul ratelor restante; dobânzi de întârziere; orice penalități aplicate în caz de neplată (componenta C).

Așa fiind structurate componentele plăților datorate de debitor, limita legală, în sensul Legii nr.202, este: $A \geq B + C$.

În speță, reclamantul organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată solicită încasarea din contul pârâtului Eftodii Sorin (f.d.25):

- suma ratelor scadente dar neachitate în mărime de 3 276 (trei mii două sute șaptezeci și șase),58 lei pentru perioada 17 iunie 2025 – 17 septembrie 2025;

- suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 5 226 (cinci mii două sute douăzeci și șase) lei pentru perioada 17 octombrie 2025 – 17 martie 2026;

- suma capitalului neachitat în mărime de 14 750 (paisprezece mii șapte sute cincizeci),88 lei pentru perioada 17 aprilie 202617 iulie 2028;

- penalitatea pentru întârziere în mărime de 46 (patruzeci și șase),62 lei pentru perioada 11 septembrie 2025 – 24 septembrie 2025, în total 14 zile de întârziere.

În context, instanța reține că, rata lunară în mărime de 871 (opt sute șaptezeci și unu) lei include în sine: dobânda contractuală, comisionul de administrare și capitalul achitat (f.d.15), potrivit prevederilor contractuale comision de administrare fiind de 0,70 % lunar, calculat din valoarea totală a creditului, penalitate în mărime de 3,33 lei pentru fiecare zi de întârziere.

Pe când, prin prisma art.15 alin.(7) din Legea nr.202 (în vigoare la momentul încheierii contractului de credit), se interzice:

a) aplicarea ratei dobânzii de credit anuale specificate în contractul de credit dacă aceasta depășește 50%, iar toate celelalte plăți aferente (comisioane, taxe, penalități, dobânzi de întârziere și orice alt tip de plată), cu excepția dobânzii, pe o zi de credit depășesc 0,04% din valoarea totală a creditului pentru termenul de utilizare efectivă a creditului de către consumator;

b) stabilirea costului total al creditului (care include dobânzi, comisioane, taxe, penalități, dobânzi de întârziere și orice alt tip de plată) mai mare decât valoarea debursată conform contractului respectiv (sau valoarea de intrare a bunului în contractul de leasing financiar), credit care nu este destinat achiziționării, construcției sau renovării (modernizării) unei locuințe garantate cu un bun imobil în vederea asigurării obligației de plată a creditului respectiv.

În speță, judecătorul remarcă că reclamantul organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată, prin contractul de credit nr.086438241, a prevăzut un comision de administrare de 0,70 % lunar calculat din valoarea totală a creditului, ceea ce contravine prevederilor art.15 alin.(7) lit. a) din Legea nr.202.

La fel, instanța reține că valoarea totală plătibilă a creditului în baza contractul de credit nr.086438241 este de 40 066 (patruzeci mii șaizeci și șase) lei, suma creditului acordat fiind de 20 000 (douăzeci mii) lei, ceea ce contravine prevederilor art.15 alin.(7) lit. b) din Legea nr.202.

Conform art.1069 alin,(1), (4) – (6) Cod civil, (1) Clauza propusă de una dintre părţi nu este negociată individual dacă cealaltă parte nu a putut să-i influenţeze conţinutul, în special deoarece aceasta s-a elaborat anticipat, indiferent că face parte din clauze standard sau nu. (4) În contractul dintre un profesionist şi un consumator se prezumă că: a) clauzele au fost propuse de către profesionist; b) clauzele nu au fost negociate individual; c) clauzele elaborate de către un intermediar sau un alt terţ au fost propuse de către profesionist. (5) Faptul că anumite aspecte ale unei clauze sau o anumită clauză au fost negociate individual nu exclude aplicarea dispoziţiilor prezentului capitol pentru restul contractului. (6) Clauză standard se consideră clauza

care a fost elaborată anticipat pentru o multitudine de contracte implicând diferite părţi şi care nu a fost negociată individual.

Prin prisma art.1072 alin.(1) Cod civil, într-un contract dintre un profesionist şi un consumator, clauza care nu a fost negociată individual se consideră abuzivă dacă este propusă de către profesionist şi dezavantajează considerabil, contrar bunei-credinţe, consumatorul.

Reieșind din prevederile art.1076 alin.(1) – (3) Cod civil, (1) Clauza abuzivă este lovită de nulitate absolută. (2) Această nulitate de protecţie operează doar în măsura în care anularea clauzei avantajează partea care nu a propus clauza abuzivă. (3) În cazul în care partea care nu a propus clauza abuzivă este un consumator, instanţa de judecată este obligată să invoce nulitatea din oficiu.

Ținând cont de faptul că, în speță, reclamantul organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată, prin contractul de credit nr.086438241, a prevăzut un comision de administrare de 0,70 % lunar calculat din valoarea totală a creditului, ceea ce contravine prevederilor art.15 alin.(7) lit. a) din Legea nr.202, iar valoarea totală plătibilă a creditului este de 40 066 (patruzeci mii șaizeci și șase) lei, suma creditului acordat fiind de 20 000 (douăzeci mii) lei, ceea ce contravine prevederilor art.15 alin.(7) lit. b) din Legea nr.202, instanța va calcula comisionul de administrare inclus în fiecare rată lunară în corespundere cu prevederile art.15 alin.(7) lit. a) din Legea nr.202 așa ca comisionul de administrare pe o zi de credit să nu depășesc 0,04% din valoarea totală a creditului pentru termenul de utilizare efectivă a creditului de către consumator.

Aplicând prevederile art.15 alin.(7) lit. a) din Legea nr.202, instanța conchide că suma ratei sumare aplicabilă contractul de credit nr.086438241 este de 739 (șapte sute treizeci și nouă) lei.

Ținând cont de faptul că reclamantul organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată solicită încasarea din contul pârâtului Eftodii Sorin (f.d.25):

- suma ratelor scadente dar neachitate pentru perioada 17 iunie 2025 – 17 septembrie 2025, suma ce urmează a fi încasată, în concordanță cu prevederile art.15 alin.(7) lit. a) din Legea nr.202, este suma de 2240 (două mii două sute patruzeci),16 lei;

- suma ratelor rămase dar neachitate pentru perioada 17 octombrie 2025 – 17 martie 2026; suma ce urmează a fi încasată, în concordanță cu prevederile art.15 alin.(7) lit. a) din Legea nr.202 este suma de 4 434 (patru mii patru sute treizeci și patru) lei.

Cu referire la pretenția privind încasarea sumei capitalului neachitat în mărime de 14 750 (paisprezece mii șapte sute cincizeci),88 lei pentru perioada 17 aprilie 202617 iulie 2028, instanța constată că această pretențiile este una temeinică și în concordanță cu prevederile art.1770 alin.(1) Cod civil, potrivit cărora, în cazul în care a rezolvit contractul de credit pentru neexecutarea fără justificare a obligaţiilor de

către debitor, banca sau organizaţia de creditare nebancară nu are dreptul de a cere dobânda pe care o va rata din cauza încetării înainte de termen a contractului de credit, la caz, reclamantul, începând cu data de 17 aprilie 2026 solicitând doar capitalul neachitat.

Referitor la pretenția privind încasarea penalitatea pentru întârziere în mărime de 46 (patruzeci și șase),62 lei pentru perioada 11 septembrie 2025 – 24 septembrie 2025, în total 14 zile de întârziere, ceea ce constituie suma de 3,33 lei pentru fiecare zi de întârziere, instanța constată că aceasta este una temeinică și în concordanță cu prevederile art.1770 alin.(1) Cod civil, potrivit cărora, în cazul în care a rezolvit contractul de credit pentru neexecutarea fără justificare a obligaţiilor de către debitor, banca sau organizaţia de creditare nebancară nu are dreptul de a cere dobânda pe care o va rata din cauza încetării înainte de termen a contractului de credit, această regulă nu împiedică banca sau organizaţia de creditare nebancară să ceară aplicarea dispoziţiile legale privind clauza penală și, în concordanță cu prevederile art.15 alin.(7) lit. a) din Legea nr.202 or, 0,04% din 20 000 (douăzeci mii) lei (suma creditului acordat) = 80 lei pentru o zi de întârziere iar reclamantul a calculat penalitatea de întârziere de 3,33 lei pentru o zi de întârziere.

Reieșind din prevederile art.118 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Prin prisma art.130 alin.(1) - (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

În speță, pârâtul Eftodii Sorin, deși la data de 19 martie 2026, a recepționat cererea cu valoare redusă cu înscrisurile anexate, fapt confirmat prin avizul de recepție a corespondenței trimitere poștală nr.DS8024891832AS (f.d.39), nu a prezentat instanței dovezi care ar combate circumstanțele invocate de reclamant.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele și probele reținute, având în vedere că pârâtul Eftodii Sorin a înregistrat restanţe la restituirea creditului contractat, instanţa de judecată consideră că faptul dat, acordă dreptul reclamantului organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată de a solicita încasarea de la Eftodii Sorin, a datoriei în mărime de 21 471 (douăzeci și unu mii

patru sute șaptezeci și unu),66 lei compusă din: suma ratelor scadente dar neachitate în mărime de 2240 (două mii două sute patruzeci),16 lei, suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 4 434 (patru mii patru sute treizeci și patru) lei, suma capitalului neachitat în mărime de 14 750 (paisprezece mii șapte sute cincizeci),88 lei și penalitatea pentru întârziere în mărime de 46 (patruzeci și șase),62 lei, în baza contractului de credit nr.086438241 din 04 septembrie 2024.

Cheltuielile de judecată.

Prin cererea de chemare în judecată reclamantul solicită încasarea din contul pârâtului Eftodii Sorin, a cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat și taxa de timbru, achitate de reclamant la înaintarea acțiunii.

În conformitate cu art.82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

Prin prisma art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Prin ordinele de plată nr.22081 și 22227 din 18 noiembrie 2025, se confirmă faptul că la înaintarea cererii de chemare în judecată reclamantul organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată a achitat suma de 908 (nouă sute opt),83 lei cu titlu de taxă de stat (f.d.3) și suma de 200 (două sute) lei, cu titlu de taxă de timbru (f.d.4).

Aplicând prevederile art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța va încasa din contul pârâtului în beneficiul reclamantului organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 908 (nouă sute opt),83 lei (proporțional părții admise din acțiune) și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei, achitate de reclamant la înaintarea acțiunii.

Conform art.9 - 11, 15, 16, 312, 774 - 776, 858, 992, 1763 - 1765, 1769 Cod civil, art.3, 4, 5, 10, 15, 15^1 din Legea nr.202 din 12 iulie 2013 privind contractele de credit pentru consumatori, în conformitate cu art.5, 6, 82 - 84, 94, 118, 122, 130, 236 - 241, 255, 276^2 - 276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

h o t ă r ă ş t e

Se admite parțial cererea cu valoare redusă înaintată de reclamantul organizația de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată împotriva pârâtului Eftodii Sorin privind încasarea datoriei în mărime de 23 300 (douăzeci și trei mii trei sute),08 lei compusă din: suma ratelor scadente dar neachitate în mărime

de 3 276 (trei mii două sute șaptezeci și șase),58 lei, suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 5 226 (cinci mii două sute douăzeci și șase) lei, suma capitalului neachitat în mărime de 14 750 (paisprezece mii șapte sute cincizeci),88 lei și penalitatea pentru întârziere în mărime de 46 (patruzeci și șase),62 lei, în baza contractului de credit nr.086438241 din 04 septembrie 2024 și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Eftodii Sorin, născut la *****număr de identificare *****, cu domiciliul înregistrat în or. *****în beneficiul organizației de creditare nebancară ”Easy Credit” societate cu răspundere limitată, cu sediul în mun. Chișinău, strada Tighina 49/4, număr de identificare de stat și cod fiscal 1005600043669, IBAN MD31VI225100000265563MDL, cod bancar VICBMD2X416:

- datoria în mărime de 21 471 (douăzeci și unu mii patru sute șaptezeci și unu),66 lei compusă din: suma ratelor scadente dar neachitate în mărime de 2240 (două mii două sute patruzeci),16 lei, suma ratelor rămase dar neachitate în mărime de 4 434 (patru mii patru sute treizeci și patru) lei, suma capitalului neachitat în mărime de 14 750 (paisprezece mii șapte sute cincizeci),88 lei și penalitatea pentru întârziere în mărime de 46 (patruzeci și șase),62 lei, în baza contractului de credit nr.086438241 din 04 septembrie 2024;

- cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 908 (nouă sute opt),83 lei (proporțional părții admise din acțiune) și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei, achitate de reclamant la înaintarea acțiunii.

În rest, pretențiile din acțiune privind încasarea din contul pârâtului Eftodii Sorin, a cuantumului sumei ratelor scadente dar neachitate, sumei ratelor rămase dar neachitate și a taxei de stat ce excedă sumele admise, se resping ca fiind neîntemeiate.

Hotărârea urmează a fi executată benevol, în termen de cel mult 15 zile de la data rămânerii definitive, iar în cazul neexecutării în termenul stabilit, creditorul este în drept să solicite executarea silită în condițiile Codului de executare.

Părțile sunt în drept să solicite hotărârea motivată în termen de 30 de zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, termenul de 30 zile fiind un termen de decădere. După caz, hotărârea integrală va fi întocmi în termen de 45 zile lucrătoare de la data solicitării sau depunerii cererii de apel.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani, în termen de 30 (treizeci) zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii.

Judecător /semnătura/ ADOMNIȚA Maria

Copia corespunde originalului, judecător ADOMNIȚA Maria