Cauza civilă nr. 2-24019782-26-2-20 02 2024

nr.2-192/2024

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

20 iunie 2024 **oraşul Drochia**

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

Instanța în componenţa:

preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveț

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea

reclamantei Mazur Valentina,

în lipsa

reprezentantului reclamantei Mazur Valentina-avocatului CA" Postovanu Grigore" Drochia Postovanu Grigore, mandat nr.1965816 din 25.01.2024 ,

pârâtul Garabișcă Sergiu,

examinând în şedinţă publică cauza civilă la cererea formulată de Mazur Valentina în contradictoriu cu Garabișcă Sergiu privind modificarea cuantumului pensiei de întreţinere a copiilor minori ,-

C O N S T A T Ă:

La data de 19 februarie 2024 reclamanta Mazur Valentina a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Garabișcă Sergiu cu privire la modificarea cuantumului pensiei pentru întreţinerea copilor minori.

În motivarea cererii a indicat, că *ea* a fost în căsătorie cu pârâtul Garabişcă Sergiu. Căsătoria a fost înregistrată la 15 mai 2011 la primăria s. Şuri, r-n Drochia.Din această căsătorie au rezultat 2 copii - fiica ***. *****a.n. IDNP: ***** şi fiica *****. ***** a.n., IDNP: ***** ambii copii sunt la întreţinerea şi educaţia deplină a reclamantei, pârâtul nu participa cu nimic la întreţinerea copiilor.**

Prin urmare în anul 2018 reclamanta Ia acţionat în instanţă pe pârât privind încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori, iar prin hotărârea judecătoriei Drochia din 08.08.2018 s-a dispus încasarea pensiei de întreţinere pentru fiica Diana în sumă de 1000 lei lunar şi pentru fiica Olga suma de 800 lei lunar.

Ulterior prin intermediul hotărârii din 02.07.2021 a fost modificat cuantumul pensiei de întreţinere spre majorare, de la 800 lei lunar şi 1000 lei lunar la 1100 lei lunar pentru fiecare copil.

În prezent, suma adjudecată pentru întreţinerea copiilor este foarte mică şi nu constituie 1/2 din minimul de existenţă calculat pentru un copil cu vârsta cuprinsă 7-17 ani, iar pentru a asigura copilului un trai şi o dezvoltare normală este necesar o sumă mai mare decât minimul de existenţă stabilit pe ţară.

De asemenea şi costurile la produsele necesare pentru întreţinerea copiilor din iulie 2021 au sporit semnificativ conform datelor statistice şi raportând sumele de 1100 lei adjudecată, prin prisma inflaţiei, considerăm că este în detrimentul copiilor, ceea nu poate fi reţinut drept un cuantum pentru a asigura un climat benefic de dezvoltare, ceea generează un temei de a înainta cu prezenta acţiune urmărind nu în ultimul rând interesele majore ale copiilor. Pârâtul are o situaţie financiară bună, el la momentul actual este plecat peste hotarele ţărm unde înregistrează venituri considerabile, dar despre mărimea şi stabilitatea acestora nu este cunoscut şi/sau posibil de probat prin înscrisuri, astfel

considerăm că pensia alimentară pentru întreţinerea copilului trebuie să rămână a ti încasată de la el în sumă bănească fixă.

Consideră că mărimea sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu art.76 alin. (1) Codul familiei, urmează a se determin de instanţa judecătorească, ţinându-se cont de starea materială şi familială a părţilor şi păstrându-se, pe cât este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copiilor, prin urmare în cazul dat pensia de întreţinere a copiilor minori se pretinde a fi modificată prin majorare de către reclamantă, de la 1100 lei lunar pentru fiecare copil la 3000 lei lunar pentru fiecare copil. în viziunea noastră, este una rezonabilă pentru întreţinerea a celor 2 copii minori, această sumă ar putea asigura în mare parte un trai decent al copiilor, neliind totodată o sumă exagerată în raport cu realităţile economica-linanciara şi necesităţilor de întreţinere a copiilor minori. Considerăm că suma pensiei de întreţinere a copiilor minori pretinsă este reală şi necesară, fapt ce se atestă la caz.

În acest context, conchide că, cuantumul pensiei de întreţinere nu poate fi limitat doar la satisfacerea necesităţilor minime a copiilor, or, în toate cazurile este important de a asigura copiilor condiţii materiale necesare pentru o dezvoltare fizică şi socială a acestora.

Urmare acestor împrejurări, reclamanta este nevoită să se adreseze cu o cerere în acest sens în instanţa de judecată privind schimbarea prin majorare a cuantumului pensiei alimentare pentru copiilor lor minor având în vedere în mod prioritar interesele majore ale copiilor.

Menţioneqază că situaţia materială este dificilă şi din cauza că fiica Diana este cu grad de dizabilitate, astfel reclamanta este nevoită a suporta cheltuieli suplimentare, iar cuantumul pensiei de întreţinere nicidecum nu poate acoperi un aport echitabil a pârâtului.

Potrivit prevederilor art. 110 CF al RM în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luând în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau sâ-1 scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia."

Potrivit HOTÂRIRII PLENULUI CURŢII SUPREME DE JUSTIŢIE privind practica judiciară de soluţionare de către instanţele judecătoreşti a cauzelor referitoare la încasarea pensiei de întreţinere pentru copii şi alţi membri ai familiei NR. 4 din 15 aprilie 2013, la încasarea pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă, instanţele judecătoreşti urmează să ţină cont de starea materială şi familială a părţilor şi de alte

circumstanţe importante, după cum ar fi informaţia eliberată de Biroul Naţional de Statistică cu privire la valoarea minimului de existenţă pentru un copil.

La momentul actual, potrivit informaţiei prezentată de Biroul National de Statistică, valoarea minimului de existenţă pentru un copil cu vârsta cuprinsă între 7-17 ani, constituie suma de 3162,20 lei.

Dat fiind faptul că circumstanţele care au stat la baza emiterii hotărîrii judecătoriei Drochia din 02.07.2021 sau modificat, consideră că în prezent urmează a fi modificat prin majorare cuantumul pensiei de întreţinere pentru întreţinerea copiilor minori.

Conform art. 18 alin. (1) al Convenţiei internaţionale din 20 noiembrie 1989 cu privire la drepturile copilului, în vigoare pentru Republica Moldova din 25 februarie 1993, statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au o răspundere comună pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creşterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinţilor sau, după caz, reprezentanţilor săi legali. Aceştia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Art. 27 alin.(2) din Convenţie, prevede că părinţilor şi oricăror altor persoane care au în grijă un copil le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare dezvoltării copilului.

Mai mult este de menţionat că pârât a înregistrat şi o datoriei la plata pensiei de întreţinere nu doreşte de a o stinge, iar din partea executorului judecătoresc au fost efecuate toată măsurile de executare silită, fiind anunţat şi în căutare.

Prin prisma celor menţionate mai sus reclamanta consideră o obligaţiune de a se adresa cu cerere în judecată avînd în vedere interesele majore ale copiilor şi a pretinde un cuantum bănesc echitabil în sumă bănească fixă de 3000 lei lunar pentru fiecare copil în total suma de 6000 lei lunar.

Solicită să fie modificat cuantumul pensiei pentru întreţinerea copiilor minori ***, ***** a.n. IDNP: ***** şi *****, ***** a.n., IDNP: ***** încasată prin Hotărîrea Judecătoriei Drochia din 08.08.2018 de la Garabişcă Sergiu, de la 1100 lei lunar la 3000 lei lunar pentru fiecare copil, incepînd cu ziua depunerii cererii şi pînă la majoratul copilului sau pînă la schimbarea situaţiei materiale a părţilor.**

Reclamanta Mazur Valentina în ședința de judecată cererea de chemare în judecată a susținut-o integral pe motivele indicate în cerere, solicitînd acestor modificări indicând că ambii copii se află la evidență la medicii, pârâtu fiind plecat la câștig după hotarele țării nu achită pensia alimentară , creanța e de 13 mii lei.

Pîrîtul Garabișcă Sergiu în ședința de judecată nu s-a prezentat deși a fost citat în modul stabilit de lege.

Audiind pe reclamanta , studiind materialele dosarului, instanţa consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de reclamanta Mazur Valentina urmează a fi admisă integral din următoarele considerente:

În conformitate cu art.76 Codul familiei al Republicii Moldova, în cazul în care părintele care datorează întreţinere copilului sau are un venit neregulat şi încasarea pensiei de întreţinere sub forma unei cote din salariu este imposibilă , instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu sau alte venituri conform art.75.

În conformitate cu art.74 alin.(1) Codul familiei al Republicii Moldova, părinții sînt obligaţi să-şi întreţină copii minori şi copii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material.

Conform articolului 76 alin.(1) Codul familiei al Republicii Moldova, în cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75; (2) Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art.110 Codul familiei al Republicii Moldova: în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părţi s-a schimbat, instanţa judecătorească, luînd în considerare şi alte circumstanţe importante ale părţilor, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreţinere sau să-l scutească pe debitorul întreţinerii de plata acesteia.

În ședința de judecată s-a constatat că părțile s-au aflat în căsătorie . Căsătoria a fost înregistrată la 15 mai 2011 la primăria s. Şuri, r-n Drochia.Din această căsătorie au rezultat 2 copii - fiica ***. ***** a.n. IDNP: ***** şi fiica *****. ***** a.n., IDNP: ***** ambii copii sunt la întreţinerea şi educaţia deplină a reclamantei, pârâtul nu participa cu nimic la întreţinerea copiilor.**

Prin urmare în anul 2018 reclamanta la acţionat în instanţă pe pârât privind încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori, iar prin hotărârea judecătoriei Drochia din 08.08.2018 s-a dispus încasarea pensiei de întreţinere pentru fiica *** în sumă de 1000 lei lunar şi pentru fiica***** suma de 800 lei lunar.**

Ulterior prin intermediul hotărârii din 02.07.2021 a fost modificat cuantumul pensiei de întreţinere spre majorare, de la 800 lei lunar şi 1000 lei lunar la 1100 lei lunar pentru fiecare copil.

Potrivit datelor Biroului Național de Statistică valoarea minimului de existență în total a unui copil în vîrstă de la 7 pînă la 17 ani este de 3022,00 lei /f.d.17-18/.

Conform certificatului de încadrare în grad de dezabilitate , fiica *** ,născută la data de *****, este încadrată în grad de dezabilitate sever până la data de 30.06.2029 (f.d.22).**

Potrivit datelor executorului judecătoresc Drochia Maiana Vicol , restanța pentru plata pensiei alimentare conform documentului executoriu până data de 29.01.2024 constiruie 20550,00 lei (f.d.21).

Instanța de judecată reține că, potrivit prevederilor art.18 al Convenției internaționale cu privire la drepturile copilului din 20.11.1989, în vigoare pentru Republica Moldova din 25.02.1993, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului, potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rînd părinților sau după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Potrivit prevederilor art.27 al Convenției menționate, statele părți recunosc dreptul oricărui copil la un nivel de viață suficient pentru a permite dezvoltarea sa fizică, mentală, spirituală, morală, socială. Părinților și oricărei alte persoane, care au în grijă un copil, le revine în primul rînd responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților și a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

Conform art.18 alin.1 al Legii privind drepturile copilului nr.338 din 15.12.1994, ambii părinți în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținînd cont în primul rînd de interesele acestuia.

Totodată, instanța de judecată consideră oportun de a face referire și la Declarația drepturilor copilului din 1959 unde este precizat că: ”Copilul se va bucura de o protecție specială și i se vor oferi facilități prin lege și prin alte mijloace menite să-i asigure o dezvoltare fizică, mentală, spirituală și socială normale, în condițiile libertății și demnității. În adoptarea legilor necesare realizării acestui scop se va avea în vedere interesul superior al copilului ”.

Mai mul ca atît, că potrivit art.3 alin.1 din Convenția cu privire la drepturile copilului statuiază expres că ”în toate acțiunile care privesc copiii, întreprinse de instituțiile de asistență socială publice sau private, de instanțele judecătorești, autoritățile administrative sau de organele legislative, interesele copilului vor prevala”.

Sub acest aspect, reieșind din faptul că valoarea minimului de existență în total a unui copil în vîrstă de la 7 pînă la 17 ani este de 3022,00 lei, instanța de judecată consideră că ambii părinți sunt obligați la întreținerea copilului la cîte ½ parte din minimul de existență pentru un copil.

La fel, instanța de judecată v-a ține cont de starea materială și familială a părţilor, reclamanta are venituri lunare insuficiente pentru întreținerea copiilor care se află la evidența medicului , iar fiica Garabișca Diana are grad de dizabilitate sever , însă pîrîtul are venituri lunare mai bune fiind plecat la câștig , va fi legitim și posibil de modificat cuantumul pensiei alimentare și de încasat pensie alimentară în taxă fixă în sumă de 3000 lei lunar pentru fiecare copil.

Potrivit HOTĂRÎRII PLENULUI CURŢII SUPREME DE JUSTIŢIE ”Privind practica judiciară de soluţionare de către instanţele judecătoreşti a cauzelor referitoare la încasarea pensiei de întreţinere pentru copii şi alţi membri ai familiei NR. 4 din 15 aprilie 2013, pct. 11 stipulează că "Pensia de întreţinere modificată se v-a încasa de la data adresării în instanţa judecătorească”.

Din considerentele enumărate mai sus, reieșind din faptul că suma de 1100,00 lei încasată pentru fiecare copil prin hotărârea judecătoriei Drochia sediul Central din din 02 iulie 2021 nu este suficientă pentru întreținerea copilor minori, reieșind din minimul de existență, starea materială a părților, starea sănătății a copiilor minori , instanța de judecată ajunge la concluzia că este necesar de a modifica cuantumul pensiei alimentare încasat prin hotărârea Judecătoriei Drochia sediul Central din 02 iulie 2021 şi pe viitor de încasat de la Garabișcă Sergiu, a.n.***, IDNP*****, domiciliat în *****, în beneficiul lui Mazur Valentina, a.n.*****, IDNP*****, domiciliată în *****, pensia pentru întreținerea copiilor minori : *****, a.n.***** și *****, a.n.*****, în mărime de a câte 3000,00 (trei mii lei 00 bani) lei lunar pentru fiecare copil, începând cu 19.02.2024 până la majoratul copiilor sau schimbarea situației materiale a părților.**

În conformitate cu art.98 alin.(1) CPC, art.3 alin.(1) lit.a) al Legii taxei de stat, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Garabișcă Sergiu în beneficiul statului taxa de stat 2160,00 (două mii una sută șaizeci lei 00 bani) lei.

În conformitate cu art.74-76, 110 Codul Familiei, art. 7, 85, 236, 238-241 Codul de procedură civilă, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite integral cererea de chemare în judecată formulată de Mazur Valentina în contradictoriu cu Garabișcă Sergiu privind modificarea cuantumului pensiei de întreţinere a copiilor minori .

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Drochia din 02 iulie 2021 și se încasează de la Garabișcă Sergiu, a.n.***, IDNP*****, domiciliat în ***** în beneficiul lui Mazur Valentina, a.n.*****, IDNP*****, domiciliată în ***** pensia pentru întreținerea copiilor minori : *****, a.n.***** și *****, a.n.*****, în mărime de a câte 3000,00 (trei mii lei 00 bani) lei lunar pentru fiecare copil, începând cu 19.02.2024 până la majoratul copiilor sau schimbarea situației materiale a părților.**

Se încasează de la Garabișcă Sergiu, a.n.***, IDNP*****, domiciliat în *****, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 2160,00 (două mii una sută șaizeci lei 00 bani) lei.**

Hotărîrea urmează a fi executată imediat, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Vladimir Craveţ

Notă :În conformitate cu art.236 CPC al.5 - Instanţa de judecată va întocmi hotărîrea integrală dacă:a) participanţii la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere;b) participanţii la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, depun cerere de apel;c) hotărîrea judecătorească urmează să fie recunoscută şi executată pe teritoriul altui stat.(6) În cazurile prevăzute la alin.(5), completul de judecată va întocmi hotărîrea integrală în termen de 45 de zile lucrătoare de la data solicitării, atacării sau pronunţării dispozitivului hotărîrii, după caz.

Președintele ședinței: Vladimir Craveţ