Dosarul nr. 4-47/2025
4-25001941-48-4-09012025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

17 februarie 2025 mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni, instanţa de judecată compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul – Mihaela Grosu
grefier – Nicoleta Sandu,
cu participarea:
agentului constatator, Elena Roșioru

examinând cazul contravenţional pretins a fi comis de către

Roșco Olga *******, *născută la *****, moldoveancă, cetățeancă a Republicii Moldova, originar și domiciliat în *****, str. *****, c/p ******-

în baza art. 342 Cod contravenţional,-

C O N S T A T Ă:

1. La data de 03.01.2025, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Strășeni, Elena Roșioru, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 ***** în privința cet. Roșco Olga, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R.M.

2. Prin procesul-verbal nominalizat s-a constatat faptul că, la data de 02.01.2025, ora 16:14, în *****, cet. Roșco Olga, fiind în stare de ebrietate a efectuat o chemare intenționat fals a poliției, declarând, că a fost agresată de către concubin.

3. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 06.01.2025, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Roșco Olga la răspundere contravențională.

4. Agentul constatator Elena Roșioru în ședința de judecată, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

5. În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Roșco Olga, nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a depus cerere de examinare a cauzei în absența sa, din care considerente, instanța, în temeiul art. 455 alin.3) Cod Contravențional, a dispus continuarea examinării cauzei în absența sa.

6. Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Roșco Olga sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 342 Cod contravențional, iar învinuirea imputată lui Roșco Olga şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

7. Astfel, chiar dacă Roșco Olga și-a recunoscut vina în comiterea contravenției imputate, instanța conchide că vinovăția acesteia se confirmă prin:

- informația 112 parvenită de la cet. Roșco Olga /f.d.4/.
- proces-verbal de audiere a lui Sîrbu Pavel/f.d.5/
- explicația lui Sîrbu Nicolae/f.d.7/
- tichetul ,,Drager,, /f.d.8/
-- proces-verbal de audiere a Roșco Olga din 03.01.2025/f.d.9/
- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06***** din 03.01.2025, întocmit în prezența lui Roșco Olga și semnat de către acesta la toate compartimentele, careva obiecții ne fiind indicate./f.d.3/
- precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Roșco Olga în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod Contravențional al Republicii Moldova.

8. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Roșco Olga a efectuat chemarea intenționată falsă a serviciului de poliție, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Roșco Olga corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 342 din Codul contravențional, și anume, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate

9. Astfel, în urma examinării cauzei contravenționale, instanța de judecată a constatat că a fost comisă fapta contravențională, iar persoana poate fi atrasă la răspundere contravențională fiind vinovată de comiterea contravenției imputate.

10. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

11. Aşadar, potrivit prevederilor art. 342 din Codul contravenţional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical

urgent, a altor servicii specializate, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

12. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

13. În temeiul art. 42, 43 din Codul contravențional, instanța de judecată nu reține existența în speță a circumstanțelor atenuante sau agravante.

14. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Roșco Olga în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06***** din 03.01.2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Roșco Olga, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 342 din Codul contravențional.

15. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, de faptul că, anterior a mai comis contravenții similare, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Roșco Olga este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) u.c., apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

16. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște Roșco Olga ***** vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) u.c., echivalentul a sumei de 3000/trei mii/ lei.

Contravenientul Roșco Olga *****, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedinte de şedinţei,
Judecătorul ***Mihaela Grosu***