dosarul nr. 2-26131383-05-2r-23102026 Judecătoria Cahul, sediul Central
Judecător L. Turculeț

Curtea de Apel Sud
D E CI Z I E
În Numele Legii

30 octombrie 2026 mun. Cahul

Completul de judecată al Curţii de Apel Sud sediul Cahul
în componenţa:
preşedintele completului Inga Gorlenco
judecătorii Andrei Scripcenco, Igor Botezatu
Grefier Margarita Flocea
Cu participarea:
Reprezentantului IGM Direcția regională Sud -Victor Climicenco

a examinat în ședință de judecată, recursul ordinar declarat de avocatul Gîrneț Zinaida în interesele cetățeanului străin Hossain Ismael, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 octombrie 2026, pronunțată în cauza la demersul Direcției regionale Sud a Inspectoratului General pentru Migrație cu privire la luarea în custodie a cetățeanului originar din Bangladesh, Hossain Ismael,-

C O N S T A T Ă :

În fapt.

La 16 octombrie 2026 Direcția Regională Sud a Inspectoratului General pentru Migrație (în continuare Direcția regională Sud a IGM) a depus la Judecătoria Cahul demers, prin care a solicitat luarea în custodie publică a cetățeanului originar din Bangladesh, Hossain Ismael, pe un termen de 30 zile, cu plasare în Centrul de plasament temporar al străinilor al Inspectoratului General pentru Migrație al MAI.

În susținerea demersului s-a indicat că la 14.10.2026, 5 cetățeni străini originari din Republica Bangladesh, Hossain Ismael, ***** au tentat să treacă ilegal frontiera de Stat a Republicii Moldova, cu încălcarea normelor și procedurilor de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova prevăzute în art. 13 al Legii nr. 215 din 04.11.2011 „Cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova”, intenționat eludând controlul de frontieră. Ultimii au fost depistați la 14.10.2026, ora 01:33, SPF Leova, flancul drept, s/f 1168, în fâșia de protecție, la distanța 20 metri, de la Frontiera de Stat, direcția Voinescu (RM) – Stălinești (RO), având cu sine barcă gonflabilă. Ca urmare, persoanele menționate supra au încălcat normele și procedurile de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova, prevăzute în art. 19 al Legii nr. 28 din data de 15.02.2024 „Cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova”, manifestate prin tentativa de trecere a frontierei de stat din Republica Moldova în România, pe direcţia Voinescu (RM) – Stălinești (RO), în nemijlocita apropiere cu semnul de frontieră 1168.

Pe cazul dat la 14.10.2026 de către Direcția regională Sud a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, a fost înregistrat materialul REI-II cu № 20268702462, cu privire la încălcarea normelor și procedurilor de tentativă de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova. În urma verificărilor s-a stabilit, că cetățeanul străin originar din Republica Bangladesh, Hossain Ismael, a intrat pe teritoriul Republicii Moldova la 08.07.2026, traversând frontiera de Stat prin PTF Aeroport - Chișinău și nu a părăsit teritoriul țării până în prezent. Astfel, în vederea clarificării situației juridice a străinului pe teritoriul Republicii Moldova, au fost efectuate verificări în subsistemul informațional al IGM, constatându-se faptul că cetățeanul străin Hossain Ismael este posesor al pașaportului național ser./nr. ***** eliberat la 19.08.2021, valabil până la 18.08.2031 și s-a documentat cu permis de ședere provizorie în scop de muncă, la SRL „MOLDSAVPRIM", eliberat la 13.08.2026, valabil până la 25.05.2027.

La 15.10.2026 s-a stabilit că cetățeanul străin originar din Republica Bangladesh, Hossain Ismael, conform prevederilor art. 49 lit. a) și b) ale Legii nr.200 din 16.07.2010 privind regimul străinilor, fiind emisă decizie cu privire la revocarea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă. Totodată, străinul nu a respectat prevederile art. 58 alin. (1), lit. (b) și (f) ale Legii 200/2010 privind regimul străinilor, fiindu-i emisă, decizia de returnare sub escortă cu nr. 36 sud din 16.10.2026, care a fost adusă la cunoștința străinului, sub semnătura acestuia, cu înmânarea deciziei menționate.

În conformitate cu prevederile Ordinului MAI nr. 102 din 27.03.2014, au fost efectuate verificări în evidența OIPC, evidența antecedentelor penale (STI), subsistemul informațional și F246, stabilind că străinul nu figurează în bazele de date (informația anexată). La 16.10.2026 s-a constatat că cetățeanul străin Hossain Ismael nu a respectat prevederile art. 58 alin. (1), lit. (b) și (f) al Legii nr. 200 privind regimul străinilor. În privința acestuia a fost emisă decizia de returnare sub escortă cu nr. 36 sud, fiind adusă la cunoștință străinului, sub semnătură cu înmânarea deciziei menționate.

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (3) al Legii nr.200 din 16.07.2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, împotriva străinului vizat va fi instituită interdicția de intrare, pentru o perioadă de 5 ani, de la data ieșirii din țară. Motivul în baza căruia a fost emisă decizia de returnare sub escortă cetățeanului străin Hossain Ismael, este tentativa de trecere ilegală a frontierei de stat. De asemenea, s-a stabilit că, cetățeanul străin Hossain Ismael nu are loc permanent de trai pe teritoriul Republicii Moldova, astfel există un risc de sustragere de la procedura de îndepărtare, fapt prevăzut în art. 58 alin. (1) lit. f) al Legii nr. 200 din 16.07.2010, privind regimul străinilor. Totodată, cetățeanul străin Hossain Ismael nu a solicitat nici o formă de protecție pe teritoriul ţării şi nu a contestat în instanţă de judecată decizia emisă pe numele său. Consideră autorul demersului că, până la îndepărtarea cetățeanului originar din Bangladesh, Hossain Ismael, de pe teritoriul Republicii Moldova este necesară luarea acesteia în custodie publică în Centrul de plasament temporar al străinilor, pentru pregătirea formalităților de îndepărtare a nominalizatului de pe teritoriul Republicii Moldova.

Poziția primei instanțe.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 octombrie 2026 s-a admis demersul depus de Inspectoratul General pentru Migrație și s-a dispus luarea în custodie publică a cetățeanului originar din Bangladesh, Hossain Ismael, pe un termen de 30 zile, cu plasare la Centrul de plasament temporar al străinilor al Inspectoratului General pentru Migraţie.

Solicitarea recurentului.

La data de 19 octombrie 2026 avocatul Gîrneț Zinaida a depus cerere de recurs în interesele străinului Hossain Ismael, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Cahul sediul Central din 16 octombrie 2026 și emiterea unei decizii de respingere a demersului depus de Direcția regională Sud a IGM.

În argumentarea recursului s-a invocat că încheierea este neîntemeiată. Prima instanță a reținut în mod eronat şi contrar realității faptice că recurentul ar fi fost de acord cu demersul IGM, că ar fi solicitat să revină în statul de origine şi că în țara de proveniență nu ar exista riscuri. Aceste susțineri sunt vădit eronate şi contrazise direct de poziția apărătorului, care a solicitat respingerea categorică a demersului ca neîntemeiat şi neproporțional, precum și de voința exprimată a recurentului, care se opune returnării din cauza riscului iminent la care îi sunt supuse viața şi integritatea fizică. Recurentul Hossain Ismael a intrat legal pe teritoriul Republicii Moldova la data de 08.07.2026 prin Punctul de Trecere a Frontierei Aeroport Chișinău. La data de 13.08.2026 autoritățile competente i-au eliberat permisul de ședere provizorie în scop de muncă, cu valabilitate până la 25.05.2027, în baza Deciziei nr. 6000 din 26.05.2026. La data de 14 octombrie 2026 organul de urmărire penală al Secției urmărire penală a Direcției regionale Sud a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră a emis procesul-verbal de audiere prin care Hossain Ismael a fost recunoscut și audiat oficial în calitate de victimă a infracțiunii de organizare a migrației ilegale, prevăzută la art. 362^1 CP (înregistrat în Registrul nr. 1 al SUP al DR Sud a IGPF la 14.10.2026 sub nr. *****). În cadrul audierii, recurentul a cooperat pe deplin şi cu bună-credinţă cu organele de urmărire penală, oferind informații detaliate privitoare la persoanele implicate în faptele de racolare şi organizare.

La data de 15 octombrie 2026, prin Decizia nr. 119 Sud a IGM, i-a fost revocat dreptul de ședere provizorie în scop de muncă, iar la data de 16 octombrie 2026 a fost emisă Decizia de returnare sub escortă nr. 36 Sud. În aceeași zi, IGM a înaintat instanței de judecată demersul privind luarea în custodie publică pentru 30 de zile. Prin încheierea emisă s-a încălcat principiului absolut al nereturnării, deoarece conform art.60 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 200/2010, îndepărtarea străinului este expres interzisă dacă există temeri justificate că viața acestuia este pusă în pericol sau că acesta va fi supus la torturi, tratamente inumane ori degradante în statul în care urmează să fie returnat. În conformitate cu art. 60 alin. (2) din aceeași lege, îndepărtarea străinului nu este permisă dacă aceasta este interzisă prin tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte. În tara de origine (Republica Bangladesh), recurentul Hossain Ismael este expus unui pericol real, cert şi iminent de a fi supus unor persecuții și tratamente inumane sau degradante. În virtutea art. 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a jurisprudenței constante a Curții Europene a Drepturilor Omului (cauzele

Chahal c. Regatului Unit, Saadi c. Italiei, Soering c. Regatului Unit), interdicția returnării într-un stat unde persoana riscă să fie supusă la rele tratamente are un caracter absolut şi necondiționat, neadmiţând nicio derogare, indiferent de conduita persoanei. Reținerea instanței de fond conform căreia străinul nu ar fi expus niciunui pericol este profund infirmată de situația reală a recurentului.

La caz nu sunt întrunite condițiile legale privind privarea de libertate și încălcarea testului de proporționalitate art. 5 par. 1 lit. f CEDO și art. 64 din Legea nr. 200/2010. La emiterea încheierii instanța a ignorat statutul procesual de victimă a infracțiunii şi a mecanismului legal de acordare a tolerării rămânerii pe teritoriul Republicii Moldova. Instanța de fond a omis total să aprecieze împrejurarea esențială că recurentul are calitatea recunoscută oficial de victimă a infracțiunii prevăzute la art. 362^1 din Codul penal, oferind depoziții pentru demascarea filierei de migrație ilegală. Conform art. 67 şi art. 68 din Legea nr. 200/2010, prezența temporară a străinului pe teritoriul țării este justificată de interese publice legate de cercetarea penală a infracțiunii comise împotriva sa, precum și de motive obiective ce împiedică părăsirea teritoriului Republicii Moldova. Într-o asemenea situație legală, aplicarea automată a custodiei publice este neîntemeiată, disproporționată și contravenind scopului ocrotit de lege.

Termenul de declarare a recursului.

Conform art. 71^5 Legea nr. 200 din 16.07.2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, (1) *Încheierile prevăzute la art.71^4 alin. (5) și (6), emise de către judecătoria competentă, se execută imediat, însă pot fi atacate cu recurs în termen de 5 zile de la pronunțare. Recursul poate fi declarat în interesul străinului de către soțul/soția, unul dintre părinți sau copilul major al acestuia, dacă străinul se află în imposibilitate să declare recursul*".

Din materialele cauzei se constată că încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost pronunțată pe data de 16 octombrie 2026. Astfel recursul înaintat la 19 octombrie 2026, prin prisma prevederilor art. 71^5 Legea nr. 200 din 16.07.2010 privind regimul străinilor în R. Moldova, a fost înaintat cu respectarea termenului de depunere a recursului.

Procedura în fața instanței de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 424 Cod de procedură civilă „(1) *Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii".*

Potrivit art. 71^5 alin. (2) și (3) al Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, „(2) *Cererea de recurs se examinează în termen de 5 zile de la data repartizării. Participanților la proces li se comunică data, ora și locul ședinței. Neprezentarea la ședința de judecată a participanților și a reprezentanților acestora, citați legal despre locul, data și ora ședinței, nu împiedică judecarea recursului. Prevederile art. 71^4 alin. (3) se aplică corespunzător".*

În ședința de judecată reprezentantul intimatului Direcția regionale Sud – Climicenco Victor a solicitat respingerea recursului ca fiind neîntemeiat, cu menținerea încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 octombrie 2026.

Cererea de recurs a fost examinată în lipsa cetățeanului străin Hossain Ismael și avocatului Gîrneț Zinaida, fiind depuse cereri de examinare în absența lor.

Aprecierea instanței de recurs.

Audiind părțile și verificând legalitatea încheierii judecătorești contestate, pe baza dosarului şi a motivelor invocate în cererea de recurs, Completul de judecată conchide că recursul declarat este neîntemeiat şi urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 427 Cod de procedură civilă „*instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul şi să menţină încheierea”.*

În corespundere cu art. 71[1] din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova nr.200 din 16 iulie 2010, „*procedura luării în custodie publică este o procedură specială în cadrul căreia se examinează și se soluționează de către instanţa judecătorească competentă luarea în custodie publică a străinului, în condițiile prevăzute de lege. Procedura de luare în custodie publică/prelungire a duratei de luare în custodie publică a străinului se realizează conform prevederilor prezentei legi”.*

Din materialele cauzei, se constată că la data de 16 octombrie 2026 Direcția regională Sud a IGM s-a adresat cu demers la Judecătoria Cahul, sediul Central cu privire la luarea în custodie a cetățeanului originar din Bangladesh, Hossain Ismael, pe un termen de 30 zile, cu plasare în Centrul de plasament temporar al străinilor al Inspectoratului General pentru Migrație al MAI.

Conform art. 1 alin. (3) din Constituția Republicii Moldova „*Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile şi libertăţile lui, libera dezvoltare a personalităţii umane, dreptatea şi pluralismul politic reprezintă valori supreme şi sunt garantate*”.

Prevederile art. 19 alin. (1) din Constituție, stipulează că „*cetăţenii străini şi apatrizii au aceleași drepturi şi îndatoriri ca şi cetăţenii Republicii Moldova, cu excepțiile stabilite de lege*”.

Este de notat faptul, că, condițiile intrării și șederii pe teritoriul Republicii Moldova sunt reglementate de Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova nr. 200 din 16 iulie 2010, astfel prevederile art.1 alin. (1) din Lege prevede că „*prezenta lege reglementează intrarea, aflarea şi ieșirea străinilor pe/de pe teritoriul Republicii Moldova, acordarea şi prelungirea dreptului de ședere, repatrierea, documentarea acestora, stipulează măsuri de constrîngere în caz de nerespectare a regimului de ședere şi măsuri specifice de evidență a imigrației, în conformitate cu obligațiile asumate de Republica Moldova prin tratatele internaţionale la care este parte*”.

În conformitate cu art. 52 alin. (4) din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, „*în privința străinilor care nu au executat decizia de returnare, care au trecut sau au încercat sa treacă ilegal frontiera de stat, care au intrat în ţară în perioada de interdicție dispusă anterior, a căror identitate nu a putut fi stabilită, autoritatea competentă pentru străini*

va emite decizia de returnare sub escortă, care va fi însoţită, după caz, de luarea în custodie publică în condiţiile prevăzute la art. 64".

Totodată potrivit dispozițiilor art. 58 din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, „*(1) îndepărtarea sub escortă a străinului presupune însoţirea acestuia de către personalul specializat al autorităţii competente pentru străini până la punctul de trecere a frontierei de stat deschis traficului internaţional ori până în ţara de origine, de tranzit sau de destinaţie. Îndepărtarea sub escortă se aplică străinilor: a) care nu au părăsit voluntar teritoriul Republicii Moldova la expirarea termenului acordat prin decizia de returnare prevăzut la art. 52 alin. (1); b) care au trecut sau care au încercat să treacă ilegal frontiera de stat ori a căror identitate nu a putut fi stabilită; c) care au intrat în Republica Moldova în perioada de interdicţie dispusă anterior; d) care au fost declaraţi indezirabili; e) împotriva cărora a fost dispusă expulzarea; f) care prezintă un risc de sustragere de la procedura de îndepărtare. (2) Dacă străinul posedă document de călătorie valabil şi mijloace financiare şi dacă nu este necesară efectuarea unor alte formalităţi, măsura prevăzută la alin. (1) va fi pusă în aplicare în 24 de ore. (3) Dacă măsura returnării nu poate fi aplicată în termenul indicat la alin. (2), străinul este luat în custodie publică sau i se poate acorda tolerarea rămînerii pe teritoriul Republicii Moldova. (4) Pentru străinii care nu posedă documente de călătorie valabil vor fi solicitate documente de călătorie de la misiunile diplomatice sau de la oficiile consulare acreditate în Republica Moldova ale statelor ai căror cetăţeni sunt.*

Documentele dosarului atestă că, la data de 14.10.2026 cetățeanul străin, Hossain Ismael, a tentat să traverseze ilegal frontiera de Stat a Republicii Moldova în comun cu alți patru conaționali, cu încălcarea normelor și procedurilor de trecere a frontierei de stat a Republicii Moldova prevăzute în art. 13 al Legii nr. 215 din 04.11.2011 „Cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova", intenționat eludând controlul de frontieră. Ultimul a fost depistat la 14.10.2026, ora 01:33, SPF Leova, flancul drept, s/f 1168, în fâșia de protecție, la distanța 20 metri, de la Frontiera de Stat, direcția Voinescu (RM) – Stălinești (RO), având cu sine barcă gonflabilă.

În vederea clarificării situației juridice a străinilor pe teritoriul Republicii Moldova, au fost efectuate verificări în subsistemul informațional al IGM, constatându-se faptul că cetățeanul străin Hossain Ismael este posesor al pașaportului național ser./nr. ***** eliberat la 19.08.2021, valabil până la 18.08.2031 și s-a documentat cu permis de ședere provizorie în scop de muncă, la SRL „MOLDSAVPRIM", eliberat la 13.08.2026, valabil până la 25.05.2027.

Ulterior, prin decizia nr. 119 sud din 15.10.2026 s-a revocat dreptul de ședere provizorie în scop de muncă a cetățeanului străin Hossain Ismael.

La fel, s-a stabilit că cetățeanul originar din Bangladesh, Hossain Ismael, nu are loc permanent de trai pe teritoriul Republicii Moldova, astfel, există un risc de sustragere de la procedura de îndepărtare, fapt prevăzut în art.58 alin. (1) lit. f) și și 581 lit. a) ale Legii nr. 200, din 16.07.2010; Hossain Ismael nu a solicitat nici o formă de protecție pe teritoriul țării și nu a contestat în instanță de judecată decizia emisă pe numele său.

La 16 octombrie 2026 Direcția regională Sud a IGM a emis decizia nr.36-sud de returnare sub escortă de pe teritoriul Republicii Moldova a cetățeanului originar din Bangladesh, Hossain Ismael, în temeiul art.52 alin.(4) şi art.58 alin.(1) lit.b),f) din Legea nr.200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, despre care fapt străinul a fost informat. Temei de emitere a deciziei enunțate a servit faptul, că străinul a traversat ilegal frontiera de stat, nu are loc de trai pe teritoriul țării, astfel prezintă un risc de sustragere de la procedura de îndepărtare.

Străinul Hossain Ismael nu se află în situația de acordare a toleranței rămânerii pe teritoriul Republicii Moldova, conform art.67-68 al Legii privind regimul străinilor în Republica Moldova.

În conformitate cu art. 64 alin. (1), (2) din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, „*luarea în custodie publică este o măsură de restrângere a libertăţii de mişcare pe teritoriul Republicii Moldova, dispusă de instanţa de judecată împotriva străinului care nu a executat decizia de returnare sau care nu a putut fi returnat în termenele prevăzute de legislaţie,* ***care a trecut sau care a încercat sa treacă ilegal frontiera de stat****, care a intrat în ţară în perioada de interdicţie dispusă anterior, a cărui identitate nu a putut fi stabilită, care a fost declarat indezirabil, împotriva căruia a fost dispusă expulzarea sau dacă* ***există riscul sustragerii acestuia****. Luarea în custodie publică se dispune în condițiile legii pentru o perioadă de până la 30 de zile. Perioada de prelungire a custodiei publice nu poate depăşi 6 luni cumulative. În cazul străinului declarat persoană indezirabilă, perioada de prelungire nu poate depăşi 12 luni*”.

Potrivit art.58[1] din Legea privind regimul străinilor în Republica Moldova, „*riscul sustragerii unui străin este motivat dacă: a) acesta a trecut sau a încercat să treacă ilegal frontiera de stat; c) acesta nu prezintă actul ce atestă dreptul de proprietate sau de folosință asupra locuinței de pe teritoriul Republicii Moldova; d) acesta nu poate confirma identitatea sa;e) există alte motive obiective determinate de comportamentul acestuia”*.

În conformitate cu prevederile art. 65 alin. (1) din Legea nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova, *străinii luaţi în custodie publică vor fi plasaţi în Centrul de plasament temporar al străinilor*.

Potrivit art. 15, alin. (1) și (5) din Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală, *cu excepția cazului în care se pot aplica în mod eficient alte măsuri suficiente dar mai puțin coercitive într-un caz concret, statele membre pot ține în custodie publică un resortisant al unei țări terțe care face obiectul unor proceduri de returnare doar în vederea pregătirii procesului de returnare și/sau în vederea desfășurării procesului de îndepărtare, în special în cazul în care: (a) există riscul de sustragere sau (b) resortisantul în cauză al unei țări terțe evită sau împiedică pregătirea returnării sau procesul de îndepărtare. Orice măsură de luare în custodie publică este pentru o perioadă cât mai scurtă cu putință și se menține numai pe durata desfășurării și executării, în mod adecvat, a dispozițiilor de îndepărtare. Luarea în custodie publică se menține pe toată durata în care se îndeplinesc condițiile stabilite la alineatul (1) și în măsura în care este*

necesar pentru a asigura punerea în aplicare cu succes a măsurii de îndepărtare. Fiecare stat membru stabileşte o perioadă limitată de custodie publică, care nu poate depăşi şase luni.

Potrivit alin. (16) al Preambulului din Directiva 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele și procedurile comune aplicabile în statele membre pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală că „*folosirea luării în custodie publică în scopul îndepărtării ar trebui limitată și ar trebui să facă obiectul aplicării principiului proporționalității în privința mijloacelor utilizate și a obiectivelor urmărite. Luarea în custodie publică este justificată numai pentru pregătirea returnării sau în efectuarea procesului de îndepărtare, și dacă aplicarea unor măsuri mai puțin coercitive nu ar fi suficientă".*

În cazul din speță, este cert faptul că cetățeanul străin Hossain Ismael la 14.10.2026, a tentat să traverseze ilegal frontiera de stat a Republicii Moldova, fiind depistat la SPF Leova, flancul drept, s/f 1168, în fâșia de protecție, la distanța 20 metri, de la Frontiera de Stat, direcția Voinescu (RM) – Stălinești (RO), având cu sine barcă gonflabilă.

În contextul celor reiterate s-a constatat că cetățeanul străin Hossain Ismael se află în situație de ședere ilegală pe teritoriul Republicii Moldova, nu deține permis de ședere (a fost revocat dreptul de ședere provizorie în scop de muncă), nu este căsătorit și nu are copii pe teritoriul Republicii Moldov, nu are un loc permanent de trai și surse financiare constante pentru a putea părăsi benevol teritoriul țării. La fel, este stabilit că Hossain Ismael nu cade sub incidența art. 60 și art. 68 al Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova.

În acest context, Completul de judecată menționează că măsurile de constrângere se aplică în cazul în care există impedimente, obstacole reale sau dificultăți de natură să pericliteze eficacitatea procesului de returnare a cetățenilor străini care încalcă modul de ședere legală pe teritoriul Republicii Moldova. Astfel, legislația națională prevede returnarea străinului pentru situațiile date, iar pentru executarea ei este necesară luarea în custodie publică în scopul pregătirii returnării și efectuării procesului de îndepărtare, deoarece aplicarea unor măsuri mai puțin coercitive nu ar fi eficientă.

Legislația pertinentă speței reflectă faptul că, luarea în custodie publică se dispune de instanța competentă, care în urma administrării probelor aflate la dosar, va pronunţa o soluţie care nu este automat impusă de lege, această măsură se ia în cadrul unui proces desfășurat în faţa unei instanțe judecătorești care se bucură de independentă şi imparțialitate şi în cursul căruia străinul își poate exercita neîngrădit dreptul la apărare, beneficiind de toate garanțiile specifice procesului echitabil. Totodată, Completul de judecată statuează că luarea în custodie publică este o măsură administrativă de restrângere temporară a libertăţii de circulaţie a străinului care urmează să fie expulzat de pe teritoriul Republicii Moldova, iar nu o măsură privativă de libertate.

La fel, just a fost conchis că, străinul nu beneficiază de prevederile art. 60, art. 68 ale Legii nr. 200 din 16.07.2010, iar luarea în custodie publică, ca măsură de restrângere a libertății de mișcare a străinului Hossain Ismael, corespunde cadrului legal și circumstanțelor de fapt

constatate, astfel că măsura aplicată prevăzută de lege, urmărește un scop legitim, este necesară și proporțională cu scopul urmărit, din moment ce decizia de returnare nu a fost anulată și generează efectele juridice inerente.

Astfel, Completul de judecată conchide că prima instanță corect a concluzionat necesitatea admiterii demersului și a dispus luarea în custodie publică a cetățenei străin Hossain Ismael, pe un termen de 30 zile, termen suficient pentru pregătirea formalităților de îndepărtare a străinului de pe teritoriul Republicii Moldova.

Având în vedere faptul că, prima instanță a efectuat o analiză amplă a tuturor circumstanțelor şi împrejurărilor cauzei, a raportat aceste circumstanțe la cadrul legal relevant în vigoare, şi corect a constatat prezența temeiurilor juridice de admitere a demersului depus de Direcția regională Sud a Inspectoratului General pentru Migrație, încheierea primei instanțe fiind legală şi întemeiată, astfel, instanța de recurs constată lipsa premiselor de casare a încheierii contestate.

Dată fiind situația factologică și juridică a cauzei, în conformitate cu prevederile art.424, 427 lit. a) și 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Cahul,-

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de avocatul Gîrneț Zinaida în interesele cetățeanului străin Hossain Ismael.

Se menține încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 octombrie 2026, pronunțată în cauza la demersul depus de Direcția regională Sud a Inspectoratului General pentru Migrație cu privire la luarea în custodie a cetățeanului originar din Bangladesh, Hossain Ismael.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului Inga Gorlenco

Judecătorii Andrei Scripcenco

Igor Botezatu