REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

15 octombrie 2026

În cauza civilă nr. 2p/s – 156/2026 *(nr. electronic – 2 – 26083461 – 51 – 2p/s - 02072026),* având ca obiect cererea acceptată în procedură specială, care privește pe

	Maria LAZĂR	*petiționar*
cu participarea	autoritatea publică Serviciul Fiscal de Stat;	*persoană interesată*
	Ion CATARAGA	

- *privind constatarea faptului cu valoare juridică – acceptarea succesiunii,*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că (a) persoana interesată, Serviciul Fiscal de Stat, a depus referință, prin care a lăsat la discreția instanței adoptarea soluției în cauza respectivă; (b) persoana interesată Ion CATARAGA a depus referință, prin care a recunoscut pretenția petiționarei; (c) persoanele interesate, Teodor CATARAGA și Iosif CATARAGA, au depus declarație, în fața notarului, referitor la refuzul de a-și legaliza drepturile sale succesorale;
- *a stabilit* examinarea cauzei în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 15 octombrie 2026, *și a continuat* examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - Petiționarul Maria LAZĂR, avocata Tatiana NASTAS, persoana interesată Serviciul Fiscal de Stat și Ion CATARAGA au cerut examinarea cauzei în lipsă în baza *art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă*;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei; *a analizat* explicațiile scrise de petiționar și persoana interesată; *a luat cunoștință* de înscrisuri;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- art. 1432 alin. (1 – 3); art. 1443, art. 1500 alin. (1) lit. a) și art. 1516 alin. (3) și (4), art. 1517 din Codul civil, în vigoare la momentul faptelor (din 12 iunie 2003) și până la republicarea din 1 martie 2019;
- art. 281 alin. (2) lit. f); art. 282 alin. (1) și art. 285 din Codul de procedură civilă;

- *s-a retras* pentru deliberare în cadrul aceleiași ședințe *și*

pronunță dispozitivul hotărârii adoptate la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite integral* cererea de mai sus introdusă de *petiționarul* Maria LAZĂR*****

2. *Constată faptul acceptării succesiunii* rămase în urma *defunctului Mihail CATARAGA* ***** de către petiționarul [succesorul legal] Tatiana CATARAGA*****, prin intrarea în posesia de fapt a patrimoniului succesoral – oriunde s-ar afla și din ce ar consta – în termenul legal de 6 luni de la data deschiderii succesiunii.

3. Hotărârea judecătorească este un document ce confirmă faptul acceptării succesiunii de către mama petiționarei, dna Tatiana CATARAGA, și servește drept temei pentru înregistrarea acestui fapt la autoritățile competente, după rămânerea irevocabilă a hotărârii, fără a *înlocui* documentele pe care aceste autorități (organe) le eliberează.

4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea judecătorească se expediază participanților și se publică pe– „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____