Dosarul nr. 3-1480/2025
2-25083497-12-3-12062025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

15.07.2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Cezara-Valeria Rotaru

examinând în ședință publică, acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Ministerul Afacerilor Interne al RM împotriva Centrului Național pentru Protecția datelor cu caracter personal, persoane terțe : Inspectoratul Național de Securitate publică, Daniel Uncu, cu privire la anularea actului administrativ,

a c o n s t a t a t :

La 11.06.2025, Ministerul Afacerilor Interne al RM, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Centrului Național pentru Protecția datelor cu caracter personal, persoane terțe : Inspectoratul Național de Securitate publică, Daniel Uncu, solicitând :

- Anularea Deciziei nr. 106 din 08.05.2025 emisă de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova.

În motivarea acțiunii a fost invocat următoarele : în fapt, la data de 13.01.2025, Uncu Daniel s-a adresat cu o plângere către Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal prin care a solicitat verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce îl vizează, efectuate de către utilizatorii autorizați din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, manifestate prin accesarea Registrului de stat al populației (în continuare - RSP) la 05.03.2024, ora 11:46:19, 11:46:20, 11:47:51,11:48:58, 11:49:00 și Registrului de stat al transporturilor (în continuare - RST) la 05.03.2024, ora 11:46:19 și 11:47:50.

În urma acestui demers, Centrul a inițiat procedura de verificare a conformității prelucrării datelor cu caracter personal. Ca urmare a constatării rezultatelor verificării, la data de 08.05.2025, Centrul a emis Decizia nr.106, care a fost notificată Ministerului Afacerilor Interne la data de 13.05.2025, prin care a dispus :

1. Constatarea încălcării prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a), b) și art. 5 de către Ministerul Afacerilor Interne, la prelucrarea datelor cu caracter personal ale cet. Uncu Daniel, la data de 05.03.2024, în circumstanțele de fapt și de drept descrise în prezenta decizie.

2. Ministerul Afacerilor Interne va întreprinde măsuri organizatorice și tehnice în vederea asigurării/realizării schimbului de date/prelucrării datelor cu caracter personal din resursele informaționale de stat, cum ar fi RSP, RST etc., prin metode care să asigure prelucrarea conformă a datelor cu caracter personal și identificarea nominală a utilizatorilor care au efectuat operațiuni de accesare a datelor cu caracter personal, având obligația de a justifica scopul și temeiul legal al acestora.

3. Informarea Centrului, în scris, în termen de 30 de zile, de către Ministerul Afacerilor Interne despre măsurile întreprinse în vederea executării pct. 2 din prezentul dispozitiv.

4. În conformitatea cu prevederile art. 27 alin. (5) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, decizia Centrului poate fi contestată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile de la notificare, în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova, fără respectarea procedurii prealabile.

Astfel, prin Decizia nr. 106 din 08.05.2025, Centrul a constatat că Ministerul Afacerilor Interne a încălcat prevederile art. 4 alin. (1) lit. a), b), precum și ale art. 5 din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, în cadrul prelucrării datelor cu caracter personal ale cet. Uncu Daniel, la data de 05.03.2024.

Totodată, Centrul a constat că prelucrarea datelor cu caracter personal al persoanei menționate a fost efectuată de către utilizatorul autorizat cu numele de identificare *„maidpruser”,* din cadrul Direcției poliției rutiere, prin accesarea informațiilor stocate în Registrul de stat al populației și în Registrul de stat al mijloacelor de transport (actualmente - Registrul de stat al vehiculelor).

Este relevant de menționat că, potrivit pct. 2 și 3 din Regulamentul cu privire la Registrul de stat al populației, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 333/2002, RSP este un sistem unic integrat de evidență automatizată a cetățenilor Republicii Moldova, străinilor cu drept de ședere pe teritoriul Republicii Moldova, precum și a cetățenilor plecați peste hotare pentru a se stabili cu traiul permanent sau pe un termen mai mare de trei luni.

RSP are ca scop colectarea, acumularea, actualizarea și analiza datelor privind persoanele fizice, care constituie obiectul înregistrării, precum și furnizarea acestor date către autoritățile publice, persoane fizice și juridice, în modul stabilit de legislație. RSP constituie singura sursă oficială de informații referitoare la datele personale ale persoanelor fizice pentru toate sistemele informaționale ale autorităților publice care utilizează și prelucrează astfel de date.

De asemenea, potrivit pct. 13 din Concepția sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al populației”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 333/2002, posesorul și deținătorul Registrului de stat al populației este Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (actualmente - Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale), care, în conformitate cu pct. 16 din Regulamentul cu privire la Registrul de stat al populației, aprobat prin aceeași hotărâre, poartă responsabilitatea pentru crearea, administrarea și întreținerea acestui registru.

Totodată, potrivit pct. 2 din Regulamentul cu privire la Registrul de stat al vehiculelor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1047/1999, Registrul de stat al vehiculelor (în decizia contestată numit ca fiind Registru de stat al transporturilor) reprezintă un sistem informațional automatizat unic, care cuprinde informația tehnică, economică și juridică despre mijloacele de transport auto și moto, tractoarele, mașinile și mecanismele specializate pentru construirea drumurilor, pentru ameliorări, mașini agricole și mecanisme, remorci pentru ele, navele flotei de capacitate mică, agregatele staționare și mobile având motoare cu ardere internă și unele agregate numerotate, precum și despre posesorii acestora.

În conformitate cu pct. 4, 5 și 7 din același Regulament, Registrul de stat al vehiculelor este susținut de complexul tehnic și de program al Agenției Servicii Publice, care are calitatea de deținător oficial al acestuia. Informațiile înscrise în Registrul de stat al vehiculelor constituie proprietate publică a statului.

Registrul de stat al vehiculelor are drept scop :

- introducerea în Republica Moldova a evidenței unice centralizate a tuturor vehiculelor și agregatelor numerotate;

- acumularea și actualizarea informației despre fiecare vehicul (agregat), despre dreptul de proprietate și alte drepturi patrimoniale asupra acestora, despre titularii de drepturi, despre titlurile de proprietate, despre tranzacții cu vehicule și alte temeiuri pentru generarea, modificarea, suspendarea și încetarea drepturilor.

În conformitate cu art. 11 alin. (2) lit. a), b) și f) din Legea nr. 71/2007 cu privire la registru, posesorul registrului este obligat să asigure condițiile juridice, organizatorice și financiare pentru crearea și ținerea registrului, să organizeze crearea sistemelor informaționale automatizate destinate ținerii registrului, precum și să asigure securitatea și protecția datelor din registru.

Prin urmare, Centru a constatat în mod eronat responsabilitatea Ministerului Afacerilor Interne pentru întreprinderea măsurilor organizatorice și tehnice aferente prelucrării datelor cu caracter personal din resursele informaționale de stat, cum ar fi RSP și RST. Conform prevederilor legale menționate, aceste atribuții revin instituțiilor care dețin și administrează registrul respectiv.

Într-o altă ordine de idei, potrivit constatărilor Centrului reflectate în Decizia nr. 106 din 08.05.2025, prelucrarea datelor cu caracter personal ale terțului Uncu Daniel a fost efectuată de către utilizatorul autorizat *„maidpruser”,* indicat ca fiind din cadrul Direcției poliției rutiere.

Însă, potrivit Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 693/2017, o astfel de subdiviziune nu mai există în cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

În aceste condiții, rezultă că prelucrarea a fost, cel mai probabil, efectuată de către un angajat al Inspectoratului național de securitate publică, or, în structura inspectoratului se regăsește Direcția poliției de patrulare, entitate care, potrivit pct. 14 alin. (1) lit. c) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului național de securitate publică din subordinea Inspectoratului General al Politiei, aprobat prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 351/2020, reprezintă succesorul legal al Direcției poliției rutiere.

Potrivit pct. 4 și 8 din același Regulament, Inspectoratul național de securitate publică reprezintă o subdiviziune specializată a Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, cu statut de persoană juridică de drept public, cu competență pe întreg teritoriul Republicii Moldova, are sediul în municipiul Chișinău, dispune de ștampila Stemei de Stat și denumirea în limba de stat și cont trezorerial și alte atribute specifice. Misiunea Inspectoratului național de securitate publică constă în realizarea atribuțiilor Poliției în domeniul de ordine și securitate publică.

Iar, potrivit pct. 2 și 3 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 693/2017, Ministerul este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate ce îi sunt încredințate și este persoană juridică de drept public, cu sediul în municipiul Chișinău, și dispune de denumire, de ștampilă cu Stema de Stat a Republicii Moldova, de conturi trezoreriale, precum și de alte atribute specifice autorităților publice, stabilite în legislație.

Astfel, Ministerul Afacerilor Interne și Inspectoratul național de securitate publică sunt entități juridice distincte, fiecare beneficiind de autonomie financiară și managerială, iar actele normative delimitează în mod clar atribuțiile, competențele și sursele de finanțare ale acestora.

Având în vedere cele expuse, se constată că atribuirea de către Centrul Național pentru Protecția datelor cu Caracter Personal a calității de operator de date Ministerului Afacerilor Interne este eronată, întrucât prelucrarea datelor cu caracter personal în cazul în speță a fost realizată, *de facto* și *de jure,* de către Inspectoratul național de securitate publică, subordonat Inspectoratului General al Poliției.

Prin urmare, constatările pârâtului referitoare la pretinsa încălcare a prevederilor legale de către

Ministerul Afacerilor Interne, în legătură cu prelucrarea datelor cu caracter personal ale domnului Uncu Daniel, la data de 05.03.2024, sunt lipsite de temei juridic și contravin prevederilor legale.

Pentru considerentele sus-menționate, Ministerul Afacerilor Interne consideră ilegală Decizia nr. 106 din 08.05.2025 emisă de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și pledează pentru anularea acesteia în integralitate.

Invocînd prevederile art. 17, art. 20, art. 189, art. 206 alin. (1) lit. a), art. 209 alin. (1) lit. b), art. 211 Cod Administrativ, art. 27 alin. (5) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, Ministerul Afacerilor Interne solicită admiterea acțiunii.

Pârâtul, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, la 11.08.2025, prin intermediul cancelariei Judecătoriei mun. Chișinău (sediul Râșcani) a prezentat referința la cererea de chemare în judecată, prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a acțiunii, în conformitate cu art. 224 alin. (2) lit. f) Cod Administrativ (f.d.33-36).

Persoana terță, Inspectoratul Național de Securitate publică, la 08.07.2025, prin intermediul cancelariei Judecătoriei mun. Chișinău (sediul Râșcani) a prezentat referința la cererea de chemare în judecată, prin care însă nu s-a expus asupra temeiniciei sau netemeiniciei acțiunii înaintate de către MAI (f.d.20-28).

În ședința de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii, r/reclamantului MAI – Oxana Dragomir, a solicitat admiterea acțiunii pe motivele de fapt și de drept invocate în cererea de chemare în judecată.

Reprezentantul pîrîtului Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal - Livia Matei, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Persoanele terțe : Inspectoratul Național de Securitate publică și Daniel Uncu, în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind înștiințați legal, instanța în temeiul art.218 lit. d) Cod Administrativ, a dispus soluționarea acțiunii în lipsă.

Audiind poziția participanților la proces, examinînd cererea de chemare în judecată, cercetînd probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată conchide că acţiunea urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

Decizia nr.106 din 08.05.2025 (f.d.10-15), emisă de Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, constituie în sine act administrativ individual defavorabil pentru Ministerul Afacerilor Interne al RM.

Or, conform art. 10 alin. (1) Cod Administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Art. 11 alin. (1) lit. a) Cod Administrativ prevede că, actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Conform art. 17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Din conținutul acțiunii, prin prisma cadrului legal citat, rezultă că, reclamantul revendică un drept subiectiv vătămat şi repercusiunile negative generate de actul administrativ individual defavorabil contestat.

Conform art. 27 alin. (5) din Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecţia datelor cu caracter personal, (5) Operatorul, persoana împuternicită de către acesta sau subiectul datelor cu caracter personal pot contesta acțiunile, inacțiunile și decizia Centrului direct în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.

După cum rezultă din materialele cauzei elucidate supra se reține că, nu este necesară respectarea procedurii prealabile, anterior sesizării instanței de contencios administrativ cu prezenta acțiune de către Ministerul Afacerilor Interne al RM.

Conform art. 209 Cod Administrativ, (1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă.

Instanța constată că, acţiunea în contencios administrativ este înaintat de reclamant în instanţa competentă jurisdicţional şi teritorial, este înaintată în termenul legal, a utilizat corect tipul acțiunii în contestare conform art. 206 Cod Administrativ pentru revendicarea drepturilor sale.

Prin urmare, instanța consideră că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) Cod Administrativ, nu se regăsesc.

În privința temeiniciei acțiunii în contenciosul administrativ instanța de judecată reține următoarele.

Materialele cauzei denotă că, la 13.01.2025, persoana terță Daniel Uncu a înaintat Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova o plîngere, prin care a solicitat verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce îl vizează, efectuate de către utilizatorii autorizați din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, manifestate prin accesarea Registrului de stat al populației la data de 05.03.2024 ora 11:46:19, 11:46:20, 11:47:51, 11:48:58, 11:49:00, și Registrului de stat al transporturilor la data de 05.03.2024 ora 11:46:19 și 11:47:50.

La plîngerea enunțată, Daniel Uncu a anexat următoarele acte : copia răspunsului I.P. „Agenția Servicii Publice” nr. 01/305dp din 03.12.2024 (fila nr.2verso-3, dos.administrativ); copia auditului privind operațiunile de prelucrare a datelor cu caracter personal din Registrul de stat al populației și Registrul de stat al transporturilor, efectuate de către MAI (fila nr.3verso-4, dos.administrativ); cererea adresată MAI la 07.12.2024 (fila nr.5, dos.administrativ); copia răspunsului MAI din 03.01.2025 (fila nr.6, dos.administrativ).

Prin Dispoziția Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr.17 din 17.01.2025, a fost dispusă verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ale cet. Daniel Uncu (fila nr.9, dos.administrativ).

În vederea elucidării circumstanțelor cazului, la 22.01.2025, CNPDCP a expediat în adresa MAI un demers, prin care a solicitat :

1. Expunerea scopului și temeiului legal care a stat la baza prelucrării datelor cu caracter personal ale cet. Daniel Uncu, efectuate prin accesarea datelor cu caracter personal ale acestuia, la data și ora menționată supraM

2. Indicarea utilizatorului autorizat din cadrul MAI (nume, prenume, funcția) care a efectuat operațiunile de accesare/consultare a datelor cu caracter personal ce vizează cet. Daniel Uncu, stocate în sistemele informaționale vizate - cu anexarea explicației acestuia în raport cu cele menționate;

3. Indicarea categoriilor de date cu caracter personal accesate de către MAI, precum și indicarea modalității de prelucrare a datelor cu caracter personal ale petentului (cu titlu de exemplu : actualizare, accesare, vizualizare, extragere, stocare etc.) și eventualii destinatari sau categoriile de destinatari cărora le-au fost comunicate datele cu caracter personal ce îl vizează pe petent;

4. Identificatorul utilajului (IP adresa) de pe care a fost efectuată operațiunea de accesare/consultare și/sau extragere a datelor cu caracter personal;

5. Alte informații relevante cazului examinat (fila nr.11-12, dos.administrativ).

La 29.01.2025, MAI a expediat în adresa CNPDCP răspunsul Serviciului Tehnologii Informaționale al MAI (STI al MAI) din 26.11.2024 și auditul operațiunilor de accesare a datelor petentului din Registrul deținut. Totodată, a indicat că, accesarea datelor cu caracter personal ale petentului s-a realizat prin intermediul tehnologiei „Common Object Interface – COD", însă, din cauza limitărilor tehnice existente, nu a fost posibilă identificarea exactă a persoanei care a realizat accesarea. Pentru remedierea deficienților și asigurarea integrității schimbului informațional, MAI a comunicat că desfășoară acțiuni de modernizare și optimizare a sistemelor gestionate (fila nr.14-16, dos.administrativ).

La 04.03.2025, în adresa CNPDCP a parvenit răspunsul ASP, prin care s-a comunicat că, expediază informația despre utilizatorii autorizați din cadrul Ministerului Afacerilor Interne care, la data de 05.03.2024, au efectuat operațiuni de prelucrare a dalelor cu caracter personal ale cet. Uncu Daniel, prin intermediul tehnologiei *„Common Object Interface - COD,* stocate în RSP și RST, precum și a indicat că, referitor la scopul și temeiul legal al operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal ale cet. Uncu Daniel, efectuate de către utilizatorii autorizați vizați în audit, urmează să se adreseze instituției respective, care, prin contractul de prestări servicii informaționale nr. 131-1 din 15.01.2010 între ASP și MAI are obligația să monitorizeze utilizatorii și interpelările efectuate, cu indicarea datei, timpului, cauza interpelării și numele, prenumele utilizatorului (fila nr.41-42, dos.administrativ).

La 17.03.2025, CNPDCP a recepționat răspunsul INSP, în care a fost indicat că, deținătorul sistemului informațional automatizat de evidență a contravențiilor, a cauzelor contravenționale și a persoanelor care au săvârșit contravenții este subdiviziunea specializată a MAI, în persoana Serviciului tehnologii informaționale al MAI în acest context, au relatat că, sunt în imposibilitate de a furniza informația solicitată și au accentuat că, ASP este autoritatea competentă ce dispune de un sistem unic al resurselor informaționale de stat, care conține informații referitoare la persoanele fizice, persoanele juridice și mijloace de transport, și urmează a fi solicitată informația de la autoritățile menționate supra pentru a argumenta operațiunile de prelucrare a datelor cu caracter personal vizate (fila nr.45, dos.administrativ).

Ca urmare a examinării cererii sale, prin Decizia Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr.106 din 08.05.2025, s-a dispus :

1. Constatarea încălcării prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a), b) și art. 5 de către Ministerul Afacerilor Interne, la prelucrarea datelor cu caracter personal ale cet. Uncu Daniel, la data de 05.03.2024, în circumstanțele de fapt și de drept descrise în prezenta decizie.

2. Ministerul Afacerilor Interne va întreprinde măsuri organizatorice și tehnice în vederea asigurării/realizării schimbului de date/prelucrării datelor cu caracter personal din resursele informaționale de stat, cum ar fi RSP, RST etc., prin metode care să asigure prelucrarea conformă a datelor cu caracter personal și identificarea nominală a utilizatorilor care au efectuat operațiuni de

accesare a datelor cu caracter personal, având obligația de a justifica scopul și temeiul legal al acestora.

3. Informarea Centrului, în scris, în termen de 30 de zile, de către Ministerul Afacerilor Interne despre măsurile întreprinse în vederea executării pct. 2 din prezentul dispozitiv.

4. În conformitatea cu prevederile art. 27 alin. (5) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, decizia Centrului poate fi contestată în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile de la notificare, în conformitate cu prevederile Codului administrativ al Republicii Moldova, fără respectarea procedurii prealabile (fila nr.10-15, dos.administrativ).

La caz, instanța consideră necesar a reține următoarele prevederi legale :

Articolul 8 CEDO, apără taina vieții private și a celei intime a oricărei persoane. Nimeni nu poate aduce atingere acestui drept fără o justificare adecvată. În special, orice ingerință în viața privată trebuie să fie prevăzută de lege, trebuie să urmărească un scop legitim, să fie necesară și proporțională într-o societate democratică.

Reglementări similare se regăsesc şi la art. 28 din Constituţie, care proclamă că, statul respectă şi ocroteşte viaţa intimă, familială şi privată.

Adițional, art. 54 alin (2) şi (4) din Constituţie stipulează că, exerciţiul drepturilor şi libertăţilor nu poate fi supus altor restrîngeri decît celor prevăzute de lege, care corespund normelor unanim recunoscute ale dreptului internaţional şi sînt necesare în interesele securităţii naţionale, integrităţii teritoriale, bunăstării economice a ţării, ordinii publice, în scopul prevenirii tulburărilor în masă şi infracţiunilor, protejării drepturilor, libertăţilor şi demnităţii altor persoane, împiedicării divulgării informaţiilor confidenţiale sau garantării autorităţii şi imparţialităţii justiţiei. Restrîngerea trebuie să fie proporţională cu situaţia care a determinat-o şi nu poate atinge existenţa dreptului sau a libertăţii.

Legea nr.133 din 8 iulie 2011 privind protecţia datelor cu caracter personal.

Articolul 1. Scopul legii.

Scopul prezentei legi este asigurarea protecţiei drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale persoanei fizice în ceea ce priveşte prelucrarea datelor cu caracter personal, în special a dreptului la inviolabilitatea vieţii intime, familiale şi private.

Articolul 2. Domeniul de aplicare.

(1) Prezenta lege reglementează relaţiile juridice care apar în procesul de prelucrare a datelor cu caracter personal ce fac parte dintr-un sistem de evidenţă sau care sunt destinate să fie incluse într-un asemenea sistem, efectuată în totalitate sau în parte prin mijloace automatizate, precum şi prin alte mijloace decât cele automatizate.

Articolul 3. Noţiuni principale.

Termenii şi expresiile utilizate în prezenta lege au următoarele semnificaţii:

date cu caracter personal – orice informaţie referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identităţii sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale;

prelucrarea datelor cu caracter personal – orice operaţiune sau serie de operaţiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal prin mijloace automatizate sau neautomatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, păstrarea, restabilirea, adaptarea ori modificarea,

extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ştergerea sau distrugerea;

sistem de evidenţă a datelor cu caracter personal – orice serie structurată de date cu caracter personal accesibile conform unor criterii specifice, fie că este centralizată, descentralizată ori repartizată după criterii funcţionale sau geografice;

operator – persoana fizică sau persoana juridică de drept public sau de drept privat, inclusiv autoritatea publică, orice altă instituţie ori organizaţie care, în mod individual sau împreună cu altele, stabileşte scopurile şi mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal prevăzute în mod expres de legislaţia în vigoare.

Articolul 4. Caracteristica datelor cu caracter personal.

(1) Datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie:

a) prelucrate în mod corect şi conform prevederilor legii;

b) colectate în scopuri determinate, explicite şi legitime, iar ulterior să nu fie prelucrate într-un mod incompatibil cu aceste scopuri. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal în scopuri statistice, de cercetare istorică sau ştiinţifică nu este considerată incompatibilă cu scopul colectării dacă se efectuează cu respectarea prevederilor prezentei legi şi cu respectarea garanţiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, prevăzute de normele ce reglementează activitatea statistică, cercetarea istorică şi cea ştiinţifică;

c) adecvate, pertinente şi neexcesive în ceea ce priveşte scopul pentru care sunt colectate şi/sau prelucrate ulterior;

d) exacte şi, dacă este necesar, actualizate. Datele inexacte sau incomplete din punctul de vedere al scopului pentru care sunt colectate şi ulterior prelucrate se şterg sau se rectifică;

e) stocate într-o formă care să permită identificarea subiecţilor datelor cu caracter personal pe o perioadă care nu va depăşi durata necesară atingerii scopurilor pentru care sunt colectate şi ulterior prelucrate. Stocarea datelor cu caracter personal pe o perioadă mai mare, în scopuri statistice, de cercetare istorică sau ştiinţifică, se va face cu respectarea garanţiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, prevăzute de normele ce reglementează aceste domenii, şi numai pentru perioada necesară realizării acestor scopuri.

(2) Operatorii au obligaţia să respecte şi să asigure implementarea prevederilor alin. (1).

Articolul 5. Prelucrarea datelor cu caracter personal.

(1) Prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimţământul subiectului datelor cu caracter personal.

(5) Consimţământul subiectului datelor cu caracter personal nu este cerut în cazurile în care prelucrarea este necesară pentru:

a) executarea unui contract la care subiectul datelor cu caracter personal este parte sau pentru luarea unor măsuri înaintea încheierii contractului, la cererea acestuia;

b) îndeplinirea unei obligaţii care îi revine operatorului conform legii;

c) protejarea vieţii, integrităţii fizice sau a sănătăţii subiectului datelor cu caracter personal;

d) executarea sarcinilor de interes public sau care rezultă din exercitarea prerogativelor de autoritate publică cu care este învestit operatorul sau terţul căruia îi sunt dezvăluite datele cu caracter personal;

e) realizarea unui interes legitim al operatorului sau al terţului căruia îi sunt dezvăluite datele cu caracter personal, cu condiţia ca acest interes să nu prejudicieze interesele sau drepturile şi libertăţile fundamentale ale subiectului datelor cu caracter personal;

e[1]) efectuarea auditului public extern;

f) scopuri statistice, de cercetare istorică sau ştiinţifică, cu condiţia ca datele cu caracter personal să rămână anonime pe toată durata prelucrării.

g) schimbul de date în condițiile legislației în vigoare cu privire la schimbul de date și interoperabilitate.

Articolul 19. Organul de control al prelucrărilor de date cu caracter personal.

(1) Controlul asupra conformităţi prelucrării datelor cu caracter personal cu cerinţele prezentei legi se efectuează de către Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal (în continuare – *Centru*), care acţionează în condiţii de imparţialitate şi independenţă.

Regulamentul privind reglementarea prelucrării datelor cu caracter personal de către subdiviziunile Ministerului Afacerilor Interne aprobat prin Ordinul MAI nr. 444/2012 al Republicii Moldova (ajustat prin Ordinul MAI nr. 260 din 04.09.2017).

Pct. 3, prezentul Regulament se aplică activităților de prelucrare a datelor cu caracter personal efectuate de către Ministerul Afacerilor Interne, în calitate de operator, de către subdiviziunile MAI, în calitatea acestora de persoane împuternicite de către operator sau beneficiari ai datelor cu caracter personal.

Pct. 4 , MAI are calitatea de operator, dacă :

1) stabilește scopurile și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal;

2) scopurile și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal sunt prevăzute în mod expres de legislația în vigoare.

Pct. 5, au calitatea de persoane împuternicite de către operator, subdiviziunile MAI care prelucrează date cu caracter personal în numele și pe seama operatorului, pe baza instrucțiunilor primite de la operator.

Pct. 41 subpct. 6 și 9, utilizatorul/beneficiarul este obligat să respecte măsurile de securitate prevăzute de legislația în vigoare, precum și celelalte reguli stabilite de operatorul sau persoanele împuternicite de către operator, conducerea MAI, inclusiv cele stabilite de către administrator; să prelucreze numai datele cu caracter personal necesare îndeplinirii atribuțiilor de serviciu și să acorde sprijin reieșind din competențele funcționale.

Pct. 46, la prelucrarea datelor cu caracter personal, MAI și subdiviziunile MAI sunt obligate să ia măsurile organizatorice și tehnice necesare pentru protecția datelor cu caracter personal împotriva distrugerii, modificării, blocării, copierii, răspândirii, precum și împotriva altor acțiuni ilicite - măsuri menite să asigure un nivel de securitate adecvat în ceea ce privește riscurile prezentate de prelucrare și caracterul datelor prelucrate.

Pct. 47, operatorul de date cu caracter personal/persoana împuternicită organizează generarea înregistrărilor de audit a securității în sistemele de evidență a datelor cu caracter personal pentru evenimentele, indicate în lista corespunzătoare, supuse auditului.

Pct. 66, se interzice orice prelucrare de date cu caracter personal care nu sunt întemeiate de îndeplinirea unei atribuții de serviciu a beneficiarului/utilizatorului, nejustificată prin scopul, temeiul și legătura de cauzalitate dintre obiectul examinat, categoriile și volumul de date care urmează a fi prelucrate.

În acest sens este de remarcat că Ministerul Afacerilor Interne prin Regulamentul enunțat și Contractul nr. 131-1 din 15.01.2010 privind schimbul reciproc de informație (COI), a stabilit scopul și

mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal, iar racordat la noțiunile definite la art. 3 din Legea nr. 133/2011, permite atribuirea acestuia a calității de operator de date cu caracter personal.

În speță, Ministerul Afacerilor Interne în calitate de operator de date, a fost în imposibilitate de a indica scopul și temeiul legal al accesării datelor cu caracter personal a cet. Uncu Daniel, precum și a identifica utilizatorul care a efectuat operațiunea de prelucrare a datelor cu caracter personal a acestuia, în RSP și RST la data de 05.03.2024.

Referitor la argumentul reclamantului – MAI, precum că constatările CNPDCP sunt eronate, deoarece operațiunile de prelucrare a datelor cu caracter personal ale persoanei terțe, stocate în RSP, nu au fost efectuate de către utilizatorul autorizat „maidpruser" din cadrul Direcției poliției rutiere din motiv că așa subdiviziune în cadrul MAI nu există, dar „cel mai probabil" că prelucrarea a fost efectuată de către angajatii INSP - subdiviziune a Inspectoratului General al Poliției, or, în structura inspectoratului se regăsește Direcția poliției de patrulare care e succesor de drept al Direcției poliției rutiere, instanța consideră necesar a accentua că, pct. 4 alin. (1) și pct. 5 din Regulamentul enunțat supra, aprobat prin Ordinul MAI nr. 444/2012 (ajustat prin Ordinul MAI nr. 260 din 04.09.2017) prevede expres că, MAI are calitatea de operator dacă stabilește scopurile și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal, cît și faptul că au calitatea de persoane împuternicite de către operator, subdiviziunile MAI care prelucrează date cu caracter personal în numele și pe seama operatorului, pe baza instrucțiunilor primite de la operator.

Pct. 46 din Regulament prevede că, la prelucrarea datelor cu caracter personal, MAI și subdiviziunile MAI sunt obligate să ia măsurile organizatorice și tehnice necesare pentru protecția datelor cu caracter personal împotriva distrugerii, modificării, blocării, copierii, răspândirii, precum și împotriva altor acțiuni ilicite - măsuri menite să asigure un nivel de securitate adecvat în ceea ce privește riscurile prezentate de prelucrare și caracterul datelor prelucrate.

Pct. 47 prevede că, operatorul de date cu caracter personal/persoana împuternicită organizează generarea înregistrărilor de audit a securității în sistemele de evidență a datelor cu caracter personal pentru evenimentele, indicate în lista corespunzătoare, supuse auditului.

Mai mult, conform pct. 3.3.3 din contractul nr. 131-1 din 15.01.2010 privind schimbul reciproc de informație (COI) (fila nr.26-32, dos.administrativ), încheiat între ÎS Centrul Resurselor Informaționale de Stat „Registru" și MAI, în calitate de măsuri de asigurare a securității informaționale s-a stabilit că părțile vor asigura protocolarea/monitorizarea utilizatorilor și interpelărilor efectuate, cu indicarea datei, timpului, cauzei interpelării și numele, prenumele utilizatorului.

Pct. 4.8 alin, (c) și (j) din contractul nr. 57-AW din 16.11.2023 de prestări servicii informaționale prin intermediul SIC „Acces-web", încheiat între ASP și MAI stabilește cerințele privind securitatea informației accesate, astfel, s-a stabilit că beneficiarul va indica scopul efectiv (în câmpul „Destinația") pentru fiecare accesare în parte, precum și va protocola și monitoriza (manual sau automatizat) accesările efectuate cu indicarea datei, timpului, scopului, numelui și prenumelui utilizatorului. Or, pct. 4.9 alin. (c) și (d) din contractual menționat, subliniază cerințele tehnice minime pentru realizarea conectării și autentificării în sistem, astfel a indicat că beneficiarul va asigura securizarea canalului de comunicație prin accesarea și autentificarea în cadrul nodului informațional, în conformitate cu cerințele față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date, precum și va asigura realizarea cerințelor privind securitatea datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora prin efectuarea unui ansamblu de măsuri tehnice și organizatorice de preîntâmpinare a prelucrării ilicite a datelor cu caracter personal (HG nr. 1123/2010) - în vigoare la acel moment.

Astfel, argumentul reclamantului precum că posesorul și deținătorul RSP este Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, care poartă responsabilitate pentru crearea, administrarea și întreținerea acestui registru, este apreciat critic, or, angajații MAI au acces la tehnologia *Common Object Interface,* care este interconectată cu Registrul de Stat al Populației, astfel odată cu introducerea numărului de identificare a subiectului de date (sau alte date) - este identificată persoana, respectiv, se realizează prelucrarea datelor cu caracter personal.

Prin urmare, Ministerul Afacerilor Interne în calitate de autoritate care pune la dispoziție și asigură personalului său - accesul la sistemele informaționale, întru exercitarea atribuțiilor de către aceaștia, sau care oferă posibilitatea personalului său, din rolul de utilizator autorizat, să efectueze operațiuni de prelucrare a datelor cu caracter personal din sistemele informaționale de stat sau din alte sisteme informaționale interconectate cu sistemele informaționale deținute, poartă răspundere pentru corectitudinea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, or, conform art. 3 al Legii nr. 133/2011, operatorul [...] stabilește scopurile și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal prevăzute în mod expres de legislația în vigoare.

În concluzie, se atestă lipsa controlului tehnic intern, or faptul că MAI/INSP utilizează în continuare un cont generic nenumit - „maidpruser", care nu permite identificarea exactă a persoanei fizice (angajatului) care a dat click pe datele cetățeanului, la caz Daniel Uncu, reprezintă în sine o încălcare a securității prelucrării.

Or, după cum se atestă, anume MAI a oferit drepturile de acces, a stabilit mijloacele tehnice de interogare și a eșuat în obligația de a monitoriza nominal utilizatorul și de a justifica scopul de serviciu (încălcînd pct. 66 din Regulamentul propriu), prin ce și urmează a purta întreaga răspundere juridică pentru prelucrarea neautorizată a datelor cetățeanului Daniel Uncu.

Deși INSP are personalitate juridică proprie, acesta face parte din structura subordonată a Inspectoratului General al Poliției al MAI. În raporturile cu resursele informaționale de stat, conturile de acces sunt gestionate la nivel instituțional de către minister sau structurile sale centrale.

Prin urmare, instanța consideră că, CNPDCP a acționat în limitele competențelor prevăzute de art. 19 și art. 27 din Legea nr. 133/2011, a examinat plîngerea subiectului de date, a solicitat explicații operatorului vizat și, în baza materialelor acumulate, a constatat justificat încălcarea prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a), b) și art. 5 din Legea nr. 133/2011 de către Ministerul Afacerilor Interne.

În consecință, reclamantul a eșuat să probeze cele invocate în acțiune în maniera prescrisă de legislator la art. 93 din Codul administrativ, motiv pentru care acțiunea va fi respinsă ca neîntemeiată *in integrum*, iar actul administrativ va fi menținut.

Instanța nu se expune asupra fiecărui argument invocat de participanții la proces, ținând cont de Avizul nr.11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, din care rezultă că, motivarea hotărârii nu trebuie înțeleasă ca necesitând un răspuns la fiecare argument invocat.

Or, potrivit jurisprudenței Curții Europene, pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea trebuie să evidențieze că, judecătorul a examinat chestiunile esențiale prezentate și nu trebuie interpretată ca impunând un răspuns detaliat la fiecare argument (Van de Hurk vs Țările de Jos, 19 aprilie 1994 , pct.61, seria A, nr.288).

În acest sens instanța de judecată, reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, consideră necesar a respinge ca neîntemeiată acțiunea înaintată de către Ministerul Afacerilor Interne al RM împotriva Centrului Național pentru Protecția datelor cu caracter personal, persoane terțe : Inspectoratul Național de Securitate publică, Daniel Uncu, or

pârâtul prin argumentele şi probele anexate la materialele cauzei a demonstrat legalitatea actului contestat, iar reclamantul nu a prezentat instanței în susţinerea poziţiei sale careva probe pertinente, concludente şi utile, care în ansamblul lor ar demonstra necesitatea anulării actului administrativ contestat.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Ministerul Afacerilor Interne al RM împotriva Centrului Național pentru Protecția datelor cu caracter personal, persoane terțe : Inspectoratul Național de Securitate publică, Daniel Uncu, cu privire la anularea actului administrativ – Decizia nr.106 din 08.05.2025, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru