Dosarul nr. 2p/o-50/25
2-25055180-12-2p/o-23042025-1

O R D O N A N Ț Ă

25 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Tatiana Balan, examinând, după procedura simplificată, cererea creditorului Primăria orașului Stăuceni împotriva debitorului Clubul Sportiv de Dezvoltare Personală „Sport and Family" Societate cu Răspundere Limitată de eliberare a ordonanței judecătorești privind încasarea datoriei,

constată:

La data de 22 aprilie 2025, creditorul Primăria or. Stăuceni a depus cerere de eliberare a ordonanței judecătorești privind încasarea din contul debitorului Clubul Sportiv de Dezvoltare Personală „Sport and Family" SRL în beneficiul creditorului Primăria or. Stăuceni a datoriei în sumă de 26 595 de lei.

În motivarea cererii creditorul a indicat că, în luna februarie 2023, CSDP „Sport and Family" SRL, în persoana administratorului, Rodica Șalari, a depus o solicitare la Primăria orașului Stăuceni cu privire la acordarea unui spațiu în cadrul Instituției de Educație Timpurie Grădinița „Sălcioara" din or. Stăuceni pentru a presta servicii de antrenamente în domeniul gimnasticii artistice copiilor din cadrul instituției, contra plată.

A menționat că, la data de 01 martie 2023, între Primăria or. Stăuceni și CSDP „Sport and Family" SRL a fost încheiat contractul de locațiune a încăperii nr. 26 (sala de sport), cu suprafața de 155,3 m. p. din imobilul cu nr. cadastral *****, edificiul *****, pentru desfășurarea activităților de gimnastică artistică și dansuri sportive.

A susținut că, potrivit pct. 2.1 din contractul de locațiune, locatarul urma să achite pentru folosirea sălii sportive taxa în mărime de 4 066 lei/lunar.

A afirmat că, taxa de locațiune urma a fi achitata de către locatar lunar, în termen de 10 zile după încheierea lunii calendaristice la contul de decontare al locatorului.

A notat că, având în vedere neonorarea obligației de achitare a taxei de locațiune, Primăria orașului Stăuceni a informat locatarul despre acumularea datoriei și necesitatea respectării clauzelor contractuale, la care acesta nu a reacționat.

A relevat că, întru soluționarea litigiului pe cale amiabilă, la data de 12 iulie 2024, a expediat debitorului o cerere prealabila, prin care l-a informat despre datoria restanță față de Primăria or. Stăuceni și, totodată, l-a informat despre faptul rezilierii contractului de locațiune.

A declarat că, cererea prealabilă a fost recepționată de către debitor, fapt confirmat prin solicitarea debitorului înregistrată cu nr. 02/1-23/1189 din 30 iulie 2023 și solicitarea nr. 02/1-23/1189 din 16 august 2024.

A invocat că, potrivit demersului expediat de către administratorul CSDP „Sport and Family" SRL, Rodica Șalari, debitorul recunoaște datoria pentru locațiunea sălii de sport din cadrul Instituției Educație Timpurie „Sălcioara" și se obligă să achite suma restantă pînă la finele anului 2024.

A mai invocat că, în perioada menționată debitorul a achitat doar 5 728 de lei din datoria deținută față de Primăria or. Stăuceni.

A menționat că, având în vedere neonorarea în mod integral a obligației de stingere a datoriei, în luna decembrie 2024, Primăria or. Stăuceni a mai expediat o cerere prealabilă în adresa debitorului, fund solicitată achitarea datoriei în mod integral în mărime de 33 595 de lei.

A susținut că, cererea prealabilă repetată a fost expediată pe adresa de email a administratorului CSDP „Sport and Family" SRL, Rodica Șalari și prin intermediul ÎS „Poșta Moldovei".

A afirmat că, în luna decembrie 2024, debitorul a mai achitat suma de 7 000 de lei.

A relevat că, ulterior, a contactat telefonic administratorul debitorului, dar nu a primit nici un răspuns.

A declarat că, potrivit actului de verificare întocmit de către Primăria orașului Stăuceni, CSDP „Sport and Family" SRL deține la moment o datorie pentru locațiunea sălii de sport din cadrul ***** în mărime de 26 595 de lei.

Examinând argumentele expuse de creditor în cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, studiind înscrisurile atașate la cererea de eliberare a ordonanței judecătorești prin raportarea acestora la cadrul legal pertinent, judecătorul consideră că, cererea este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 345 lit. b) din Codul de procedură civilă, se emite ordonanță judecătorească în cazul în care pretenția rezultă dintr-un act juridic încheiat printr-un înscris simplu, iar legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 350 din Codul de procedură civilă, ordonanța judecătorească se pronunță de judecător după examinarea cauzei în fond, fără citarea părților pentru explicații, fără dezbateri judiciare şi fără întocmire de proces-verbal. Ordonanța judecătorească se eliberează în termen de 5 zile de la data depunerii cererii în judecată.

Actele dosarului denotă că, la data de 01 martie 2023, între Primăria com.Stăuceni, în calitate de locator și Clubul Sportiv de Dezvoltare Personală „Sport and Family” SRL, în calitate locatar, a fost încheiat contractul de locațiune nr. 2.

Conform pct. 1.1. din contractul de locațiune, obiectul prezentului contract constituie transmiterea încăperii nr. 26 (sala de sport) cu suprafața de 155,3 m. p. din imobilul cu nr. cadastral *****, edificiul *****, cu suprafața totală de 1097,3 m. p., pentru desfășurarea activităților de gimnastică artistică și dansuri sportive copiilor din cadrul instituției educative.

Conform pct. 2.1. și 2.3. din contractul de locațiune, pentru serviciile de utilizare a sălii sportive locatarul va achita taxa în mărime de 4 066 lei/lunar.

Costul chiriei urmează a fi achitat de către locatar în termen de 10 zile după încheierea lunii calendaristice la contul de decontare indicat în prezentul contract sau la altul, comunicat în prealabil de către prestator.

Conform pct. 4.1.4. din contractul de locațiune, locatarul este obligat să achite taxa pentru utilizarea sălii sportive în termenele și condițiile stabilite în prezentul contract.

Prin actul de verificare a decontărilor reciproce la data de 09 aprilie 2025 se confirmă achitarea parțială a datoriei, dar și faptul existenței în continuare a datoriei debitorului față de creditor în mărime de 26 595 de lei.

Conform art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) din Codul civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligentă la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Conform art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii, iar conform art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

Art. 1251 din Codul civil prevede că, prin contractul de locațiune, o parte (locator) se obligă să dea celeilalte părți (locatar) un bun determinat individual în folosință temporară sau în folosință și posesiune temporară, iar aceasta se obligă să plătească chirie.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele constatate, judecătorul conchide că, cererea creditorului Primăria or. Stăuceni este întemeiată și urmează a fi admisă, cu dispunerea încasării din contul debitorului în beneficiul creditorului a datoriei în sumă de 26 595 de lei.

În conformitate cu art. 774 - 776 și 858 din Codul civil, 344, 350-352 din Codul de procedură civilă, judecătorul

dispune:

Se încasează din contul debitorului Clubul Sportiv de Dezvoltare Personală „Sport and Family” Societate cu Răspundere Limitată, IDNO ***** în beneficiul creditorului Primăria orașului Stăuceni, IDNO *****, datoria în sumă de 26 595 (douăzeci și șase mii cinci sute nouăzeci și cinci) de lei.

Se explică debitorului Clubul Sportiv de Dezvoltare Personală „Sport and Family” Societate cu Răspundere Limitată că, în decursul a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanță, este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecțiilor şi primirea lor la timp, în instanța care a eliberat ordonanța, obiecțiile sale motivate împotriva pretențiilor admise, anexând probele ce le confirmă.

Judecătorul Tatiana Balan