CURTEA DE APEL NORD

Dosarul nr. 4r-558/24 Judecătoria Bălți, sediul Central
4-24050806-03-4r-17072024 Judecător Igor Mozgovoi

D E C I Z I E
în numele Legii

19 februarie 2025 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord
În componența sa:
Preşedintele şedinţei: Ghenadie Liulca
Judecătorii: Aurelia Andronache, Ludmila Iarmaliuc

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul avocatului Olesea Negru în interesele contravenientului Vicol Iulian declarat împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 iunie 2024, prin care contestația contravenientului Vicol Iulian depusă împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare din 23.04.2024 în baza art. 287 alin. (8) Cod contravențional, a fost restituită din motivul neachitării taxei de timbru,

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de argumentele recursului, materialele cauzei, Colegiul penal,

C O N S T A T Ă:

La data de 08 mai 2024, în Judecătoria Bălți, sediul central, a parvenit de la Biroul Vamal Nord, contestația depusă de avocatul Olesea Negru în interesele contravenientului Vicol Iulian împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare din 23.04.2024 în baza art. 287 alin. (8) Cod contravențional.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 14 mai 2024, s-a acordat termen petiționarului Vicol Iulian pentru înlăturarea neajunsurilor la depunerea contestației împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seri/nr. SCM01002809 din 23.04.2024, și anume pentru achitarea taxei de timbru. Totodată, s-a explicat lui Vicol Iulian că, în cazul în care în termen de 15 zile nu înlătură neajunsurile, contestația nu se consideră depusă și împreună cu actele anexate, se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 iunie 2024, s-a restituit contestația depusă de Vicol Iulian, împotriva procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. SVM01002809 din 23.04.2024 și decizie de sancționare

din aceiași dată emisă de agentul constatator din cadrul Biroului Vamal Nord, în cauza contravențională prevăzută de art. 287 alin. (8) Cod contravențional, din motivul neachitării taxei de timbru.

S-au restituit materialele cauzei contravenționale în original către Biroului Vamal Nord, situat pe adresa str. Cicicalo, 1, mun. Bălți.

S-a explicat contestatarului că restituirea contestației nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condițiile şi modul prevăzut de art. 448 din Codul Contravențional.

Exercitarea căilor de atac:

Ne fiind de acord cu soluția primei instanței, avocatul Olesea Negru în numele contravenientului Vicol Iulian a contestat-o cu recurs. prin ce a solicitat admiterii cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central cu remiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

În motivarea cerințelor recurentul a susținut că, nu a fost informată despre expedierea contestației și materialele procedurii contravenționale în instanța de judecată de către Biroul Vamal Nord. Despre faptul că în instanța de judecată a parvenit dosarul respectiv la fel nu au fost informați.

La data de 27.06.2024, la solicitarea acesteia, a fost informată de către Direcția de Evidență și documentare a Judecătoriei Bălți despre existența încheierii recurate. O careva soluție pe portalul instanței de judecată nu a regăsit a fi publicată.

Informează despre faptul că, deși contestația a fost depusă de către avocat, în adresa Cabinetului Avocatului, dar și la adresa electronică a avocatului nu a fost expediată încheierea suscitată și nu a fost în nici un fel informată despre existența acesteia.

Contestatarului Vicol Iulian, la fel nu i-a fost remisă încheierea Judecătoriei Bălți, însă eronat s-a constatat că acesta ar fi semnat avizul de recepție la data de 23.05.2024. Adresându-se Oficiului Poștal teritorial, i s-a comunicat că în adresa sa nu au parvenit careva trimiteri poștale recomandate pentru perioada lunii mai-iunie.

Deși conform art. 448 alin. (9) Cod contravențional, în cazul în care contestația nu este însoțită de dovada de plată a taxei de timbru, instanța de judecată îi oferă timp părții pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă, în termen de 15 zile, partea nu înlătură neajunsurile, contestația nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

Totuși, având în vedere că domeniul contravențional a fost asimilat „acuzațiilor în materie penală”, în înțelesul art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (cauzele Zilibergerg contra Moldovei, 01.02.2005, §35; Anghel contra României, 04.10.2007, §52). Astfel, în materie contravențională au

fost recunoscute garanțiile procedurale specifice materiei penale în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil.

Astfel, se consideră îndreptățită de a adresa cererea de recurs cu solicitarea de a fi desființat actul judiciar contestat, or, acesta îngrădește nejustificat și abuziv dreptul recurentului de acces la justiție.

Argumentele părților:

Potrivit prevederilor art. 471 alin. (1), (2) Cod contravențional, recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților. **(2)** Instanța de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

Aprecierea instanței de recurs:

Verificând împrejurările de fapt și aspectele de drept invocate de recurent, Colegiul va dispune respingerea recursului depus de către avocatul Olesea Negru în interesele contravenientului Vicol Iulian declarat împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11.06.2024, ca fiind inadmisibil, cu menținerea hotărârii contestate, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct.1) lit. b) Cod contravențional, după examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul şi menţine hotărârea atacată, dacă recursul este inadmisibil.

În argumentarea acestei soluții Colegiul penal remarcă că, potrivit art. 448 alin. (9) Cod Contravențional, în cazul în care contestația nu este însoţită de dovada de plată a taxei de timbru, instanța de judecată îi oferă timp părţii pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă, în termen de 15 zile, partea nu înlătură neajunsurile, contestația nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie printr-o încheiere ***ce nu se supune niciunei căi de atac.***

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, la 23 aprilie 2024, agentul constatator din cadrul Biroului Vamal Nord, a întocmit în privința lui Vicol Iulian procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. SVM01002809 și decizie de sancționare din aceiași dată, prin care acesta a fost sancționat în baza art. 287 alin. (8) Cod contravențional.

La data de 02.05.2024, petiționarul Vicol Iulian prin intermediul avocatului Olesea Negru,, a înaintat organului competent, Biroul Vamal Nord, contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție SVM01002809 din 23.04.2024 și decizia de sancționare din aceiași dată, prin care a solicitat anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare

cu încetarea procedurii contravenționale. Contestația a fost depusă fără a fi achitată taxa de timbru.

În conformitate cu art. 395 alin. (2) pct. (1^1) Cod contravențional, La data de 07 mai 2024 contestația a fost expediată în adresa Judecătoriei Bălți, sediul Central pentru examinare conform competenței.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 14 mai 2024, s-a acordat termen petiționarului Vicol Iulian pentru înlăturarea neajunsurilor la depunerea contestației împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seri/nr. SCM01002809 din 23.04.2024, și anume pentru achitarea taxei de timbru. Totodată, s-a explicat lui Vicol Iulian că, în cazul în care în termen de 15 zile nu înlătură neajunsurile, contestația nu se consideră depusă și împreună cu actele anexate, se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 iunie 2024, s-a restituit contestația depusă de Vicol Iulian, împotriva procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. SVM01002809 din 23.04.2024 și decizie de sancționare din aceiași dată emisă de agentul constatator din cadrul Biroului Vamal Nord, în cauza contravențională prevăzută de art. 287 alin. (8) Cod contravențional, din motivul neachitării taxei de timbru. S-au restituit materialele cauzei contravenționale în original către Biroului Vamal Nord, situat pe adresa str. Cicicalo, 1, mun. Bălți. S-a explicat contestatarului că restituirea contestației nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condițiile şi modul prevăzut de art. 448 din Codul Contravențional.

În contextul normelor citate și circumstanțelor constate supra, se impune concluzia inadmisibilității recursului depus de către avocatul Olesea Negru în numele contravenientului Vicol Iulian, or, încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 11 iunie 2024, prin prisma prevederilor art. 448 alin. (9) Cod contravențional, nu se supune niciunei căi de atac.

Ca urmare, Colegiul penal nu se va expune asupra argumentelor invocate în cererea de recurs, deoarece respingerea recursului ca inadmisibil nu implică o verificare a hotărârii atacate.

În conformitate cu prevederile art.473 alin. (1) pct. (1) lit. b) Cod contravențional, Colegiul penal,-

D E C I D E:

Recursul avocatului recursul avocatului Olesea Negru în interesele contravenientului Vicol Iulian declarat împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 11 iunie 2024, prin care contestația contravenientului Vicol Iulian depusă împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare din 23.04.2024 în baza art. 287 alin. (8) Cod contravențional, a fost

restituită din motivul neachitării taxei de timbru, se respinge ca fiind inadmisibil, cu menținerea respectivei încheieri fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: **Ghenadie Liulca**

Judecător: **Aurelia Andronache**

Judecător: **Ludmila Iarmaliuc**