dosarul nr. **4-161/23**
4-22133942-32-4-30062023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

07 mai 2024 mun. Hînceşti
Judecătoria Hînceşti, sediul Central
Instanţa de judecată în componența:
Preşedintele ședinței, judecător - Natalia Berbec
Grefier – Daniela Mînzăraru,

judecând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională intentată în privința **lui Cîrdei Andrei** în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional și

a c o n s t a t a t :

La data de 13 septembrie 2022 în judecătoria Hîncești, sediul Central a parvenit cauza contravențională intentată în privința lui Cîrdei Andrei în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

Prin Hotărîrea Judecătoriei Hîncești din 21.02.2023, Cîrdei Andrei a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune cu amendă în mărime de 30 unități convenționale, 1500 lei, în folosul statului.

Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 11.05.2023 hotărârea a fost casată, cauza contravențională a fost remisă la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

La data de 13.03.2024, prin PIGD, în mod automat-aleatoriu, după transferul judecătorului Lilia Roic-Botezatu, cauza a fost rerepartizată judecătorului Berbec Natalia.

Potrivit demersului executorului judecătoresc Tuceacov Eduard se solicită admiterea procesului verbal întocmit în privința lui Cîrdei Andrei în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional, întocmit pentru eschivarea de la executarea hotărîrii instanței de judecată cu aplicarea sancțiunii contravenționale.

Se susține, că prin acțiunile sale, Cîrdei Andrei a comis contravenția prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

La data de 12.09.2022, de către executorul judecătoresc Tuceacov Euduard , a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional, în privința lui Cîrdei Andrei.

Agentul constatator, executorul judecătoresc - Tuceacov Eduard în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a solicitat amânarea sau examinarea cauzei în lisp.

Contravenientul Cîrdei Andrei, citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a solicitat amânarea sau examinarea cauzei în lipsa sa.

Avocatul contravenientului Bot Andrei, citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat motivele neprezentării.

Instanța, respectând prevederile art. 455 alin. (2), (3) Cod contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa executorului judecătoresc și a persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal.

Studiind materialele cauzei, raportând situația de fapt la cea de drept, instanța de judecată ajunge la concluzia, că procesul contravențional urmează a fi încetat din motivul expirării termenului prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Conform art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Potrivit art. 10 Cod contravenționa, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Potrivit prevederilor art. 26 lit. d) Cod contravențional, înlăturarea răspunderii contravenţionale pentru fapta ce conţine elementele constitutive ale contravenţiei are loc în cazul prescripţiei răspunderii contravenţionale.

Potrivit art. 441 alin (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31.

Potrivit art. 30 alin. (1), (2) Cod contravențional, prescripţia înlătură răspunderea contravenţională. Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an, iar potrivit alin. (5) CCo, termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenţiei şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravenţională.

La caz, potrivit materialelor acumulate, se atestă că pretinsa fapta contravențională a fost comisă la 12.09.2022 ora 09.00, iar procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la data de 13.09.2022, astfel că termenul de 12 luni, la etapa actuală a expirat, considerent din care procesul contravențional pornit în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional în privința lui Cîrdei Andrei, urmează a fi încetat, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (2) Cod contravențional.

În baza prevederilor art. 462 Cod contravențional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul contravențional intentat în privința lui **Cîrdei Andrei** în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional, din motivul expirării termenului prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Hotărâre cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hînceşti, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Berbec**

/semnat/

Copia corespunde originalului
Judecător *N. Berbec*