Dosar nr. 4-800/2023
(4-23036169-12-4-10032021)

H O T Ă R Â R E

23 ianuarie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
În componență:
Preşedintele şedinţei, judecător Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
cu participarea
persoanei în privința cărei a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție Veaceslav Macovei
victimei Valentina Colța
lipsa
agentului constatator Felicia Ungureanu

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională în privința lui Veaceslav Macovei, născut la *****, c/p *****domiciliat în or. ***** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 74/1 alin. (1) din Codul contravențional, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

La data de 10 martie 2023, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova a înaintat în instanța de judecată cauza contravențională intentată în privința lui Veaceslav Macovei, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 74/1 alin. (1) din Codul contravențional, cu solicitarea de a aplica în privința acesteia prevederile art. 74/1 alin. (1) din Codul contravențional, sancțiune contravențională.

La data de 07 martie 2023 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 02/1-08/205/22-10, potrivit căruia s-a constatat, că Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, la data de 01.12.2022 a recepționat plîngerea lui Valentina Colța, care a reclamat pretinsul fapt de prelucrare ilegală a datelor cu caracter personal ce o vizează, efectuate de Veaceslav Macovei, prin intermediul sistemului de supraveghere video instalat la adresa or. Hîncești, str. Bucium, 16/3. În rezultatul examinării plîngerii lui Valentina Colța, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a constatat prin Decizia nr. 30 din 14.02.2023 că Veaceslav Macovei constituindu-se în calitate de operator de date cu caracter personal, în sensul art. 3 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal acesta a stabilit în mod individual. Veaceslav Macovei pentru sistemul de evidență supraveghere video, în raport cu condițiile de bază pentru preluarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal, se constată că preluarea datelor cu caracter personal a subiectului de date Valentina Colța la data de 13.11.2022 în jurul orei 15.00, s-a efectuat în lipsa consimțământului subiectului de date, care nu cunoștea despre

monitorizarea/supravegherea video a spațiului public, drumul public – ***** ordine în care operatorul nu a informat subiecții vizați de monitorizarea video a spațiului în cauză.

Astfel, acțiunile lui Veaceslav Macovei au fost calificate în baza art. 74/1 alin. (1) din Codul contravențional.

Agentul constatator al Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal Moldova Felicia Ungureanu în privința căruia a fost respectată procedura legală de citare, la examinarea cauzei nu s-a prezentat, motiv din care în temeiul art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Victima Colța Valentina în ședința de judecată a indicat, că Veaceslav Macovei îi este vecin și de o vreme nu se înțeleg. Acesta îi monitorizează gospodăria, însă nu cunoaște motivul. În acest sens a depus plîngere la Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, unde a indicat toate circumstanțele cazuluil. Solicită, sancționarea contraventului Veaceslav Macovei care a comis contravenția prevăzută de art. 74/1 alin. (1) din Codul contravențional.

Persoanei în privința cărei a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție Veaceslav Macovei în ședința de judecată a indicat, că nu este deacord cu actul întocmit în baza art. 74/1 alin. (1) din Codul contravențional, întrucît el își monitoriza prin sistemul video gospodăria sa, or își efectuază lucrări de construcție pe teren, un de se află materiale de construcție și că anterior ar fi întrate persoane străine în curtea casei și pentru ași proteja gospodăria a instalata camera video. Recunoaște că a monitorizat doar conflictul care a avut loc în stradă cu vecinul Colța Andrei, pentru a se justifica în fața colaboratorilor de poliție.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenței, concludenții și utilității lor, instanța de judecată ținând cont de prevederile legale ce guvernează spețа, ajunge la următoarele.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) din acelaşi cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu alin. (1) al art. 442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Aşadar, referitor la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute și relative, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

Referitor la vinovăţia făptuitorului în săvîrşirea faptei imputate, instanţa de judecată determină că, în cadrul şedinţei de judecată s-a dovedit fără echivoc faptul că Veaceslav Macovei a săvârşit contravenţia prevăzută de art. 74/1 alin. (1) din Codul contravențional,

care prevede nerespectarea condițiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal.

Astfel, vinovăţia lui Veaceslav Macovei este probată în tot prin:

- procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 02/1-08/205/22-10, întocmit în privința făptuitorului Veaceslav Macovei la 13 noiembrie 2022, în baza art. 74/1 alin. (1) din Codul contravențional;
- Decizia Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova nr.30 din 14.02.2023, prin care s-a constatat încălcarea de către Veaceslav Macovei a prevederilor art. 4 alin. (1) lit. c), art. 5 alin. (1) ale Legii privind protecția datelor cu caracter personal la preluarea datelor cu caracter personal ce o vizează pe Colța Valentina;
- plîngerea depusă de Valeintina Colța către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova la data de 29.11.2022;
- planșe fotografice a gospodăriilor părților, cît și a drumului public.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată fixează că, Veaceslav Macovei corect şi întemeiat a fost identificată ca persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 74/1 alin. (1) din Codul contravențional.

Astfel, determinând caracterul veridic al contravenției precum și circumstanțele comiterii faptei, instanța reține că de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, la data de 01.12.2022 a recepționat plîngerea lui Valentina Colța, care a reclamat pretinsul fapt de prelucrare ilegală a datelor cu caracter personal ce o vizează efectuate de Veaceslav Macovei, prin intermediul sistemului de supraveghere video instalat la adresa or. Hîncești, str. Bucium, 16/3. În rezultatul examinării plîngerii lui Valentina Colța, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a constatat prin Decizia nr. 30 din 14.02.2023 că Veaceslav Macovei constituindu-se în calitate de operator de date cu caracter personal, în sensul art. 3 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal acesta a stabilit în mod individual. Veaceslav Macovei pentru sistemul de evidență supraveghere video, în raport cu condițiile de bază pentru preluarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal, se constată că preluarea datelor cu caracter personal a subiectului de date Valentina Colța la data de 13.11.2022 în jurul orei 15.00, s-a efectuat în lipsa consimțământului subiectului de date, care nu cunoștea despre monitorizarea/supravegherea video a spațiului public, drumul public – ***** ordine în care operatorul nu a informat subiecții vizați de monitorizarea video a spațiului în cauză.

Astfel, examinând cauza contravenţională sub toate aspectele, complet şi obiectiv, clarificând toate circumstanţele ce au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei contravenţionale, verificând la fel încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei – în raport cu materialele cauzei contravenţionale examinate în cadrul şedinţei de judecată, instanța ajunge la concluzia că vinovăția lui Veaceslav Macovei a fost plenar demonstrată, astfel încât ultimul urmează a fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 74/1 alin. (1) din Codul contravențional.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Circumstanţe atenuante sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.

În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia persoanei în privinţa căreia a fost intentat procesul contravențional Veaceslav Macovei în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 02/1-08/205/22-10 din 07.03.2023 – este dovedită pe deplin, iar făptuitorul nerecunoscîndu-și vinovăția, instanţa de judecată consideră raţional de a-i aplica lui Veaceslav Macovei o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva normă materială contravenţională. Or, Veaceslav Macovei nu a întreprins nici o măsură pentru a demonstra nevinovăția sa, chiar atunci cînd Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a emis Decizia nr. 30 din 14.02.2023 prin care a constatat că Veaceslav Macovei a încălcat prevederile art. 3 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal și art. 74/1 alin. (1) din Codul contravenţional, nu a contestat-o confiorm prevederilor legale.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 393 – 395, art. 460, art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Veaceslav Macovei, născut la *****, c/p *****domiciliat în or. *****, vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 74/1 alin. (1) din Codul contravenţional, și i se aplică o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 60 (șase zeci)unităţi convenţionale, echivalent cu 3000 (trei mii) lei.

Se aduce la cunoştinţă lui Veaceslav Macovei că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător Renata Popescu-Balta