Дело № 4-49/2025
PIGD № 4-25056190-15-4-24042025

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о правонарушении

20 августа 2025 года г. Тараклия

Суд Кахул местонахождение Тараклия в составе:
Председательствующий, судья – Скрипченко Андрей,
При секретаре судебного заседания – Чебану Надежда
С участием:
Представителя констатирующего субъекта ИП Тараклия – Выходец Василий
Переводчика – Султ Тамара

В открытом судебном заседании рассмотрел дело о правонарушении в отношении Стан Романа *****а (Stan Roman *****), ***** г.р., IDNP *****, жителя с. ***** Тараклийского района, женатого, на иждивении трое несовершеннолетних детей, временно безработного, гражданина Республики Молдова, -

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. (1) ст. 353 КоП РМ, -

У С Т А Н О В И Л:

Стан Роман ***** 15 апреля 2025 года, примерно в 08 часов 50 минут, находясь во дворе своего домовладения, расположенного в с. ***** Тараклийского района, оскорбил грубой нецензурной бранью государственного служащего с особым статусом полицейского комиссара СКП ИП Тараклия Татару Василия, находящегося при исполнении служебных обязанностей, чем унизил его честь и достоинство.

22.04.2025 года в отношении гр. Стан Романа *****а констатирующим субъектом был составлен протокол о правонарушении ***** по ч. (1) ст. 353 КоП РМ.

24.04.2025 года собранные материалы по делу о правонарушении, согласно ст. 395 КоП РМ, были направлены в суд Кахул с местонахождением в г. Тараклия для рассмотрения, по существу.

Процедура извещения сторон надлежаще осуществлена.

В судебном заседании представитель констатирующего субъекта Инспектората полиции Тараклия Выходец Василий пояснил, что 15 апреля 2025 года примерно в 08:50 часов, в с. ***** гр. Стан Роман *****, находясь во дворе своего домовладения, оскорблял грубой нецензурной бранью сотрудника ИП Тараклия Татару Василия, который находился при исполнении своих служебных обязанностей. Просит назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 353 ч. (1) КоП РМ, на усмотрение суда.

Стан Роман *****, будучи надлежаще уведомленным о месте и времени рассмотрения дела, на судебное заседание не явился, о невозможности явки заблаговременно не уведомил судебную инстанцию, в связи с чем судом было вынесено определение о рассмотрении дела в его отсутствие.

Проанализировав пояснения участников процесса, исследованные в судебном заседании материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Стан Романа *****а доказана следующими доказательствами:

- Протоколом о правонарушении ***** от 22.04.2025 года, согласно которого, 15 апреля 2025 года примерно в 08:50 часов, в с. ***** гр. Стан Роман *****, находясь во дворе своего домовладения, оскорблял грубой нецензурной бранью сотрудника ИП Тараклия Татару Василия, который находился при исполнении своих служебных обязанностей.

- Рапортом оперативного дежурного Юсюмбели А.Г. от 15.04.2025 г., согласно которого 15.04.2025 года, в 11:20 часов, в дежурную часть ИП Тараклия поступило сообщение от начальника СКП ИП Тараклия, Татару В. В., о том, что при осуществлении санкционированных действий (обыска) по материалу R-2 №502 от 31.03.2025 года, в домовладении гр. Стан Р. Г., по адресу район Тараклия, с. ***** последний стал оскорблять сотрудника полиции при исполнении своих служебных обязанностей, Татару В. В. грубой нецензурной бранью.

- Содержанием протокола допроса потерпевшего Татару Василия Васильевича от 15.04.2025 года, согласно которого последний полностью подтверждает обстоятельства, указанные в акте обвинения.

- Рапортом начальника СКП ИП Тараклия Татару Василия, согласно которого 15.04.2025 года, примерно в 08:50 часов, осуществляя санкционированные действия по материалу R-2 №502 от 31.03.2025 года, а именно, санкционированный обыск в домовладении гр. Стан Р.Г., по адресу *****, последний, а именно, Стан Р.Г., вёл себя с сотрудниками полиции крайне агрессивно, выражался в адрес полицейских при исполнении, а также, в непосредственно, и, в частности, в его адрес, грубой нецензурной бранью, подбирая крайне непристойные, унижающие его честь и достоинство выражения, делая это публично и в присутствие третьих лиц. На требования прекратить свои оскорбительные выражения не реагировал, и продолжал оскорблять.

- Протоколом допроса свидетеля Попова Максима ***** от 15.04.2025 года.

- Объяснением Стан Романа *****а от 22.04.2025 года.

Согласно ст. 65 Закона РМ №288 от 16.12.2016 года о государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел, *(1) При исполнении должности государственный служащий с особым статусом подчиняется только закону и выполняет законные указания начальства.*

(2) Никто вне рамок отношений подчиненности и правомочий не вправе вмешиваться в профессиональную деятельность государственного служащего с особым статусом.

(3) ***Государственный служащий с особым статусом пользуется неприкосновенностью. Препятствование выполнению им служебных обязанностей, оскорбление его чести и достоинства, оказание сопротивления, угрозы, насильственные действия, посягательство на жизнь, здоровье, имущество служащего и членов его семьи влекут предусмотренную законом ответственность.***

(4) Законные требования государственного служащего с особым статусом обязательны для выполнения. Требования государственного служащего с особым статусом и его действия признаются законными до тех пор, пока органом или должностным лицом, уполномоченным осуществлять контроль его деятельности и законности таковой, не установлено обратное.

В соответствие со ст. 31 Закона РМ № 320 от 27.12.2012 г. «О деятельности полиции и статусе полицейского», *ч. (1) Персонал полиции состоит из полицейских, государственных служащих, вольнонаемных работников и персонала технического обслуживания. ч.(2) В пределах установленной законодательством компетенции полицейский наделяется полномочиями на период и в связи с выполнением служебных обязанностей, предусмотренных настоящим законом. ч.(3) Полицейский является государственным служащим с особым статусом.*

Подводя итог исследованных в судебном заседании доказательств, суд считает, что действия Стан Романа *****а следует правильно квалифицировать по ч. (1) ст. 353 КоП РМ, то есть оскорбление сотрудника правоохранительных органов, то есть умышленное унижение чести и достоинства, работника Министерства Внутренних Дел со специальным статусом, находящегося при исполнении должностных обязанностей по поддержанию общественного порядка и борьбе с преступностью, выраженное словесно.

При назначении наказания Стан Роману суд учитывает, личность виновного, обстоятельства, отягчающие и смягчающие его ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Стан Романа *****а, судом не установлено.

Стан Роман ***** по месту жительства характеризуется посредственно.

В связи с изложенным, суд считает возможным назначить Стан Роману наказание, в пределах санкции, предусмотренной ч. (1) ст. 353 КоП РМ в виде штрафа.

Назначение Стан Роману такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции статьи 353 ч. (1) КоП РМ, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 452-462 КоП РМ, суд,-

Р Е Ш И Л:

Стан Романа *****а признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. (1) ст. 353 КоП РМ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 /десять/ условных единиц, то есть 500 /пятьсот/ лей.

Разъяснить Стан Роману, что в соответствии с ч. (3) ст. 34 КоП РМ, правонарушитель вправе внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение**.** В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере, за исключением случая оспаривания решения о назначении наказания за правонарушение, если правонарушитель не отозвал свое заявление об оспаривании решения, вынесенного по делу о правонарушении, до судебного расследования.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную Палату Юг в 15-тидневный срок.

Судья суда Кахул
с местонахождение в г. Тараклия Андрей Скрипченко