Republica Moldova
mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3

Dosarul nr. 3-3157/2024

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

Dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat în ședință de judecată desfășurată în data de **06 februarie 2025, în Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3.**

În conformitate cu art. 226 alin. (2) Cod administrativ, deoarece participanții la proces au depus cerere de apel, hotărârea este **întocmită integral în termen de 45 de zile <u>lucrătoare</u>** calculate începând cu data <u>recepționării materialelor cauzei.</u>

06 februarie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău
sediul Rîșcani

În conformitate cu art. 46 alin. (1) CPC, instanța de judecată
specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ:
Președintele ședinței, judecător, Bolocan Elena,
Grefier, Negru Elena,

<u>Cu participarea</u>:
Reprezentantului reclamantului, Avtudov Denis,
Reprezentanților autorității publice pârâte, Roșca Alexandru și Savca Tatiana,
Fiind respectată procedura legală de citare a participanților la proces, înaintea pronunțării pe fond, participanții la proces având posibilitatea de a-și expune punctul de vedere verbal și/sau scris în conformitate cu art. 38, 218 Cod administrativ al RM,

Examinând în **ședință publică în limba de stat în procedura contenciosului administrativ în limitele controlului judecătoresc – acțiunea în contencios administrativ** înaintată de SRL „Rotalin Gaz Trading" împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM privind impunerea la acțiune și obligarea autorității publice să emită un act administrativ, –

C o n s t a t ă:

<u>Acțiunea în contencios administrativ:</u> În data de 12 iunie 2024, SRL „Rotalin Gaz Trading" s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune în contencios administrativ împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM privind impunerea la acțiune și obligarea autorității publice să emită un act administrativ.

În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că SRL „Rotalin Gaz Trading", în calitate de titular al licenței pentru prestarea serviciului de distribuție a gazelor naturale, a înaintat Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, cererea nr. 150 din 15 martie 2024, solicitând ajustarea tarifului reglementat, în temeiul art. 100 alin. (4^1) din Legea nr. 108/2016 privind gazele naturale și al punctului 59 din Metodologia tarifară aprobată prin Hotărârea ANRE nr. 443/2020. Cererea a fost însoțită de documentația justificativă și de o scrisoare de argumentare, inclusiv cu calculul impactului economic generat de factori obiectivi asupra costurilor suportate de operator. Reclamanta a invocat punctul 59 din Metodologia aprobată prin Hotărârea ANRE

nr. 443/2020, potrivit căruia, în cazul în care venitul reglementat este afectat cu peste 5% din cauza unor factori necontrolabili, trebuie declanșată procedura de ajustare tarifară.

Totodată, în vederea respectării principiului transparenței și a prevederilor art. 9 alin. (3) și (4) din Legea nr. 108/2016, SRL „Rotalin Gaz Trading" a solicitat Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM să publice cererea pe pagina sa web oficială, pentru ca părțile cointeresate să poată formula observații în termenul legal de 15 zile lucrătoare, conform Regulamentului aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 286/2018. Acesta prevede și obligația Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM de a elabora un proiect de hotărâre și de a examina cererea în ședință publică a Consiliului de administrație în termen de 90 de zile calendaristice de la înregistrare.

Reține că, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM nu a publicat cererea și nu a inițiat examinarea acesteia, încălcând prevederile legale. În consecință, reclamanta a adresat o interpelare oficială nr. 200 din 04 aprilie 2024, solicitând informații privind stadiul examinării. Răspunsul Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM – transmis prin adresa nr. 04-01/1866 din aceeași zi – a respins cererea pe motiv că nu reprezintă o cerere de tarif în sensul regulamentului, ci o exprimare a dezacordului față de Hotărârea ANRE nr. 94 din 23 februarie 2024. Astfel, reclamantul consideră că această poziție este arbitrară, abuzivă și lipsită de temei juridic, întrucât cererea sa a fost structurată în deplină conformitate cu legislația aplicabilă și conținea toate elementele cerute.

Mai mult, Hotărârea ANRE nr. 94/2024, invocată de instituție, face deja obiectul unui litigiu în derulare, intentat de SRL „Rotalin Gaz Trading" la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (dosar nr. 3-2242/2024), fiind contestată anterior prin Cererea prealabilă nr. 92 din 04 martie 2023 și prin acțiunea nr. 166 din 26 martie 2024. În acest context, este complet eronată interpretarea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM potrivit căreia cererea nr. 150/2024 nu ar fi admisibilă.

Indică că, în încercarea de a soluționa pe cale amiabilă situația, reclamanta a formulat și Cererea prealabilă nr. 395 din 03 mai 2024, în care a reiterat solicitările sale. Și această cerere a fost respinsă de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM, prin adresa nr. 04-01/2483 din 17 mai 2024, refuz care, potrivit art. 172 alin. (3) din Codul administrativ, este considerat un răspuns negativ la soluționarea cererii prealabile și deschide calea contenciosului administrativ.

Reclamantul susține că refuzul autorității de a înregistra, publica și examina cererea sa echivalează cu o ingerință nejustificată și ilegală în exercitarea dreptului său de a solicita aprobarea unui tarif justificat, echitabil și transparent. Acest comportament încalcă obligația Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM prevăzută la art. 64 din Codul administrativ, de a soluționa cererile în termen legal, contravine art. 10 din Legea nr. 108/2016, care obligă Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM să garanteze o piață competitivă, sigură și nediscriminatorie, încalcă și prevederile Regulamentului propriu, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 334/2018, care îi impun să asigure transparență și tratament egal pentru toți operatorii.

Prin urmare, refuzul Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM a condus la tărăgănarea nejustificată a procedurii de ajustare a tarifelor și riscă să producă prejudicii economice semnificative reclamantei, care este lipsită de posibilitatea de a opera în baza unui tarif reglementat actualizat, ce reflectă costurile reale și obiective ale activității sale.

Astfel, reclamantul SRL „Rotalin Gaz Trading" solicită: obligarea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM pentru înregistrarea conform procedurilor prevăzute de

Regulamentul, aprobat prin Hotărîrea ANRE nr. 286/2018, Cererii nr. 150 din 15 martie 2024 pentru examinare cu titlu de cerere a deținătorului licenței de distribuție a gazelor naturale, cu privire la aprobare (ajustarea) tarifului reglementat pentru prestarea serviciului de distribuție; obligarea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM pentru publicarea cererii nr. 150 din 15 martie 2024, conform prevederilor p. 22 din Regulamentul, aprobat prin Hotărîrea ANRE nr. 286/2018 pentru asigurarea accesului persoanelor cointeresate, de cel puțin 15 zile lucrătoare, pentru a prezenta recomandări referitoare la aceasta; obligarea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM pentru organizarea și petrecerea publică a Ședinței Consiliului de administrație al ANRE, în vederea examinării cererii nr. 150 din 15 martie 2024, înaintate de SRL „Rotalin Gaz Trading", conform prevederilor p. 28 din Regulamentul, aprobat prin Hotărîrea ANRE nr. 286/2018; obligarea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM în vederea aprobării în mod justificat, rezonabil, transparent și nediscriminatoriu unui tarif reglementat SRL „Rotalin Gaz Trading" pentru serviciul de distribuție a gazelor natural, ce va reflecta corect toate costurilor necesare și justificabile; obligarea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM pentru publicarea rezultatelor examinării cererii nr. 150 din 15 martie 2024 înaintate de SRL „Rotalin Gaz Trading" pe pagina web oficială ale Agenției.

Referința pârâtului Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM: În apărarea sa pârâtul a înaintat referință, solicitând respingerea ca neîntemeiată a acțiunii în contencios administrativ înaintate de SRL „Rotalin Gaz Trading".

În motivarea referinței, pârâtul indică, că potrivit prevederilor Legii nr. 174 din 21 septembrie 2017 cu privire la energetică, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM este învestită cu atribuții de reglementare, control și monitorizare a activităților desfășurate de titularii de licență, inclusiv în ceea ce privește stabilirea și aprobarea prețurilor și tarifelor reglementate. Regulamentul nr. 286/2018, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM, reglementează explicit procedura de examinare a cererilor privind prețurile și tarifele reglementate. În temeiul acestui regulament și al Metodologiei nr. 443/2020, SRL „Rotalin Gaz Trading" a depus la data de 08 decembrie 2023, cererea nr. 1429 pentru aprobarea tarifelor aferente serviciului de distribuție a gazelor naturale. Ca urmare, prin Hotărârea nr. 94 din 23 februarie 2024, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM a aprobat tarifele reglementate aplicabile activității reclamantei.

Reține că, după emiterea acestei hotărâri, operatorul a transmis mai multe scrisori și solicitări către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM, exprimând dezacordul față de valorile tarifare aprobate. Printre acestea se numără scrisoarea nr. 150 din 15 martie 2024, considerată de SRL „Rotalin Gaz Trading" ca o nouă cerere de aprobare sau ajustare tarifară. În susținerea poziției sale, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM a explicat faptul că această scrisoare nu poate fi calificată ca o cerere de ajustare a tarifului, întrucât încalcă prevederile Metodologiei nr. 443/2020. Mai exact, reclamanta a inclus valori modificate ale costurilor de bază, fără a solicita în prealabil modificarea Hotărârii nr. 80 din 2 martie 2021, prin care au fost aprobate aceste costuri pentru o perioadă de 5 ani (2021–2024).

Astfel, potrivit punctului 56 din Metodologia nr. 443/2020, tarifele reglementate se calculează luând în considerare costurile de bază aprobate oficial, care sunt valabile timp de 5 ani. Orice actualizare se face prin indexare în baza indicilor specificați în metodologie, nu prin aplicarea unor valori efectiv-prognozate asumate unilateral de operator. De asemenea, cererea nr.

150 nu a fost însoțită de o solicitare de modificare a costurilor de bază și nici nu au fost invocați factori obiectivi care ar impune ajustarea tarifelor – așa cum prevede punctul 59 al metodologiei, care stabilește că ajustarea poate avea loc doar dacă modificarea venitului reglementat este mai mare de 5%.

Prin urmare, în privința acestor factori, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM subliniază că pentru anul 2024 SRL „Rotalin Gaz Trading" achiziționează gaze naturale pentru pierderi tehnice și consum tehnologic la prețuri reglementate în baza unui contract cu SA „Moldovagaz", iar această componentă de cost a fost deja inclusă în structura tarifară aprobată. Nu se justifică, așadar, niciun impact suplimentar care să impună modificarea tarifelor. În același timp, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM a oferit răspunsuri detaliate și transparente la toate adresările SRL „Rotalin Gaz Trading" și ale angajaților acesteia, inclusiv prin scrisorile nr. 04-01/838 din 14 februarie 2024, nr. 04-01/1117 din 27 februarie 2024, nr. 04-01/1608 din 22 martie 2024, nr. 04-01/1328 din 11 martie 2024 și nr. 04-01/1866 din 04 aprilie 2024, în care a fost explicat modul de includere a cheltuielilor și regulile aplicabile în structura tarifelor.

Mai mult, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM a comunicat în mod expres reclamantei că în cazul în care operatorul constată modificări ale cheltuielilor de bază, acesta trebuie să înainteze o cerere de modificare a valorilor costurilor de bază însoțită de justificările corespunzătoare. Doar ulterior ar putea fi inițiată procedura de ajustare tarifară. În pofida acestor clarificări, SRL „Rotalin Gaz Trading" a menținut o abordare contrară prevederilor metodologice și nu a inițiat o cerere formală de revizuire a costurilor de bază.

Subliniază că, solicitarea SRL „Rotalin Gaz Trading" cu privire la obligarea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM să aprobe un tarif reglementat într-un mod pe care îl consideră „justificat, transparent și nediscriminatoriu" este inadmisibilă, deoarece contravine principiului separării puterilor în stat și competențelor exclusive conferite autorității de reglementare de către lege. Conform art. 8 alin. (1)-(5) din Legea nr. 174/2017 și art. 7 și 8 din Legea nr. 108/2016, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM își exercită atribuțiile în mod independent, având dreptul exclusiv de a reglementa și aproba tarifele din sectorul energetic, cu respectarea principiilor de eficiență, obiectivitate, transparență și nediscriminare. Instanța de judecată nu poate obliga Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM să adopte un act administrativ cu un anumit conținut, întrucât ar substitui autoritatea de reglementare, ceea ce este interzis conform art. 225 din Codul administrativ.

<u>În cadrul dezbaterilor judiciare</u>, în temeiul art. 218 Cod administrativ al RM, art. art. 211, 213, și art. 233 Cod de procedură civilă al RM:

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului SRL „Rotalin Gaz Trading", <u>Avtudov Denis</u>, reiterând circumstanțele de fapt și drept, a solicitat admiterea integrală a acțiunii în contencios administrativ.

Reprezentanții autorității publice pârâte Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM, Roșca Alexandru și Savca Tatiana, în ședința de judecată au solicitat respingerea acțiunii în contencios administrativ ca fiind neîntemeiată, în baza circumstanțelor de fapt și drept în referință.

<u>Admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ:</u>

În fapt și în drept, obiectul acțiunii în contencios administrativ îl constituie acțiunea în contencios administrativ înaintată de SRL „Rotalin Gaz Trading" împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM privind impunerea la acțiune și obligarea autorității publice să emită un act administrativ.

În drept, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 17 din Codul administrativ, **drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.**

În temeiul art. 189 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, **orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.** O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci cînd **autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.**

În temeiul art. 206 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Acțiunea în constatare prezumă existența unui interes îndreptățit pentru constatarea solicitată. Acțiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul își poate sau și-ar putea revendica drepturile printr-o altă acțiune prevăzută la alin. (1), cu excepția situației cînd se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.

În temeiul art. 207 alin. (1) din Codul administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

În temeiul art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: a) există o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17; f) nu sînt întrunite condițiile prevăzute la art. 208 CA – procedura prealabilă; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

În temeiul art. 209 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Astfel, analizând materialele dosarului judiciar prin coroborare cu materialele dosarului administrativ, respectiv argumentele participanților la proces, având în vedere faptul că, în prezenta cauză părțile nu au invocat, precum nici nu au probat prin probe pertinente că ar exista o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, că ar exista o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare sau că, la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, –

Nu sunt temeiuri de a considera că acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209 din Codul administrativ, a fost respectată procedura de adresare în instanța de judecată, acțiunea a fost semnată și depusă personal de către directorul SRL „Rotalin Gaz Trading", Mankovskyi Ihor, iar reclamantul poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17 din Codul administrativ, –

Instanța de judecată ajunge la concluzia că, acțiunea în contencios administrativ înaintată de SRL „Rotalin Gaz Trading" împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM **privind impunerea la acțiune și obligarea autorității publice să emită un act administrativ,** întrunește condițiile pentru admisibilitate unei acțiuni în contenciosul administrativ și respectiv, este pasibilă de examinare în fond.

Aprecierea instanței de judecată cu privire la **fondul acțiunii în contencios administrativ:**

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând circumstanțele de fapt și drept invocate prin prisma probelor pertinente și concludente administrate în proces, instanța de judecată ajunge la concluzia **că este legal și întemeiat să respingă ca fiind neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ**, având în vedere argumentele reținute *infra.*

Obiectul juridic al acțiunii în contencios administrativ îl constituie cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Rotalin Gaz Trading" împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM privind impunerea la acțiune și obligarea autorității publice să emită un act administrativ, **care constituie acțiune în realizare și obligare.**

Astfel, **în fapt**, apreciind obiectiv explicațiile participanților la proces prin coroborare cu înscrisurile care constituie parte integrantă a dosarului administrativ și a dosarului judiciar, pertinente și concludente pentru judecarea completă și obiectivă a cauzei prin prisma prevederilor art. art. 117 – 122, art. 130 CPC, instanța de judecată constată următoarele circumstanțele de fapt:

În data de 02 martie 2021, Consiliul de administrație al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM a adoptat Hotărârea nr. 80, prin care s-a aprobat costurile de bază ale serviciului de distribuție a gazelor naturale pentru SRL „Rotalin Gaz Trading", valabile pentru perioada 2021–2024. Aceste costuri de bază constituie fundamentul pentru determinarea anuală a tarifelor reglementate, în conformitate cu Metodologia ANRE nr. 443/2020.

În data de 08 decembrie 2023 SRL „Rotalin Gaz Trading" a depus către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM cererea nr. 1429, solicitând aprobarea

tarifelor reglementate aferente serviciului său de distribuție pentru anul 2024, în baza datelor economice actualizate.

În urma evaluării cererii și a Notei de argumentare a Departamentului gaze naturale și energie termică, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM a adoptat Hotărârea nr. 94 din 23 februarie 2024, prin care a aprobat tarifele reglementate pentru serviciul de distribuție prestat de SRL „Rotalin Gaz Trading" în 2024. Tarifele sunt stabilite în baza costurilor de bază aprobate anterior (Hotărârea nr. 80/2021), indexate conform Metodologiei nr. 443/2020.

În data de 04 martie 2024, SRL „Rotalin Gaz Trading" a contestat Hotărârea nr. 94/2024 și a depus o cerere prealabilă nr. 92 în care și-a exprimat dezacordul față de valorile tarifare aprobate, invocând că acestea nu reflectă realitatea economică și nu acoperă cheltuielile efective ale operatorului.

În data de 15 martie 2024, SRL „Rotalin Gaz Trading" a înaintat către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM scrisoarea/cererea nr. 150, solicitând ajustarea tarifului reglementat, invocând modificarea unor factori obiectivi care ar fi condus la o creștere a venitului reglementat cu mai mult de 5%. Cererea fiind formulată în temeiul pct. 59 din Metodologia nr. 443/2020 și includea calcule și argumente tehnice privind creșterea costurilor. Totodată, reclamanta a solicitat ca cererea să fie publicată pe pagina web a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM, conform obligației instituite de art. 9 alin. (3) din Legea nr. 108/2016.

La aceeași dată, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM emite referința nr. 06-01/1449, prin care respinge cererea prealabilă nr. 92/04.03.2024, reținând că Hotărârea nr. 94/2024 a fost emisă în strictă conformitate cu metodologia în vigoare, iar tariful aprobat reflectă cheltuielile actualizate în limitele reglementate.

În data de 26 martie 2024, SRL „Rotalin Gaz Trading" a contestat în instanța de judecată Hotărârea nr. 94 din 23 februarie 2024.

În data de 04 aprilie 2024, SRL „Rotalin Gaz Trading" a adresat Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM o interpelare / scrisoarea nr. 200, solicitând clarificări privind stadiul examinării cererii nr. 150 și publicarea acesteia pe pagina web a Agenției, în conformitate cu cerințele legale privind transparența.

La aceeași dată, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM a răspuns prin scrisoarea nr. 04-01/1866, în care a comunicat că cererea nr. 150 este calificată drept o contestație sau un dezacord față de tarifele aprobate prin Hotărârea nr. 94/2024 și nu întrunește elementele unei cereri de ajustare tarifară. Astfel, nu s-a inițiat procedura de examinare formală conform Regulamentului nr. 286/2018.

În data de 3 mai 2024, SRL „Rotalin Gaz Trading" a transmis către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM o cerere prealabilă nr. 395, prin care a reiterat solicitările și argumentele privind ajustarea tarifului și nelegalitatea refuzului de înregistrare și examinare a cererii nr. 150.

Prin scrisoarea nr. 04-01/2483 emisă de Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM la 17 mai 2024, s-a respins în totalitate cererea prealabilă nr. 395, s-a menținut poziția exprimată anterior și s-a reafirmat că cererea nr. 150 nu poate fi tratată ca solicitare de ajustare tarifară în sensul Regulamentului și Metodologiei aplicabile.

În continuare, nefiind de acord cu decizia autorității publice, în data de 12 iunie 2024 reclamantul s-a adresat în instanța de contencios administrativ cu prezenta acțiune în contencios administrativ.

În drept, în temeiul art. 277 – 278 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționare în termen legal a unei cereri se poate adresa instanței judecătorești competente pentru anularea actului, repunerea în drept şi repararea prejudiciului.

Acțiunile în contenciosul administrativ se examinează de instanțele judecătorești respective conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepțiile şi completările stabilite de legislația contenciosului administrativ.

În temeiul art. 195 Cod administrativ al RM, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În temeiul art. 224 alin. (1) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale;

b) în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată; c) în baza unei acțiuni în realizare, obligă la acțiune, tolerare sau inacțiune, dacă o astfel de pretenție a reclamantului este întemeiată; d) în baza unei acțiuni în constatare, constată existența sau inexistența unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ, dacă raportul juridic există sau, respectiv, nu există ori actul administrativ individual sau contractul administrativ este nul; e) în baza unei acțiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul;

f) respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

În temeiul art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

În temeiul art.225 alin.(4) din Codul administrativ, alte limitări ale examinării judiciare în cauzele de contencios administrativ sînt reglementate expres prin legi speciale.

În temeiul art. 93 alin. (1) – (3) din Codul administrativ, (1) **fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția,** (2) prin derogare de la prevederile alin. (1), **fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale,** iar (3) reglementări suplimentare sau derogatorii sânt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Având în vedere circumstanțele de fapt constatate și normele de drept aplicabile, instanța de judecată ajunge la concluzia să respingă ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ înaintată de SRL „Rotalin Gaz Trading” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM privind impunerea la acțiune și obligarea autorității publice să emită un act administrativ.

Potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 108 din 27 mai 2016 cu privire la gazele naturale, Autoritatea învestită cu competențe de reglementare şi de monitorizare a activităților din sectorul gazelor naturale este Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică.

Conform art. 7 alin. (2) din Legea nr. 108 din 27 mai 2016 cu privire la gazele naturale, în domeniul de reglementare a prețurilor şi a tarifelor, Agenția: a) elaborează şi aprobă metodologiile de calculare, de aprobare şi de aplicare a tarifelor reglementate pentru serviciul de transport al gazelor naturale, pentru serviciul de distribuţie a gazelor naturale, inclusiv a tarifelor diferenţiate în funcţie de nivelul presiunii în reţelele de gaze naturale, a tarifului reglementat pentru serviciul de stocare a gazelor naturale, precum şi a preţurilor reglementate pentru furnizarea de ultimă opțiune şi pentru furnizarea gazelor naturale anumitor categorii de consumatori finali în contextul obligației de serviciu public stabilite la art. 89, inclusiv a prețurilor diferențiate în funcție de consum, inclusiv a prețurilor diferențiate în funcție de consum; b) elaborează şi aprobă metodologia de calculare, de aprobare şi de aplicare a tarifelor reglementate pentru serviciile auxiliare prestate de către operatorii de sistem, inclusiv a tarifelor de racordare şi a tarifelor de reconectare; c) elaborează şi aprobă Regulamentul privind procedurile de prezentare şi de examinare a cererilor titularilor de licențe privind preţurile şi tarifele reglementate; d) aprobă tarifele reglementate pentru serviciul de transport al gazelor naturale, pentru serviciul de distribuție a gazelor naturale, inclusiv tarifele diferenţiate în funcţie de nivelul presiunii în rețelele de gaze naturale, tariful reglementat pentru serviciul de stocare a gazelor naturale, precum şi prețurile reglementate pentru furnizarea de ultimă opţiune şi pentru furnizarea gazelor naturale anumitor categorii de consumatori finali în contextul obligaţiei de serviciu public stabilite la art. 89, calculate în conformitate cu metodologiile respective de calculare a preţurilor şi a tarifelor reglementate; e) aprobă tarifele reglementate pentru serviciile auxiliare prestate de către operatorul sistemului de transport și de către operatorul sistemului de distribuţie, calculate în conformitate cu metodologia respectivă; f) asigură ca preţurile şi tarifele reglementate şi metodologiile de calculare a acestora să fie aprobate înainte de intrarea acestora în vigoare, în condiţiile stabilite în Legea nr. 173-XIII din 6 iulie 1994 privind modul de publicare şi intrare în vigoare a actelor oficiale, precum şi ca aceste preţuri şi tarife reglementate să fie justificate, rezonabile, transparente şi nediscriminatorii, bazate pe performanţă, să reflecte cheltuielile necesare şi justificate, să permită efectuarea de investiţii pentru asigurarea funcționării continue a reţelelor de gaze naturale şi să ofere stimulente pentru a spori eficienţa şi pentru a asigura securitatea aprovizionării cu gaze naturale; g) monitorizează corectitudinea aplicării de către titularii de licenţe a metodologiilor aprobate, a preţurilor şi a tarifelor reglementate, aprobate în conformitate cu metodologiile respective; i) asigură excluderea subvenţiilor încrucișate între activităţile de producere, transport, distribuţie, stocare şi furnizare a gazelor naturale și monitorizează respectarea de către întreprinderile de gaze naturale a principiului costurilor şi al cheltuielilor necesare şi justificate. Cheltuielile care nu sînt necesare şi justificate nu se iau în calcul la aprobarea prețurilor şi tarifelor reglementate.

Potrivit art. 9 alin. (3) din Legea nr. 108 din 27 mai 2016 cu privire la gazele naturale, cererile titularilor de licențe privind costurile de bază, prețurile și tarifele reglementate, precum şi materialele ce justifică nivelul acestora se publică pe pagina web oficială a Agenției în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la înregistrarea cererilor respective. Agenția oferă publicului 15 zile lucrătoare de la publicarea cererilor menționate și a materialelor aferente pentru prezentarea recomandărilor cu privire la acestea. În termenele stabilite în Legea cu privire la transparența în procesul decizional, Agenția publică pe pagina sa web oficială rezultatele examinării cererilor

titularilor de licență şi propunerile sale privind nivelul costurilor de bază, al prețurilor și tarifelor reglementate.

Conform art. 100 din Legea nr. 108 din 27 mai 2016 cu privire la gazele naturale, (1) Preţurile şi tarifele reglementate în sectorul gazelor naturale se determină anual de către întreprinderile de gaze naturale în conformitate cu metodologiile de calculare, aprobare şi aplicare a preţurilor şi a tarifelor reglementate şi potrivit termenelor şi condiţiilor stabilite în Regulamentul privind procedurile de prezentare şi de examinare a cererilor titularilor de licențe privind preţurile şi tarifele reglementate. (2) Preturile şi tarifele reglementate, determinate de întreprinderile de gaze naturale conform alin. (1), se prezintă Agenției spre examinare şi aprobare. (3) Agenția, în conformitate cu art. 7 alin. (2), cu art. 8 şi 9, examinează prețurile și tarifele prezentate de întreprinderile de gaze naturale şi adoptă hotărîrea privind aprobarea prețurilor şi a tarifelor respective. (4) Întreprinderile de gaze naturale sînt obligate să prezinte Agenției informațiile necesare pentru examinarea şi justificarea cheltuielilor, precum și pentru estimarea corectitudinii calculării prețurilor şi a tarifelor reglementate. (4^1) Prețurile și tarifele aprobate de Agenție se ajustează în cazurile și modul stabilite în metodologiile de calculare, aprobare și aplicare a prețurilor și a tarifelor reglementate, la cererea scrisă a întreprinderii de gaze naturale respective sau la inițiativa Agenției. În acest scop, Agenția examinează premisele care determină revizuirea prețurilor și a tarifelor reglementate. Întreprinderile de gaze naturale sunt obligate să prezinte Agenției informațiile și documentele solicitate în acest scop, în conformitate cu Regulamentul privind procedurile de prezentare și de examinare a cererilor titularilor de licențe privind prețurile și tarifele reglementate. (4^2) În cazul în care, în pofida ajustărilor prețurilor reglementate pentru furnizarea gazelor naturale aprobate de către Agenție în conformitate cu prevederile prezentei legi, furnizorii de gaze naturale care furnizează gaze naturale anumitor categorii de consumatori finali în contextul obligației de serviciu public stabilite la art. 89 înregistrează devieri tarifare mai mari de 5% din costurile de furnizare a gazelor naturale stabilite în prețurile reglementate, Agenția confirmă aceste devieri tarifare și le recuperează de la toți furnizorii care desfășoară activitate pe piața gazelor naturale cu amănuntul, în conformitate cu cota lor pe piața corespunzătoare din perioada anterioară înregistrării devierilor tarifare, printr-o hotărâre adoptată în acest scop. (5) Hotărîrile Agenției cu privire la aprobarea prețurilor şi a tarifelor reglementate se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, se plasează pe pagina web oficială a Agenției şi pe paginile electronice ale întreprinderilor de gaze naturale. Agenția plasează pe pagina sa web oficială valoarea și structura prețurilor şi ale tarifelor reglementate aprobate. (6) Agenția supraveghează şi monitorizează aplicarea de către întreprinderile de gaze naturale a metodologiilor de calculare, aprobare şi aplicare a prețurilor şi tarifelor reglementate, precum şi aplicarea corectă a preţurilor şi a tarifelor reglementate aprobate.

În conformitate cu pct. 25 din Regulamentul de organizare şi funcționare a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 334 din 14 decembrie 2018, Consiliul de administrație exercită următoarele atribuții: a) aprobă structura organizatorică, statele de personal, funcțiile, competențele, modul de remunerare a personalului Agenției, precum și condițiile de muncă ale acestuia; b) aprobă planul anual de activitate și bugetul anual al Agenției; c) aprobă ordinea de zi a ședințelor Consiliului de administrație; d) semnează hotărîrile adoptate de Consiliul de administrație; e) organizează activitatea Agenției și stabilește modul de coordonare a activității subdiviziunilor structurale ale acesteia și aprobă Codul de etică și conduită profesională al Agenției; f) aprobă actele normative de reglementare în sectoarele energeticii și al serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, preturile

reglementate, tarifele reglementate, planurile de dezvoltare, planurile de investiţii şi adoptă alte hotărîri în conformitate cu Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică şi legile sectoriale; g) adoptă hotărîri cu privire la eliberarea, prelungirea, reperfectarea, suspendarea, reluarea valabilităţii sau retragerea licenţelor, a autorizaţiilor; h) examinează rezultatele privind monitorizarea activităţii titularilor de licențe; i) stabileşte direcţiile de colaborare ale Agenţiei pe plan naţional şi internaţional; j) aprobă rapoartele de activitate ale Agenţiei; k) exercită alte atribuţii stabilite de lege.

Potrivit pct. 26 al Regulamentului menționat, ședințele Consiliului de administrație se convoacă de către directorul general sau la solicitarea a cel puțin doi directori ai Consiliului de administrație. Procedura de organizare şi desfăşurare a şedinţelor Consiliului de administraţie şi procedura de efectuare a lucrărilor de secretariat se stabilesc printr-un regulament aprobat de Consiliul de administrație.

În conformitate cu pct. 59 din Metodologia de calculare, de aprobare și de aplicare a tarifelor reglementate pentru serviciul de distribuție a gazelor naturale, aprobată prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 443/2020 din 24 noiembrie2020, în cazul existenței unor factori obiectivi, care generează necesitatea majorării/micșorării venitului reglementat cu mai mult de 5%, de către OSD sau de către Agenție va fi inițiată procedura de ajustare a tarifelor în vigoare în conformitate cu prevederile Regulamentului privind procedurile de prezentare și de examinare a cererilor titularilor de licențe privind prețurile și tarifele reglementate.

Potrivit pct. 12 din Regulamentului privind procedurile de prezentare și de examinare a cererilor titularilor de licențe privind prețurile și tarifele reglementate, aprobat prin Hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 286 din 17 octombrie 2018, la depunerea cererii privind ajustarea prețurilor/tarifelor, titularul de licență este obligat să prezinte următoarele documente 1) scrisoarea de argumentare a inițiativei titularului de licență privind ajustarea prețurilor/tarifelor; 2) calculul detaliat al prețurilor/tarifelor solicitate confirmat prin documente justificative necesare; 3) analiza separată a elementelor de cost, modificarea cărora, în rezultatul factorilor obiectivi, nu poate fi controlată de întreprindere și generează devieri tarifare mai mari decât cele prestabilite în metodologia tarifară respectivă; 4) copiile contractelor de procurare a resurselor energetice care nu sunt avizate de Agenție, pe suport de hârtie sau în format electronic; 5) alte calcule și documente justificative necesare la examinarea proiectelor prețurilor/tarifelor solicitate.

Instanța de judecată subliniază reține că, din analiza actelor dosarului, se conchide că Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM este autoritatea unică competentă să reglementeze și să aprobe tarifele din sectorul gazelor naturale, având atribuții exclusive în elaborarea metodologiilor de calculare a tarifelor, în aprobarea valorilor reglementate și în monitorizarea aplicării corecte a acestora de către titularii de licență. În exercitarea acestor atribuții, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM beneficiază de independență decizională și de libertate de apreciere cu privire la oportunitatea și conținutul actelor emise, fiind autoritatea cu expertiză tehnică în domeniu.

Astfel, instanței nu îi este permis să se substituie acestei autorități în ceea ce privește competența materiale de a decide aprobarea tarifară sau de emitere/adoptare a unui act administrativ normativ cu caracter tehnico-economic.

La caz, instanța de judecată reține că, cererea nr. 150 înaintată de SRL „Rotalin Gaz Trading” la 15 martie 2024 nu poate fi calificată drept o cerere de ajustare tarifară conform cadrului normativ aplicabil. Or, reclamanta nu a solicitat modificarea valorilor costurilor de bază

aprobate anterior prin Hotărârea nr. 80 din 02 martie 2021, ci a inclus în cererea sa valori proprii, nevalidate prin procedura de actualizare a costurilor de bază.

Or, metodologia tarifară prevede în mod expres că ajustarea tarifelor în vigoare poate avea loc doar în condițiile existenței unor factori obiectivi care generează o deviere de cel puțin 5% a venitului reglementat, iar aceste condiții trebuie demonstrate prin documente și calcule specifice. În lipsa unei asemenea demonstrații, cererea nu putea fi calificată ca una de ajustare în sensul metodologiei și regulamentului aplicabil.

Astfel, nu s-au întrunit condițiile legale și metodologice pentru inițierea procedurii de ajustare tarifară în sensul art. 100 alin. (4^1) din Legea nr. 108/2016 și pct. 59 din Metodologia nr. 443/2020.

Prin urmare, în mod justificat, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM a calificat cererea nr. 150 drept un dezacord exprimat față de tarifele deja aprobate prin Hotărârea nr. 94/2024 și nu ca o cerere distinctă de ajustare tarifară. În această ordine de idei, nefiind întrunite condițiile de fond și de formă pentru inițierea unei noi proceduri tarifare, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM nu avea obligația legală de a o înregistra și nici de a aplica procedura de transparență administrativă aferentă cererilor conforme.

În acest sens, instanța de judecată subliniază că, SRL „Rotalin Gaz Trading" nu a demonstrat nici existența unei vătămări certe rezultând dintr-un refuz nejustificat al autorității de reglementare, nici faptul că ar fi fost împiedicată să parcurgă calea legală de solicitare a ajustării tarifelor în mod corespunzător.

Cu privire la solicitarea reclamantului privind obligarea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM pentru organizarea și desfășurarea publică a Ședinței Consiliului de administrație, în vederea examinării cererii nr. 150 din 15 martie 2024, înaintate de SRL „Rotalin Gaz Trading", instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge, or, conform pct. 26 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 334/2018, convocarea se dispune de către directorul general sau la solicitarea a cel puțin doi membri, în condițiile existenței unei cereri valabil înregistrate. Or, în lipsa unei cereri conforme, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a RM nu era obligată să declanșeze procedura publică de examinare.

În ceea ce privește argumentele părții reclamante referitoare la pretenția de obligare a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM să aprobe un tarif reglementat, instanța de judecată stabilește că, potrivit art. 206 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, o acțiune în obligare este admisibilă doar dacă se constată refuzul ilegal de emitere a unui act administrativ în condițiile în care există o obligație legală expresă.

În cazul de față, instanța constată că nu există o obligație legală a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM de a aproba un anumit tarif la solicitarea titularului de licență, în condițiile în care cererea formulată nu respectă cerințele metodologice. De asemenea, în temeiul art. 225 din Codul administrativ, instanța nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității emiterii unui act administrativ, cum este hotărârea de aprobare a tarifelor reglementate.

Astfel, analizând argumentele expuse de reclamant în cererea de chemare în judecată, în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și cadrul legal aplicabil, instanța de contencios administrativ conchide că, activitatea administrativă efectuată de autoritatea publică pârâtă este una legală și întemeiată, fiind efectuată în strictă conformitate cu prevederile legislației. Prin urmare, instanța nu a constatat admiterea de încălcări la emiterea actelor administrative

contestate, legalitatea acestora nefiind pusă la îndoială de către instanța de judecată și nefiind combătută prin probe pertinente și concludente de către reclamant.

În aceeași timp, instanța de judecată conchide că încălcările revendicate prin prezenta acțiune, nu își găsesc confirmare prin prisma cadrului normativ în vigoare la data desfășurării activității administrative, respectiv argumentele părții reclamante în acest sens sunt întemeiate pe interpretarea eronată a normelor de drept material.

Având în vedere faptul că instanța de judecată s-a expus asupra argumentelor de principiu invocate de partea reclamantă, *în rest, instanţa de judecată respinge argumentele şi consideră că nu este necesar să răspundă la fiecare în parte, acestea fiind vădit neîntemeiate şi inadmisibile*, ori, în sensul jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, articolul 6 § 1 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului obligă, inter alia, instanţele naţionale să examineze adecvat declarațiile, argumentele şi probele, cu toate acestea, deși articolul 6 § 1 al Convenției obligă instanţele să-și motiveze deciziile, acesta nu poate fi interpretat ca impunând instanțelor să ofere un răspuns detaliat la fiecare argument (a se vedea Van de Hurk v. the Netherlands, 19 aprilie 1994, §§ 59 și 61, Series A nr. 288, și Burg v. France (dec.), nr. 34763/02, ECHR 2003-II). Întinderea obligației de a-și motiva deciziile poate varia în conformitate cu natura deciziei şi trebuie determinată în lumina circumstanțelor cauzei (a se vedea Ruiz Torija v. Spain și Hiro Balani v. Spain, 9 decembrie 1994, Series A nr. 303-A și 303-B, § 29 și, respectiv, § 27; și Helle v. Finland, 19 decembrie 1997, § 55, Reports of Judgments and Decisions 1997 VIII, inclusiv hotărârea Curţii Europene a Drepturilor Omului pronunţată în pricina Fomin v. Moldova, nr. 36755/06, § 31, 11 octombrie 2011).

În concluzie, ținând cont de circumstanțele constatate și normele de drept reținute supra, întru respectarea principiului legalității procesului judiciar și respectiv, al dreptului la un proces echitabil, cu respectarea limitelor controlului judecătoresc, deoarece circumstanţele importante pentru procedura administrativă desfășurată, au fost constatate şi elucidate pe deplin de autoritatea publică pârâtă, concluziile autorității publice nefiind în contradicţie cu circumstanțele de fapt constatate, iar la emiterea actului administrativ autoritatea publică a aplicat corect normele de drept material și procedural, actul administrativ individual fiind legal în fond și prin acesta reclamantul nu este vătămat în drepturile sale, instanța de judecată ajunge la concluzia să respingă ca fiind neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ înaintată de SRL „Rotalin Gaz Trading” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM privind impunerea la acțiune și obligarea autorității publice să emită un act administrativ, în conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f), art. 225, 226 din Codul administrativ – deoarece nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e) Cod administrativ al RM.

Compensarea cheltuielilor de judecată: În temeiul art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă al RM, aplicabil prin prisma art. 195 Cod administrativ, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată, context în care, deoarece acțiunea în contencios administrativ se respinge, se constată că, la cererea reclamantului, nu există temei de compensare a cheltuielilor de judecată.

Partea dispozitivă: În conformitate cu prevederile art. art. 236, art. 238 – 241, art. art. 277 – 278 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, art. 22, 23, 219, 224 alin. (1) lit. f), art. 225, 226 și art. 232 Cod administrativ al Republicii Moldova, în urma deliberării, instanța de judecată, –

H o t ă r ă ș t e:

A **respinge ca fiind neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ –** înaintată de SRL „Rotalin Gaz Trading” împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică a RM privind impunerea la acțiune și obligarea autorității publice să emită un act administrativ.

Se explică că, hotărârile în fond se motivează în scris în termen de 45 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii de apel depuse în termen sau în termen de 45 zile lucrătoare de la depunerea unei cereri de motivare a hotărîrii. Cererea de motivare a hotărîrii se depune în termenul de decădere de 15 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, în temeiul art. 226 alin. (2) Cod administrativ al RM.

Hotărârea este cu drept de **atac la Curtea de Apel Centru** în termen de 30 de zile calculate de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței, judecător – Elena Bolocan

Copia corespunde originalului, judecător Elena Bolocan

Actul judecătoresc este public și poate fi accesat pe pagina web a instanței www.jc.instante.justice.md.