Dosarul nr. 2c-1342/2022 (2-23076787-12-2c-29052023)

H O T Ă R Â R E

Î N N U M E G I I

03 ianuarie 2024 mun. Chișinău

Judecător în Judecătoria Chișinău sediul Centru Alexandru Mardari examinând în sediul instanței, **în procedura cererilor cu valoare redusă** cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”NGA Finadviser” către SRL ”Biooptima” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielile de judecată,

C O N S T A T Ă:

Argumentele participanților la proces

1. La 29.05.2023, SRL ”NGA Finadviser” a depus cerere de chemare în judecată către SRL ”Biooptima” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielile de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată SRL ”NGA Finadviser” a indicat că, la 24.03.2022 a încheiat contract de prestare servicii contabile nr. 8/2022 cu SRL ”Biooptima”, ulterior la 06.04.2023 părțile au semnat Acordul de reziliere a contractului de prestare servicii contabile nr. 8/2022.
3. Indică reclamantul că, potrivit pct. 4 din Acordul de reziliere a contractului de prestare servicii contabile nr. 8/2022, SRL ”Biooptima” s-a obligat să achite în decurs de trei zile calendaristice suma restantă în sumă de 9 350 lei.
4. La 26.04.2023 în adresa SRL ”Biooptima” a fost expediată o reclamație prin cale i s-a solicitat achitarea sumei restante în sumă de 9 350 lei, dobânda de întârziere în sumă de 126 lei, și posibilitatea de a achita datoria în termen de 7 zile calendaristice, însă cererea a rămas fără răspuns și satisfacere.
5. Solicită reclamantul, SRL ”NGA Finadviser”, să fie încasat din contul SRL ”Biooptima” datoria în sumă de 9 350 lei, dobânda de întârziere în sumă de 341 lei și a taxa de stat în mărime de 290, 78 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 1 000 lei.
6. În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) CPC, procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă.
7. În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) CPC, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.
8. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31.05.2023, a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”NGA Finadviser” către SRL ”Biooptima” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielile de judecată.
9. Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 31.05.2023şi copia de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexă, au fost expediate prin scrisoare cu aviz de recepţie DS8010135152AS la adresa juridică a pârâtului SRL ”Biooptima”, și anume în

mun. Chișinău, str. Miron Costin 19/6, care s-a returnat cu mențiunea factorului poștal „plecat”. Însă, în conformitate cu art. 102 alin. (7) CPC, citaţiile şi înştiinţările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice şi nerecepţionate la expirarea termenelor de reclamare *se consideră înmânate* la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondenţa de la oficiul poştal.

Aprecierea instanței de judecată

10. Studiind cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexă, instanța de judecată conchide admiterea cererii de chemare în judecată, din următoarele considerente.

11. Conform art. 9 alin.(1) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Iar, conform alin. (2) lit.a) al aceluiași articol, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice.

12. Conform *art. 774 alin. (1) Cod civil,* în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute.

13. *Totodată, conform prevederilor art. 776 Cod civil,* obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

14. *Conform art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil,* temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

15. Din materialele cauzei s-a constat că, la 24.03.2022, între SRL ”NGA Finadviser” către SRL ”Biooptima”, a fost semnat contractul de prestare a serviciilor de contabiliotate nr. 8, potrivit căruia, prestatoul se obligă să presteze pentru beneficiar servicii de ținere complexă a evidenței contabile, fiscale și statistice, în conformitate cu grila de prestare a serviciilor, convenite de către părți.

16. Ulterior, la 06.04.2023 părțile au semnat Acordul de reziliere a contractului de prestare servicii contabile nr. 8/2022, iar conform pct. 4 din Acordul de reziliere, SRL ”Biooptima” s-a obligat să achite în decurs de trei zile calendaristice suma restantă în sumă de 9 350 lei.

17. Astfel, se atestă că, în temeiului contractului de prestare servicii contabile nr. 8/2022, societatea-pârâtă SRL ”Biooptima” a acumulat față de SRL ”NGA Finadviser” datoria în sumă de 9 350 lei, fapt confirmat prin actul de verificate pentru perioada 01.01.2022-06.04.2023 semnat de însăși societatea-pârâtă SRL ”Biooptima”.

18. Conform art. 942 alin. (1) și (2) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii pînă la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadenţă obligaţia pecuniară era purtătoare de dobîndă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.

19. Din calculul dobânzii de întârziere anexat la materialele dosarului rezultă că, dobânda de întârziere pentru perioada 10.04.2023-29.05.2023, constituie suma de 341 lei.

20. La caz, analizând doar înscrisurile anexate de reclamant la cererea de chemare în judecată, deoarece pârâtul căruia i-a fost expediată cererea de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexe, dar care n-a reclamat corespondenţa de la oficiul poştal, și astfel, n-a prezentat probe/dovezi care ar confirma faptul lipsei datoriei faţă de reclamant, judecătorul concluzionează că, cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”NGA Finadviser” către SRL ”Biooptima” cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere este întemeiată și urmează să fie admisă.

21. Potrivit art. 82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

22. În conformitate cu art. 94 alin. (1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

23. Totodată, potrivit art. 96 alin. (1) și (1^1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

24. La depunerea acțiunii reclamantul SRL ”NGA Finadviser” a achitat taxa de stat în sumă de 7 705 lei, fapt ce se confirmă prin bonul de plată nr. 128 din 26.05.2023 și a beneficiat de serviciile juridice prestate de avocatul Vulpe Alexandru, pentru care a achitat suma de 1 000 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 129 din 31.05.2023.

25. Potrivit practicii CEDO, cheltuielile pentru asistenţa juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime. Cuantumul cheltuielilor pentru asistenţa juridică trebuie astfel stabilit, încât acestea să fie rezonabil şi să nu constituie sume excesive.

26. Raportând prevederile normelor citate mai sus la circumstanțele constatate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a încasa din contul SRL ”Biooptima” în beneficiul SRL ”NGA Finadviser” taxa de stat achitată la depunerea acţiunii în sumă de 290, 78 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 1 000 lei ca fiind necesare şi rezonabile.

27. În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 Cod de Procedură Civilă

H O T Ă R Ă Ş T E:

A admite acţiunea la cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”NGA Finadviser” către SRL ”Biooptima” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielile de judecată.

A încasa de la SRL ”Biooptima” în beneficiul SRL ”NGA Finadviser” datoria în sumă de 9 350 (nouă mii trei sute cincizeci) lei, dobînda de întârziere în sumă de 341 (trei sute patruzeci și unu) lei, cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în sumă de 290, 78 (două sute nouăzeci, 78) lei și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 1 000 (o mie) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău sediul Centru.

Judecător **Alexandru Mardari**