Dosarul nr. 2c-1772/2025

2-25133617-12-2c-17092025

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

12 mai 2026 **mun. Chişinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana), Victor Sîrbu, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” către A.P.C. „A0110-0248” cu privire la încasarea a datoriei pentru consumul de energie termică, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La 16.09.2025, SA „Termoelectrica” a depus cerere de chemare în judecată către A.P.C. „A0110-0248” cu privire la încasarea a datoriei pentru consumul de energie termică, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

În susținerea acțiunii a indicat că, potrivit art. 40, alin.(1) al Legii nr. 92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică și promovarea cogenerării, furnizarea energiei termice se efectuează numai în baza contractului de furnizare a energiei termice, încheiat între unitățile termoenergetice sau între unitatea termoenergetică și consumator.

Conform art. 105 și 117 Cod fiscal, livrarea de energie termică se consideră livrare de mărfuri, supusă evidenței și pentru care se eliberează cumpărătorului (beneficiarului) factura fiscală.

Astfel, între „TERMOELECTRICA” SA în calitate de Furnizor și CCL nr. 80, în calitate de Consumator, a fost încheiat Contractului de furnizare a energiei termice nr.80 din 01.04.2021 (în continuare Contract), potrivit căruia Furnizorul și-a asumat obligația de a asigura livrarea energiei termice Consumatorului, până la punctul de delimitare a rețelelor termice, iar Consumatorul are obligația să o achite în termen.

În vederea susținerii, celor menționate, atrage atenția și la prevederile art. 1108, alin.(1) și (4) Cod civil al RM, odată cu încheierea contractului de livrare a energiei termice, a luat naștere obligația de livrarea a energiei termice de către furnizor, iar odată cu aceasta a luat naștere obligația cumpărătorului de a achita contravaloarea.

Odată cu furnizarea energie termice, furnizorul a eliberat lunar facturi fiscale și conturi de plată către CCL nr. 80, acestea la rândul său fiind contrasemnate de către consumator, fapt ce denotă livrarea mărfii în volum deplin la tariful aprobat de către ANRE.

Până în prezent, CCL nr. 80 nu și-a onorat pe deplin obligația de plată a întregului volum de energie termică livrata, aceasta înregistrează față de furnizor o datorie în sumă de 145450,86 lei.

Din materialul probatoriu anexat se atestă că, ”TERMOELECTRICA” SA în

calitate de furnizor și-a executat corespunzător toate obligațiile contractuale, or a livrat energie termică debitorului până la branșamentul termic stabilit, în volumul și la calitatea convenită; a facturat cantitatea de energie termică și a înaintat spre plată debitorului documentele de plată lunare pentru achitare în termenele stabilite. Pretenții cu privire la cantitatea și calitatea energiei termice livrate în perioada raportată, pârâtul nu a înaintat și respectiv nici documentele de plată nu le-a contestat, fapt care demonstrează legalitatea și onestitatea acțiunilor reclamantului.

Potrivit art. art. 9, alin. (2) lit. a), 10, alin. (1) și (2), 11, alin. (1) și (2), 775, alin.(1), 776, 858, alin. (2) Cod Civil al RM, drepturile și obligațiile civile apar din contracte fapt ilicit (delict) și din alte acte juridice, iar persoanele participante la raporturile juridice civile trebuie să-și exercite obligațiile în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri.

Conform art. 774, alin.(1) Cod Civil al RM, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute.

În vederea soluționării amiabile a situației create, în adresa CCL nr. 80, a fost expediată/prezentată notificarea nr.79/11087j din 22.08.2025, prin care s-a solicitat achitarea benevolă a sumelor pretinse în termen de 7 zile calendaristice.

Până în prezent, nu a fost achitată datoria acumulată, astfel la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, datoria pentru energia termică constituie suma de 145450,86 lei.

Cu referire la dobânda de întârziere.

Potrivit art. 942 Cod Civil al R.M. „în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata.

Dobânda prevăzută de art. 942 Cod civil are un caracter compensator și reprezintă o remunerație pentru folosirea capitalului acordat de către creditor debitorului. Aceasta se aplică în cazurile în care, conform legii sau contractului, obligația e purtătoare de dobândă, la aplicarea acesteia neexistând încălcare sau tardivitate în executarea obligației.

În condițiile legii, dobânda de întârziere pentru întârzierea executării obligațiilor pecuniare curge de drept, chiar dacă nu a fost stabilită prin contract scris între părți.

Pentru curgerea de drept a dobânzilor de întârziere sunt întrunite la caz condițiile: obligația debitorului constă în plata unei sume de bani. Numai dacă obligația are ca obiect plata unei sume de bani, debitorul datorează dobânzi pentru întârzierea executării obligației; obligația este lichidă. Dobânzile curg de drept numai în cazul în care cuantumul sumei datorate este precis determinat, precum este în speță; obligația este exigibilă. Numai dacă datoria debitorului a ajuns la scadență și nu a fost executată, creditorul este îndreptățit la plata sumei de bani și a dobânzilor de întârziere. Totodată, remarcăm că dobânda de întârziere, ce rezultă din prevederile legale, urmează a fi încasată de la data punerii debitorului în întârziere.

Neexecutarea de către pârât a obligațiilor sale de plată integral și la timp pentru energia termică livrată, afectează, direct proporțional capacitatea financiară a ”TERMOELECTRICA” SA care, din cauza acestor creanțe neîncasate, nu-și poate

executa obligațiile de plată față de furnizorul de gaze naturale, având sechestrate mijloacele bănești în conturile bancare.

Astfel, în temeiul normei legale menționate, și ținând cont de faptul că partea pârâtă și-a neglijat obligațiile de plată scadente, partea reclamantă este îndreptățită de a pretinde plata dobânzilor de întârziere.

Prin notificarea nr.79/11087j din 22.08.2025, CCL nr. 80 a fost notificată inclusiv și despre faptul că neachitarea datoriei după expirarea termenului acordat, va genera în conformitate cu prevederile art. 942 alin. (1) și (2) Cod civil al Republicii Moldova (republicat în temeiul Legii nr.133 din 15.11.2018), calcularea dobânzii de întârziere începând cu data de când a devenit scadentă prima factură și va continua până la data achitării integrale a datoriei, iar rata dobânzii de întârziere va fi egală cu rata prevăzută la art. 874 (Cod civil) plus 9 puncte procentuale pe an.

Cu regret, până în prezent, datoria nu este achitată, fapt ce a determinat ca „TERMOELECTRICA" SA să calculeze dobândă de întârziere începând cu data de 01.05.2024 (dată la care a devenit scadentă prima factură fiscală), prin urmare suma dobânzii de întârziere calculată pentru perioada 01.05.2024 – 31.07.2025 constituie suma de 24457,26 lei.

Cu referire la scutirea de la taxa de stat și de timbru.

În conformitate cu prevederile art. 1 a Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, „Taxa de stat este o sumă de bani care se percepe de către organele de stat și de către alte entități împuternicite special pentru acest fapt de la persoanele fizice și juridice în ale căror interese se efectuează acțiuni sau se eliberează documente."

Potrivit art. 2 al aceleiași legi „Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul."

În temeiul art. 84 alin. (1), (3), (4), Cod de procedură civilă, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.

Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul.

Totodată, potrivit art. 85, alin. (4) Cod de Procedură Civilă, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei."

Conform Notei din Anexa nr. 2 a Legii taxei de stat nr. 213/2023, „În cazurile prevăzute de lege, judecătorul sau instanța de judecată este în drept să scutească, la cerere, integral sau parțial, persoanele fizice și juridice de taxa de stat, precum și să eșaloneze sau să amâne achitarea de către acestea a taxei de stat, în funcție de situația lor materială și de probele prezentate în acest sens.”

În acest sens, atrage atenția instanței că „TERMOELECTRICA” S.A., 100% din acțiunile căreia aparțin statului, se află într-o situație financiară extrem de dificilă. Situația financiară precară a „TERMOELECTRICA” S.A. a fost constatată atât de Parlamentul Republicii Moldova prin Legea nr. 188 din 28.09.2014, Legea nr. 148 din 30.07.2015 privind ratificarea Acordului de finanțare dintre Republica Moldova și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare în vederea realizării Proiectului de îmbunătățire a eficienței sectorului de alimentare centralizată cu energie termică, cât și de Guvernul R. Moldova prin hotărârea acestuia nr. 983 din 22.12.2011, dar și s-a agravat în ultimul timp datorită crizei resurselor energetice.

Totodată, remarcă că pe toate conturile bancare ale „TERMOELECTRICA” SA sunt aplicate sechestre în valoare de peste 2,5 miliarde Lei în vederea asigurării executării titlurilor executorii, respectiv, este cert că este imposibilă efectuarea unor acte de dispoziție asupra acestora de către „TERMOELECTRICA” S.A., iar întreprinderea nu dispune de alte mijloace financiare libere de sechestru pentru achitarea taxei de stat și taxei de timbru.

La fel, în cadrul procedurilor de executare de către executorii judecătorești au fost instituite sechestre în privința bunurilor reclamantei, înscrisuri care, coroborate cu includerea „TERMOELECTRICA” S.A. în lista anexată la Legea privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, denotă imposibilitatea înstrăinării și/sau gajării/ipotecării bunurilor reclamantei în vederea obținerii din contul acestora a surselor necesare pentru acumularea mijloacelor necesare în scopul achitării taxei de stat și taxei de timbru aferente prezentei cereri de chemare în judecată.

La caz, prezintă relevanță faptul că toate transferurile mijloacelor bănești de către „TERMOELECTRICA” S.A. se efectuează doar cu acordul scris al creditorilor „Moldovagaz” SA și SA „Energocom”, și în baza încheierilor corespunzătoare ale executorului judecătoresc. Prin urmare, anume „Moldovagaz” SA și SA „Energocom” ia deciziile privind necesitatea efectuării de către „TERMOELECTRICA” S.A. a plăților, în lipsa căreia efectuarea transferului taxei de stat și taxei de timbru este imposibilă.

În consecință, având în vedere necesitatea respectării principiului egalității armelor, consfințit de art. 6 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale ce garantează dreptul la un proces echitabil, în scopul asigurării accesului liber la justiție, garantat de art. 20 al Constituției Republicii Moldova și art. 5 al Codului de Procedură Civilă, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în special cauzele Tudor-Comerț vs Moldova, Clionov vs Moldova, Teltronic-CATV vs Polonia, și jurisprudența Curții Supreme de Justiție a RM considerăm că în prezenta speță se întrunesc temeiurile stabilite de Lege pentru scutirea reclamantei de plata taxei de stat și taxei de timbru.

Solicită partea reclamantă SA „Termoelectrica”:

- a încasa de la CCL nr. 80, IDNO: 1003600070140 în beneficiul „TERMOELECTRICA” SA, IDNO: 1003600026295 suma de 145450,86 lei cu titlu de datorie pentru energia termică, neachitată pînă la 31.07.2025;

- a încasa de la CCL nr. 80, IDNO: 1003600070140 în beneficiul „TERMOELECTRICA” SA, IDNO: 1003600026295 suma de 24457,26 lei cu titlu de dobândă de întârziere, calculată pentru perioada 01.05.2024-31.07.2025.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15.10.2025, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, fiindu-le explicate părților procedura de examinare, în conformitate cu art. 276^2 -2764 Cod de procedură civilă.

Instanța reține că pârâta a fost informată despre despre examinarea cauzei, și despre dreptul de a prezenta referință și probe întru apărarea drepturilor și intereselor sale, însă nu a uzat acest drept.

Referința pe marginea acțiunii nu a fost depusă.

Aprecierea instanței de judecată:

Studiind materialele cauzei și raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează speța, judecătorul consideră că acțiunea civilă urmează a fi admisă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Conform art. 240 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Din materialele cauzei, rezultă că, prin notificarea din 22.08.2025, se atestă că SA

„Termoelectrica” a comunicat CCL nr. 80 să achite datoria pentru energia termică furnizată în temeiul Contractului nr. 80 din 01.04.2021, în mărime de 145 450,86 lei, înregistrată la 31.07.2025, dobânda de întârziere în mărime 24 457,26 lei, calculată pentru perioada 01.05.2024–31.07.2025, în termen de 7 zile de la recepționarea notificării.

Potrivit extrasului din soldul datoriei la 31.07.2025, se atestă că CCL nr. 80 a acumulat o datorie în mărime de 145 450,86 leilei. Suplimentar, a fost calculată dobânda de întârziere de 24 457,26 lei pentru perioada 01.05.2024–31.07.2025.

Potrivit facturii fiscale din 31.03.2024, se atestă că SA „Termoelectrica” a facturat către CCL nr. 80 energia termică furnizată pentru luna martie 2024, în sumă de 370 402,30 lei.

Potrivit extrasului de cont din 31.12.2024, se atestă că CCL nr. 80 dispune de restanță în mărime de 148 917,46 lei.

Potrivit contractului nr. 80 din 01.04.2021, se atestă că SA „Termoelectrica” în calitate de furnizor și CCL nr. 80 în calitate de consumator, au convenit asupra furnizării energiei termice pentru încălzire, prepararea apei calde menajere și necesități tehnologice, la hotarul de delimitare a apartenenței de bilanț.

Conform pct. 3.1.8. al contractului menționat, furnizorul este obligat să prezinte consumatorului, lunar, factura emisă în baza indicilor echipamentelor de măsurare pentru plata energiei termice la tariful în vigoare, aprobat de ANRE, cu cel puțin 10 zile calendaristice înainte de expirarea termenului – limită de plată a facturii, indicat în aceasta.

Potrivit pct. 4.2.1 din același contract, consumatorul se obligă să achite în termen facturile emise de furnizor.

Conform art. 9 Cod civil, (2) Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.

Conform art. 10 Cod civil, (1) Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Conform art. 774 Cod civil, (1) În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 Cod civil, Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 Cod civil, (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 992 Cod civil, (1) Contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice. (2) Contractului îi sînt aplicabile normele cu privire la actul juridic.

Conform art. 51 alin. (1) din Legea nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe, Prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari

sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociația de proprietari din condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

Conform art. 40 din Legea nr. 92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării, (2) În sectorul rezidențial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile locative cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, din căminele și blocurile locative departamentale, inclusiv din unitățile în condominiu aflate în proprietatea statului sau a autorităților administrației publice centrale sau locale, este administratorul asociației/gestionarul condominiului, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul. Furnizorul repartizează lunar cantitatea de energie termică consumată între proprietarii de unități sau chiriași în baza datelor prezentate de către administratorul asociației/gestionarul condominiului. Dacă în blocul locativ există spații nelocuibile în proprietatea/folosința/gestiunea terților, furnizorul încheie contracte de furnizare a energiei termice în mod separat cu fiecare proprietar/chiriaș/gestionar al spațiilor nelocuibile, cu condiția instalării obligatorii a echipamentului de măsurare. În cazul în care nu există posibilitatea tehnică de montare a echipamentului de măsurare pentru spațiile nelocuibile aflate în proprietatea/folosința/gestiunea terților, sarcina repartizării cantității de energie termică consumate constituie obligația furnizorului, care se realizează în baza Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale.

Conform art. 25 din Legea nr. 1402 din 24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală, (1) Persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Potrivit pct. 45 din Regulamentul privind furnizarea energiei termice, Aprobat prin Hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017, În sectorul rezidenţial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale, este administratorul asocieției respective, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul. Dacă în cadrul blocului de locuit sunt amplasate spaţii nelocuibile în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, furnizorul încheie contracte de furnizare a energiei termice în mod separat cu fiecare proprietar/chiriaş/gestionar al spaţiilor nelocuibile, cu condiţia instalării obligatorii a echipamentului de măsurare de către ultimii. În cazul în care nu există posibilitate tehnică de montare a echipamentului de măsurare pentru spaţii nelocuibile în proprietatea/folosinţa/gestiunea terţilor, sarcina repartizării cantității de energie termică consumată constituie obligația furnizorului care repartizează între unități costul serviciilor intermediate și le facturează direct, inclusiv costul care se repartizează: a) unităților debranșate de la servicii; b) unităților pentru care nu se prezintă indicațiile echipamentelor de măsurare; c) unităților ale căror echipamente de măsurare nu mai sunt conforme cu legea. Administratorul asociației încheie cu furnizorul, contract de furnizare

a energiei termice cu respectarea prevederilor Legii nr. 187/2022 cu privire la condominiu.

Potrivit pct. 45[1] din Regulamentul privind furnizarea energiei termice, Aprobat prin Hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017, În cazul asociațiilor de proprietari din condominiu, administratorul asociației încheie cu furnizorul un contract de furnizare a energiei termice după aprobarea lui prin hotărârea adunării generale. Această regulă se aplică și în cazul de modificare a contractului de furnizare a energiei termice. Prin derogare de la regula dată, administratorul asociaţiei încheie cu furnizorul contractul de furnizare a serviciilor intermediate/de furnizare a energiei termice fără aprobarea lui prin hotărârea adunării generale în condiţiile prevăzute de art. 49 alin. (2) al Legii nr. 187/2022 cu privire la condominiu.

Potrivit pct. 105 din Regulamentul privind furnizarea energiei termice, Aprobat prin Hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017, Facturile se emit în baza indicilor echipamentului de măsurare, a tarifelor aprobate de Agenţie şi cu respectarea prevederilor prezentului Regulament. În cazul în care se modifică tariful la energia termică în limitele perioadei de facturare, în scopul emiterii facturii pentru energia termică, furnizorul este în drept să determine cantitatea de energie termică furnizată consumatorului, în perioada de până la data intrării în vigoare a noului tarif şi după, în baza consumului mediu zilnic de energie termică calculat pentru perioada respectivă de facturare, conform indicilor echipamentului de măsurare și, după caz, luând în considerație temperatura medie a mediului înconjurător în perioada de până la data intrării în vigoare a noului tarif şi după.

În speță, în prezenta cauză obiectul îl constituie pretențiile SA „Termoelectrica” împotriva A.P.C. „A0110-0248” (CCL nr. 80) privind încasarea datoriei în mărime de 145 450,86 lei pentru energia termică până la data de 31.07.2025; dobânda de întârziere în mărime de 24 457,26 lei, calculată pentru perioada 01.05.2024-31.07.2025 și încasarea cheltuielilor de judecată.

La caz, instanța atestă că între SA „Termoelectrica” în calitate de furnizor și CCL nr. 80 în calitate de consumator, a fost încheiat Contractul de furnizare a energiei termice nr. 80 din 01.04.2021, în temeiul căruia furnizorul și-a asumat obligația de a asigura livrarea energiei termice consumatorului până la punctul de delimitare a rețelelor termice, pentru încălzire, prepararea apei calde menajere, iar consumatorul și-a asumat obligația de a achita contravaloarea energiei termice furnizate în termenele și condițiile stabilite prin contract.

Instanța atestă că, SA „Termoelectrica” și-a executat integral și corespunzător obligațiile contractuale asumate, a livrat energie termică pârâtei în volumul și la calitatea convenită.

Prin factura fiscală din 31.03.2024, se atestă că reclamanta a facturat către CCL nr. 80 energia termică furnizată pentru luna martie 2024 în sumă de 370 402,30 lei. Suplimentar, din extrasul de cont din 31.12.2024, se atestă că CCL nr. 80 dispunea de o restanță în mărime de 148 917,46 lei, iar potrivit extrasului din soldul datoriei la 31.07.2025 se confirmă existența datoriei acumulate în cuantum de 145 450,86 lei.

Instanța consideră că probele enunțate sunt pertinente și concludente, întrucât

constituie documente contabile și fiscale întocmite în conformitate cu prevederile art. 105 și art. 117 din Codul fiscal, care califică livrarea de energie termică drept livrare de mărfuri, supusă evidenței fiscale și pentru care se eliberează cumpărătorului factura fiscală.

Mai mult, probele enunțate nu au fost contestate de partea pârâtă și conduce la concluzia că pârâta nu a avut obiecții cu privire la cantitatea și calitatea energiei termice livrate și cu privire la cuantumul sumelor facturate.

Subsecvent, din materialele anexate se atestă că pârâta CCL nr. 80 nu și-a onorat pe deplin obligația contractuală de plată a energiei termice livrate, a acumulat o datorie în mărime de 145 450,86 lei și care nu a fost achitată până la data de 31.07.2025.

Instanța constată că datoria în mărime de 145 450,86 lei este lichidă, fiind determinată prin documentele contabile și facturile fiscale emise de reclamantă, iar termenul de plată a fost depășit conform condițiilor contractuale. Pârâta nu a prezentat probe care să ateste achitarea integrală sau parțială a sumelor datorate și nu a contestat cuantumul datoriei.

Instanța reține, reclamanta a întreprins măsuri pentru a soluționa amiabil litigiul prin expedierea notificării din 22.08.2025, prin care a solicitat achitarea sumei de 145 450,86 lei, în termen de 7 zile calendaristice de la recepționare.

Cu privire la dobânda de întârziere solicitată de reclamantă.

Conform art. 942 Cod civil, (1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. (2) Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.

Potrivit calculului anexat de reclamantă, dobânda de întârziere a fost calculată începând cu data de 01.05.2024, dată la care a devenit scadentă factură fiscală și până la data de 31.07.2025, constituie suma de 24 457,26 lei.

Instanța consideră că calcul corespunde prevederilor legale enunțate, iar cuantumul dobânzii de întârziere este justificat prin raportare la rata dobânzii legale prevăzute de art. 874 din Codul civil, majorată cu nouă puncte procentuale pe an, conform art. 942 alin. (2) din Codul civil.

Instanța mai reține că pasivitatea procesuală a pârâtei, care a fost informată despre examinarea cauzei și despre dreptul de a prezenta referință și probe în apărarea drepturilor și intereselor sale, nu a uzat acest drept și nu a depus referință pe marginea acțiunii.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale. Or, pârâta nu a prezentat probe și nu a formulat obiecții care să combată pretențiile reclamantei sau să pună la îndoială veridicitatea și exactitatea probelor

administrate.

În lumina celor expuse, instanța constată că reclamanta SA „Termoelectrica” a probat existența raportului contractual dintre părți, executarea corespunzătoare a obligațiilor sale de furnizare a energiei termice, faptul că pârâta nu și-a executat obligațiile corelative de plată, cuantumul datoriei și al dobânzii de întârziere.

Cu privire la cheltuielile de judecată.

La caz, judecătorul notează că, în conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit cu art. 82 al Codului de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

În context, din materialele anexate se atestă că reclamanta a achitat taxa de stat în mărime de 5 647,21 lei, conform ordinului de plată nr. 15490 din 09.10.2025 și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei.

Având în vedere că acțiunea reclamantei se admite integral, cheltuielile de judecată suportate urmează a fi puse în sarcina pârâtei.

Subsecvent, instanța conchide că cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” este întemeiată și urmează a fi admisă, cu încasarea de la pârâta APC „A0110-0248” a datoriei pentru consumul energiei termice în sumă de 145 450,86 lei, care nu a fost achitată până la 31.07.2025, dobânda de întârziere în mărime de 24 457,26 lei, calculată pentru perioada 01.05.2024-31.07.2025, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 5 647,21 lei și taxa de timbru în mărime de 200,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241, 243, 276^2-276^4 Codul de procedură civilă, instanța, -

H o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de SA „Termoelectrica” către A.P.C. „A0110-0248” cu privire la încasarea a datoriei pentru consumul de energie termică, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, se admite.

Se încasează de la A.P.C. „A0110-0248” în beneficiul SA „Termoelectrica” datoria pentru consumul energiei termice în sumă 145 450,86 (una sută patruzeci și cinci mii patru sute cincizeci,86) lei, neachitată până la 31.07.2025, dobânda de întârziere în mărime de 24 457,26 (douăzeci și patru mii patru sute cincizeci și șapte) lei pentru perioada 01.05.2024 – 31.07.2025, taxa de stat în mărime de 5 647,21 (cinci mii șase sute patruzeci și șapte,21) lei, conform ordinului de plată nr. 15490 din 09.10.2025 și taxa de timbru în mărime de 200,00 (două sute,00) lei, iar în total 175 755,33 (una sută șaptezeci și cinci mii șapte sute cincizeci și cinci,33) lei.

În conformitate cu art. 255 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de 15 zile după ce rămâne definitivă,

iar după expirarea acestui termen, creditorul poate solicita executarea silită în condițiile Codului de executare.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Ciocana).

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) **Victor Sîrbu**