Dosarul nr. 2i*****3/25
Număr atribuit prin PIGD 2*****16006475*****21*****2i*****29052018

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul Hotărârii pronunţat public la data de 01 octombrie 2025
Hotărârea integrală întocmită la 20 noiembrie 2025

Judecătoria Cimişlia
Instanţa în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Sofia Ghidirim
Grefier Ana*****Daniela Ghindaru

a examinat în şedinţă publică în cadrul procesului de insolvabilitate intentat S.C ”Piodez Plus” S.R.L procedura falimentului simplificat

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces:

1. Reclamantul S.C. „Lozmangal*****Grup” S.R.L. invocă existenţa unei datorii certe, lichide şi exigibile în sarcina debitorului S.C. „Piodez*****Plus” S.R.L., în cuantum de 54.572,48 lei, datorie confirmată prin titlul executoriu nr. 2c*****198/15 din 18 iunie 2015. Se arată că acest titlu executoriu a fost prezentat spre executare silită, însă procedura de executare nu a condus la încasarea creanţei, actul fiind restituit creditorului pe motivul imposibilităţii executării, fapt ce demonstrează incapacitatea debitorului de a*****şi onora obligaţiile băneşti.
2. Reclamantul susţine că a respectat procedura prealabilă, notificând debitorul şi administratorul acestuia cu privire la existenţa creanţei şi intenţia de a solicita intentarea procedurii de insolvabilitate, fără ca debitorul să întreprindă măsuri pentru achitarea datoriei sau pentru stingerea litigiului.
3. În aceste condiţii, reclamantul consideră că debitorul se află în stare de insolvabilitate, manifestată prin neexecutarea obligaţiilor de plată scadente, şi solicită intentarea procedurii de insolvabilitate, precum şi numirea unui administrator provizoriu, în vederea protejării intereselor creditorilor şi administrării patrimoniului debitorului conform legii.
4. Prin hotărârea din 14 iulie 2016, instanţa de insolvabilitate a admis cererea introductivă depusă de creditorul S.C. „Lozmangal*****Grup” S.R.L, s*****a constatat insolvabilitatea debitorului şi a intentat procesul de insolvabilitate faţă de S.C. „Piodez*****Plus” S.R.L s*****a dispus iniţierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea S.C. „Piodez*****Plus” S.R.L. Creanţele înaintate au fost validate.

5. Administratorul autorizat Bunescu Gheorghe, în calitate de lichidator al SRL „Piodez*****Plus”, a explicat că raportul final şi bilanţul de lichidare au fost întocmite în urma executării integrale a atribuţiilor legale prevăzute de Legea insolvabilităţii şi a măsurilor dispuse prin actele instanţelor de judecată.
6. Acesta a arătat că, imediat după desemnare, au fost întreprinse măsuri de asigurare a masei debitoare, fiind notificate autorităţile şi instituţiile competente în vederea identificării bunurilor debitorului, precum şi pentru prevenirea înstrăinării sau grevării acestora. În urma verificărilor efectuate, s*****a constatat că debitorul nu deţine bunuri imobile, mijloace de transport, valori mobiliare, drepturi de proprietate intelectuală sau disponibilităţi băneşti, iar conturile bancare ale acestuia prezintă sold zero.
7. Lichidatorul a explicat că administratorul statutar şi asociatul unic al debitorului nu a fost identificat, nu a răspuns solicitărilor şi nu a transmis documentele contabile ale întreprinderii, ceea ce a făcut imposibilă stabilirea completă a cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate. În aceste condiţii, a fost indicată posibilitatea atragerii răspunderii subsidiare a persoanelor responsabile, conform prevederilor legale.
8. Totodată, administratorul autorizat a arătat că toate creanţele creditorilor au fost examinate şi validate, fără a fi formulate contestaţii, iar adunarea repetată a creditorilor a aprobat raportul final, bilanţul de lichidare, planul de distribuire finală şi cheltuielile procedurii, inclusiv remunerarea lichidatorului.
9. În susţinerea bilanţului de lichidare, lichidatorul a explicat că acesta reflectă lipsa masei debitoare suficiente, neexistând mijloace financiare pentru continuarea procedurii de insolvabilitate, iar tergiversarea procesului ar conduce exclusiv la majorarea cheltuielilor. În aceste circumstanţe, a fost invocată aplicabilitatea procedurii simplificate a falimentului şi necesitatea încetării procedurii cu radierea debitorului din registrul de stat, în condiţiile legii.
10. Instanţa constată că creditorul a fost legal citat în mod repetat pentru şedinţele de judecată fixate în cauză, fiind asigurată comunicarea actelor de procedură, însă acesta nu s*****a prezentat în faţa instanţei şi nu a informat despre motivele neprezentării.
11. Serviciul Fiscal de Stat, a solicitat pronunţarea hotărârii privind aprobarea raportului final şi a bilanţului de lichidare a debitorului, fără degrevarea debitorului de obligaţiile sale în sumă de 393 814,84 lei dispuse spre încasare prin hotărârea Judecătoriei Cimişlia (sediul central) nr.2i*****14/18 din 12 martie 2020.
12. Participanţii în şedinţa de judecată nu au obiectat.

Aprecierea instanţei:

13. Instanţa, examinând cererea administratorului autorizat de aprobare a raportului final şi a bilanţului de lichidare al debitorului S.C. „Piodez*****Plus” S.R.L,

ţinând cont de actele şi lucrările dosarului, precum şi de poziţia Serviciul Fiscal de Stat, reţine următoarele.

14. Procedura de insolvabilitate faţă de S.C. „Piodez Plus” S.R.L. a fost intentată în temeiul cererii introductive depuse de creditorul S.C. „Lozmangal*****Grup” S.R.L., fiind constatată starea de insolvabilitate a debitorului şi aplicată procedura simplificată a falimentului, cu validarea creanţelor creditorilor.
15. Potrivit art. 7 din Legea insolvabilităţii, scopul procedurii de insolvabilitate constă în satisfacerea creanţelor creditorilor în limita masei debitoare existente, precum şi în asigurarea unei finalităţi legale a procedurii. Acest principiu impune instanţei obligaţia de a aprecia utilitatea continuării procedurii în raport cu existenţa efectivă a masei debitoare.
16. Administratorul autorizat Bunescu Gheorghe, în calitate de lichidator, a prezentat raportul final şi bilanţul de lichidare, explicând că acestea au fost întocmite în urma executării tuturor atribuţiilor legale prevăzute de Legea insolvabilităţii. Din actele dosarului rezultă că lichidatorul a întreprins toate diligenţele rezonabile şi proporţionale pentru identificarea şi asigurarea masei debitoare, prin sesizarea registrelor de stat, a instituţiilor publice şi a instituţiilor bancare.
17. În urma verificărilor efectuate, s*****a constatat că debitorul nu deţine bunuri imobile, mijloace de transport, valori mobiliare, drepturi de proprietate intelectuală ori disponibilităţi băneşti, iar conturile bancare ale acestuia prezintă sold zero. Totodată, administratorul statutar şi asociatul unic al debitorului nu a fost identificat şi nu a transmis actele contabile ale întreprinderii, fapt ce a făcut imposibilă stabilirea completă a cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate.
18. Instanţa mai reţine că toate creanţele creditorilor au fost examinate şi validate, fără a fi formulate contestaţii, iar adunarea repetată a creditorilor a aprobat raportul final, bilanţul de lichidare, planul de distribuire finală şi cheltuielile procedurii, inclusiv remunerarea lichidatorului.
19. În susţinerea bilanţului de lichidare, lichidatorul a arătat că acesta reflectă lipsa masei debitoare suficiente pentru acoperirea cheltuielilor procedurii. Instanţa apreciază că menţinerea procedurii de insolvabilitate în lipsa oricăror active ar lipsi de utilitate practică procesul, generând exclusiv cheltuieli suplimentare, fără perspective reale de satisfacere a creanţelor creditorilor, ceea ce ar contraveni scopului prevăzut de art. 7 din Legea insolvabilităţii.
20. Instanţa constată că creditorul iniţiator a fost legal citat în mod repetat pentru şedinţele de judecată, însă nu s*****a prezentat şi nu a formulat obiecţii faţă de raportul final şi bilanţul de lichidare. Totodată, Serviciul Fiscal de Stat a solicitat aprobarea raportului final şi a bilanţului de lichidare, cu menţinerea dreptului de realizare a creanţelor faţă de persoanele responsabile, iar participanţii prezenţi nu au formulat obiecţii.
21. Potrivit art.135 alin.(1) şi (5) din Legea insolvabilităţii, în cazul în care, în urma procedurii, se constată lipsa sau insuficienţa masei debitoare, instanţa aprobă

raportul final şi bilanţul de lichidare şi dispune încetarea procedurii de insolvabilitate. Or, din raportul final rezultă în mod clar lipsa activelor debitorului, condiţie care este pe deplin întrunită în speţă.

22. De asemenea, conform art.137 alin.(5) din Legea insolvabilităţii, în cadrul procedurii simplificate a falimentului, în cazul lipsei masei debitoare, instanţa dispune lichidarea şi radierea debitorului din registrul de stat, măsură care asigură finalitatea procedurii şi încetarea existenţei juridice a persoanei debitoare.
23. Totodată, instanţa reţine că radierea debitorului şi descărcarea acestuia de obligaţiile existente până la deschiderea procedurii produc efecte exclusiv în privinţa persoanei juridice radiate, fără a afecta dreptul creditorilor de a*****şi realiza creanţele faţă de persoanele fizice trase la răspundere subsidiară, în condiţiile legii.
24. În acest sens, instanţa constată că, potrivit hotărârii definitive din 12 martie 2020, conducătorul debitorului Mutaf Piotr rămâne răspunzător subsidiar pentru acoperirea pasivului neacoperit, conform art.248 din Legea insolvabilităţii, răspundere care subzistă independent de încetarea procedurii şi de radierea debitorului din registrul de stat.
25. Pentru aceste motive, în temeiul art. 7, art. 135, art. 137 alin. (5) şi art. 248 din Legea insolvabilităţii, precum şi al art. 238–241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se aprobă raportul final şi bilanţul de lichidare al debitorului S.C ”Piodez Plus” S.R.L, c.f. 1004605004420, cu sediul: MD*****6702, Republicii Moldova, r*****l Basarabeasca or.Basarabeasca str.Privaczalinaia.

Se încetează procesul insolvabilităţii în privinţa debitorului S.C ”Piodez Plus” S.R.L, c.f. 1004605004420, cu sediul: MD*****6702, Republicii Moldova, r*****l Basarabeasca or.Basarabeasca str.Privaczalinaia.

Se dispune radierea debitorului S.C ”Piodez Plus” S.R.L, c.f. 1004605004420, cu sediul: MD*****6702, Republicii Moldova, r*****l Basarabeasca or.Basarabeasca str.Privaczalinaia din registrul persoanelor juridice.

Se constată că, potrivit hotărârii definitive a din 12.03.2020, conducătorul debitorului Mutaf Piotr /născut 09 mai 1966, IDNP 0970111194603/ rămâne răspunzător subsidiar pentru acoperirea pasivului neacoperit, conform art. 248 din Legea insolvabilităţii.

Se consideră că debitorul este descărcat de obligaţiile sale până la deschiderea procedurii, în măsura în care acestea au fost preluate prin răspunderea subsidiară a administratorului.

Dispozitivul hotărârii se publică potrivit prevederilor art. 7 al Legii insolvabilităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile de la pronunţare.

Judecătorul Sofia GHIDIRIM