Dosar nr.2c-3159/23

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

02 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Gheorghe Stratulat
Grefier Mihaela Blanovschi

în sediul instanței, în ședință publică, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de „Italo Expresso Group" SRL împotriva "Simpals" SRL privind încasarea venitului ratat, -

a c o n s t a t a t:

**Circumstanțele cauzei:**

1. La 13 decembrie 2023, „Italo Expresso Group" SRL, a depus cerere de chemare în judecată împotriva "Simpals" SRL privind încasarea venitului ratat în mărime de 173 884 lei, a taxei de stat de 5 217 lei, a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 5 000 lei și a altor cheltuieli suportate pe parcursul examinării cauzei.
2. În motivarea acțiunii, reclamanta a invocat că, între reclamant și pârât a fost semnat un contract potrivit cărui reclamantul a pus la dispoziția pârâtului 5 aparate de preparare cafea gratis pentru a fi folosite de pârât pe toată durata contractului cu condiția că pârâtul va procura lunar minim 10 kg de boabe cafea pentru fiecare aparat.
3. Reține că, în baza contractului de furnizare a mărfi nr.*****, pct.1.1 pârâtul era obligat să procure minim 10 kg de boabe cafea lunar pentru fiecare aparat de cafea primit conform anexei nr. l.
4. Menționează că, conform anexei nr.1, 2, 3, 4 la data de 14.04.2019 pârâtul a primit 5 aparate de cafea model OCSAE Aulika Top V2, care la data de 11.06.2022 au fost restituite către reclamant, respectivele au fost folosite în cadrul contractului menționat deplin pe parcurs a 36 luni contractuale.
5. Reține că, conform condițiilor, contractul întră în vigoare la data de 14.04.2019 și este pe o perioadă de 36 luni conform p. 1.5 furnizorul predă spre folosință în baza anexei nr. 1, cinci aparate de preparare cafea cu condiția că cumpărătorul se obligă să procure pe parcursul a 36 luni boabe de cafea în cantitate de 50 kg lunar.

6. Reflectă că, până la data de 11.06.2022 în care au fost restituite aparatele de cafea, cumpărătorul a procurat doar 670 kg din volumul total de 1 800 kg boabe cafea ce urma să fie achiziționate contractual, în așa mod la moment cumpărătorul are o obligațiune contractuală neexecutată prin faptul că nu a procurat cantitatea de 1 130 kg boabe de cafea.
7. Afirmă că, conform ultimei facturi fiscale de achiziție costul unui kg boabe de cafea constituie 288 lei ca urmare, cumpărătorul urmează să procure 1 130 kg boabe de cafea la preț de 288 lei pentru 1 kg total în sumă de 325 440 lei.
8. Reieșind din cele expuse menționează că vânzătorul a onorat deplin obligațiile sale și a pus la dispoziția cumpărătorului pe parcurs a 36 luni, 5 aparate pentru a prepara cafea, respectiv cumpărătorul a beneficiat și exploatat aparatele fără careva plată, doar cu obligația de-a procura boabe de cafea în cantitate de 10 kg lunar pentru fiecare aparat.
9. Conform actului de verificare al decontărilor reciproce în perioada 01.01.2019 - 09.11.2021 între reclamant și pârât au fost efectuate tranzacții în sumă de 159 380 lei, suma indicată a fost achitată de pârât pentru cantitatea de 670 kg boabe de cafea.
10. Reieșind din faptul că pârâtul nu a dorit să execute condițiile contractuale și să procure cantitatea rămasă de 1 130 kg boabe de cafea solicită încasarea din contul pârâtului a venitului ratat care conform notei contabile și a actelor confirmatoare constituie 153,88 lei pentru 1 kg boabe cafea, respectiv cantitatea de 1 130 kg x 153,88 lei - 173 884 lei.
11. *Inter alia*, reclamantul își întemeiază acțiunea pe următoarele prevederi legale: articolele 9 alin. (2) lit.f), 19 alin. (1) și alin. (2), 776, 1251, 1998 alin. (1) Cod civil, articolele 5, 94, 166-167, $182^5$ alin. (1) Cod de procedură civilă.
12. Prin Încheierea din 04 ianuarie 2024, cererea de chemare în judecată depusă de „Italo Expresso Group" SRL împotriva "Simpals" SRL privind încasarea venitului ratat, a fost stabilită în procedura generală contencioasă, cu numirea ședinței de pregătire a cauzei pentru dezbaterile judiciare pentru 23 aprilie 2024, ora 10:00.(f.d.45)
13. La 22 aprilie 2024, reprezentantul pârâtului "Simpals" SRL, Pruneanu Vasile, a depus cererea privind ridicarea excepției de tardivitate, care a fost respinsă prin încheierea protocolară din 16 septembrie 2024, din motiv că încasarea venitului ratat derivă dintr-un delict care a fost consumat, la data de 15 aprilie 2022, data expirării contractului din 14 aprilie 2019, astfel, se constată că depunerea prezentei acțiuni a fost în interiorul termenului de prescripție. Încheierea poate fi atacată odată cu fondul cauzei.(f.d.51,83)
14. La 22 aprilie 2024, reprezentantul pârâtului "Simpals" SRL, Pruneanu Vasile, a depus referință la cererea de chemare în judecată, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, cu încasarea din contul reclamantului a tuturor cheltuielilor suportate în legătură cu judecarea prezentei acțiuni civile.(f.d.51)
15. În motivarea poziției expuse în referință, a invocat că, la 14 aprilie 2019, între SRL "Italio Expresso Group", în calitate de furnizor, și SRL "Simpals", în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul nr. 03/12 pentru furnizarea de bunuri.

16. Susține că, conform acestui contract, SRL ”Italio Expresso Group” se angaja să livreze boabe de cafea bazându-se pe cererile de achiziție emise de SRL ”Simpals”, așa cum este stipulat în punctele 1.2 și 1.3 ale contractului. Pe de altă parte, SRL ”Simpals” avea obligația de a achita contravaloarea boabelor de cafea conform prețurilor specificate în facturile emise de furnizor, așa cum prevede punctul 4.1 al aceluiași contract.
17. Reține că, la 11 iunie 2022, procesul de furnizare a boabelor de cafea a fost încetat la inițiativa cumpărătorului, datorită calității necorespunzătoare a produselor furnizate, astfel, în aceeași dată, conform actului de predare-primire, două aparate de cafea au fost restituite furnizorului.
18. Totodată, reține că, la 15 noiembrie 2022, SRL ”Italio Expresso Group” a expediat cerere prealabilă către SRL ”Simpals”, prin care i se solicita acestuia să efectueze comanda pentru achiziția a 1 130 kg de boabe de cafea, reprezentând restul de cantitate care trebuia achiziționată conform obligațiilor contractuale. Până în prezent, SRL ”Simpals” a achiziționat 670 kg din pretinsul total de 1 800 de boabe de cafea.
19. Notează că, la 21.11.2022 de către SRL ”Simpals” a fost expediat răspunsul la cererea prealabilă cu nr de ieșire 88/2462, prin care i s-a menționat de faptul că SRL ”Simpals” nu și-a asumat careva obligații de achiziție concretă a boabelor de cafea într-o cantitate specificată și că refuză îndeplinirea solicitărilor din cererea prealabilă depusă de SRL ”Italio Expresso Group”.
20. Consideră că există suficiente temeiuri atât în fapt, cât și în drept cu privire la respingerea cererii de chemare în judecată cu privire la recuperarea prejudiciilor pentru pretinsa neîndeplinire a obligațiilor contractuale de achiziție a cafelei, între ”Italio Expresso Group” SRL și SRL ”Simpals”.
21. Cu privire la ordinea de executare a obligațiilor și cantitatea de cafea prestabilită, reține că, conform clauzelor contractuale stabilite între ”Italio Expresso Group” SRL și SRL ”Simpals”, prima parte se obliga să furnizeze boabe de cafea, răspunzând cererilor de achiziție emise de SRL ”Simpals” conform prevederilor punctelor 1.2 și 1.3 ale contractului. Reciproc, SRL ”Simpals” se angaja să achite contravaloarea acestor boabe de cafea la prețurile stabilite în facturile emise de furnizor, așa cum este specificat în punctul 4.1 al aceluiași contract.
22. Susține că, pe parcursul relației contractuale, care a durat din 16 aprilie 2019 până 09 noiembrie 2021, nu au existat obiecții sau reclamații din partea SRL ” Italio Expresso Group” cu privire la nerespectarea de către SRL ”Simpals” a obligației de a achiziționa minimum 50 kg de boabe de cafea lunar. Acest fapt indică o executare consecventă a obligațiilor de către SRL ”Simpals”, conform normelor stabilite.
23. Reține că, în cazul prezenței a careva pretenții legate de cantitatea de boabe de cafea achiziționată trebuiau comunicate prin somație scrisă, expediată prin poștă electronică sau terestră. Absența oricăror astfel de comunicații formale sau informale, fie prin

mesaje neoficiale sau apeluri telefonice, subliniază lipsa oricăror dispute legate de achizițiile efectuate. Astfel, deduce o inactivitate a clauzei prevăzute la punctul 1.1 al contractului, prin care cumpărătorul era obligat să achiziționeze un minim de 10 kg de boabe de cafea lunar pentru fiecare aparat primit, conform anexei nr. 1 a contractului. Aceasta sugerează o acceptare tacită a achizițiilor efectuate de SRL ”Simpals” ca fiind conforme cu termenii contractuali.

24. Apreciază că absența pretențiilor din partea furnizorului, SRL ”Italio Expresso Group”, nu a fost exprimată conform clauzei 5.3 a contractului. Această clauză stipulează că furnizorul are dreptul de a retrage aparatele de cafea furnizate, în cazul în care cumpărătorul, SRL ”Simpals”, nu îndeplinește comanda minimă de cafea stabilită. Lipsa exercitării acestui drept de către furnizor, în lipsa presupusei neîndepliniri a comenzi minime de către cumpărător, sugerează fie o acceptare a nivelului de achiziții efectuat de cumpărător ca fiind satisfăcător. Aceasta indică, implicit, o conformare cu termenii contractuali agreați inițial, în absența oricăror acțiuni de sancționare sau notificări formale privind nerespectarea acestora.
25. Cu privire la impedimentul în afara controlului exprimat prin pandemia: COVID-19, susține că, conform articolului 904 din Codul Civil al Republicii Moldova, debitorul poate fi exonerat de responsabilitatea de executare a obligațiilor dacă neexecutarea obligațiilor sale se datorează unui impediment în afara controlului său și care nu putea fi rezonabil evitat sau depășit.
26. În acest sens, reține că, la 13 martie 2020, pe teritoriul Republicii Moldova a fost declarat Cod Roșu de alertă pentru infecția cu COVID-19, iar în contextul măsurilor de prevenție ale pandemiei adoptate de Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, s-a interzis adunarea grupurilor de mai mult de trei persoane. Aceasta a impus ca angajații SRL ”SIMPALS” să își suspende activitatea la oficiu și să treacă la regimul de lucru de la domiciliu. În consecință, aceste măsuri au determinat o reducere semnificativă a consumului de cafea în cadrul oficiului, aspect reflectat și în facturile emise de SRL ”Italio Expresso Group”, care indică o achiziție lunară maximă de 20 kg de boabe de cafea de către SRL ”Simpals” pe durata pandemiei. Această situație constituie un impediment major și imprevizibil, scutind în mod rezonabil SRL ”Simpals” de la îndeplinirea obligațiilor contractuale standard privind achiziția de cafea.
27. Cu privire la cantitatea aparatelor de cafea în incinta oficiului SRL ”Simpals”, invocă că, având în vedere că, potrivit actului de predare-primire din data de 11 iulie 2022, SRL ”Simpals” a restituit două aparate de cafea de marca OCSAE Aulika Top V2, și că, conform actului inițial de predare-primire din 14 aprilie 2019, SRL ”Italio Expresso Group” furnizase un total de cinci aparate, se constată că, în perioada dintre 16 aprilie 2019 și 9 noiembrie 2021, trei aparate de cafea au fost retrase de către furnizor fără un act formal de predare-primire. Această retragere este documentată indirect prin actele

de predare-primire menționate și prin facturile emise de furnizor între 5 martie 2020 și 14 septembrie 2021, care atestă achiziția exactă de 20 kg de boabe de cafea.

28. Suplimentar, reține că, la 29 ianuarie 2021, a fost semnat un acord adițional la contractul de locațiune din 27 septembrie 2017, care stipula reducerea spațiului de birouri al SRL ”Simpals” prin excluderea unei încăperi de la etajul 3, motivată de reducerea numărului de angajați în urma pandemiei de COVID-19. Aceasta încăpere era locul unde erau amplasate cele trei aparate de cafea retrase. Astfel, de la această dată și până la 9 noiembrie 2021, în incinta oficiului SRL ”Simpals” au rămas doar două aparate de cafea. Prin urmare, conform interpretării clauzei 1.1 a contractului, care obliga cumpărătorul să procure un minim de 10 kg de boabe de cafea lunar pentru fiecare aparat primit, SRL ”Simpals” și-a îndeplinit în totalitate obligațiile contractuale.
29. Complementar, invocă nerespectarea normele de întocmire a contractului, or, conform articolului 33, alineatul (7) din Legea nr. 105, toate informațiilor legate de produse și servicii oferite consumatorilor, inclusiv documentele de însoțire și contractele încheiate, trebuie să fie prezentate fie în limba română, fie în limba română și într-una din limbile de circulație internațională. Astfel, contractul dintre SRL ”Italio Expresso Group” și SRL ”Simpals”, fiind redactat în limba rusă, se abate de la aceste cerințe legale. Această situație ar putea justifica invocarea nulității raportului juridic civil patrimonial stabilit prin respectivul contract, pe motivul neconformității cu prevederile legislat în vigoare referitoare la limba de redactare a documentelor contractuale.
30. Reține că, sunt divergențele în calculul efectuat de către SRL ”Italio Exprese Group”, or, conform prevederilor articolului 166, alineatul (2), litera e) din Codul de procedură civilă, în cererea de chemare în judecată se indică în mod explicit circumstanțele de fapt și de drept care stau la baza pretențiilor reclamantului, precum și probele disponibile la momentul formulării cererii.
31. În acest context, susține că cererea depusă de SRL ”Italio Expresso Group” include un calcul al venitului ratat care prezintă discrepanțe notabile: pe de o parte, un venitul ratat calculat la prețul unitar de 153.88 lei/kg pentru 1,130 kg de cafea, rezultă suma de 173,884 lei, și pe de altă parte, același volum de cafea calculat la preț unitar de 288 lei/kg, rezultând suma de 325,440 lei.
32. Consideră că, această divergență în calcule nu numai că ridică întrebări privind consistența și acuratețea estimărilor financiare prezentate de reclamant, dar și subliniază necesitatea unei reevaluări riguroase a modului în care aceste prețuri au fost stabilite și aplicate.
33. Urmare celor expuse, solicită respingerea cererii de chemare în judecată cu privire la recuperarea prejudiciilor pentru pretinsa neîndeplinire a obligațiilor contractuale de achiziție a cafelei, între ”Italio Expresso Group” SRL și SRL ”Simpals”, ca fiind neîntemeiată cu încasarea din contul reclamantului în beneficiul pârâtului a tuturor

cheltuielilor de judecată care vor fi suportate în legătură cu judecarea prezentei acțiuni civile.

**Elucidarea prezenței și poziției participanților la proces:**

34. În ședință de judecată, reprezentantul reclamantei „Italo Expresso Group" SRL, avocatul Mazorenco Grigorii, s-a prezentat, solicitând admiterea cererii de chemare în judecată pe temeiurile de fapt și de drept invocate.
35. În ședință de judecată, reprezentantul pârâtului "Simpals" SRL, Pruneanu Vasile, s-a prezentat, solicitând respingerea acțiunii, ca fiind neîntemeiată.

**Aprecierea instanței de judecată a argumentelor părților și cadrul legal aplicabil situației litigioase:**

36. Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată, din următoarele considerente.
37. În ședința de judecată s-a constatat că, la 14 aprilie 2019, între SRL "Italio Expresso Group", în calitate de furnizor, și SRL "Simpals", în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul nr. 03/12 privind organizarea livrării de bunuri cu anexele 1-4. Potrivit căruia s-a obligat să presteze serviciile solicitate de SRL "Simpals" conform contractului şi anexelor la contract, iar SRL "Simpals", s-a obligat să achite pentru serviciile prestate. (f.d.13-23,37-44)
38. Conform anexei nr. 1 la contractul nr. 03/12 din 14 aprilie 2019 privind organizarea livrării de bunuri, SRL "Italio Expresso Group" a predat că SRL "Simpals", 5 aparate de cafea de model OCSAE Aulika Top V2, în valoare de 23 400 lei, fiecare. (f.d.41)
39. Succesiv, se atestă că, tot la 14 aprilie 2019, între aceleași părți a fost semnat actul de predare-primire a echipamentului, componentelor și a documentației tehnice.
40. Conform pct. 1.1 din contract, furnizorul va furniza, iar cumpărătorul va accepta și va plăti cafeaua (denumită în continuare „bun"), a căror denumire, sortiment și cost sunt specificate în Anexa nr. 1 Cumpărătorul se angajează să comande lunar cel puțin-(-10) kilograme pe unitate de echipament și să consume numai cafeaua livrată de furnizor.
41. Conform pct. 1.5 din contract, părțile au convenit că pe durata prezentului contract, furnizorul să transfere cumpărătorului pentru utilizare și posesie temporară, echipamentul specificat în Anexa nr.1 pentru prepararea și vânzarea băuturilor de cafea din bunurile livrate de furnizor cumpărătorului. Echipamentul este transmis în stare normală, în stare tehnică de funcționare, permițând operarea sa în conformitate cu anexa nr. 2. Cumpărătorul este responsabil din punct de vedere material pentru siguranța echipamentului predat din momentul primirii-predării.
42. Potrivit pct. 4.1. și 6.3.1. din contract, cumpărător plătește bunurile livrate de către furnizor la prețurile specificate în facturile lotul de bunuri dat. Prețul pentru 1 kg de cafea de 230 lei.

43. Adițional, instanța atestă că, conform pct. 6.3 din contract, prezentul contract intră în vigoare la data semnării de către părți și se încheie pe o perioadă de 3 (trei) ani calendaristici.
44. Conform actului de predare-primire a mărfii (anexa nr. 1 și 2) din 11 iulie 2022, au fost preluate de la compania SRL ”Simpals”, două aparate de cafea de model OCSAE Aulika Top V2. (f.d.22-23)
45. Conform actului de verificare al decontărilor reciproce în perioada 01.01.2019 - 09.11.2021 între reclamant și pârât au fost efectuate tranzacții în sumă de 159 380 lei, suma indicată a fost achitată de pârât pentru cantitatea de 670 kg boabe de cafea.
46. Conform notei contabile și a actelor confirmatoare venitului ratat pentru 1 kg boabe cafea, constituie 153,88 lei (288-131.12), respectiv cantitatea de 1 130 kg x 153,88 lei = 173 884 lei.(f.d.25)
47. Pentru soluționarea litigiului pe cale amiabilă, reclamantul „Italo Expresso Group” SRL, a expediat în adresa “Simpals” SRL cererea de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară privind executarea condițiilor contractuale de efectuare a comenzii de 1 130 kg de cafea la prețul de 288 lei, fiind acordat un termen de grație de 14 zile calendaristice de la primirea somației. (f.d.9)
48. Prin răspunsul nr. 88/2462 din 21.11.2022, “Simpals” SRL a refuzat onorarea obligațiilor contractuale de achiziționare a cantității de 1 130 kg de boabe de cafea. (f.d10)
49. În contextul pretențiilor deduse judecății, instanța de judecată consideră necesar de a nota următoarele prevederi legale incidente raportului juridic litigios.
50. Conform prevederilor art. 308 Cod civil, actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice și juridice a voinței îndreptate spre nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.
51. Potrivit prevederilor art. 992 alin. (1) Cod civil, contractul este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.
52. În conformitate cu prevederile art. 774 alin. (1) Cod civil, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.
53. Potrivit art. 775 alin. (1), (2) Co civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării şi stingerii obligației. Este nulă clauza prin care se derogă de la dispozițiile alin.(1).
54. Iar conform art. 776, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.
55. Conform prevederilor art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit. De asemenea, conform prevederilor art. 10

alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile şi să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.

56. Adițional, instanța de judecată notează că, potrivit art. 901 alin. (1) Cod civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligației.
57. Conform art. 1251 Cod civil, prin contractul de locaţiune, o parte (locator) se obligă să dea celeilalte părți (locatar) un bun determinat individual în folosință temporară sau în folosință şi posesiune temporară, iar aceasta se obligă să plătească chirie.
58. Din coroborarea normelor legale precitate, instanța de judecată conchide că cerința „Italo Expresso Group" SRL, cu privire la încasarea din contul "Simpals" SRL a venitului ratat în mărime de 173 884 lei este întemeiată și urmează a fi admisă, cu dispunerea încasării din contul "Simpals" SRL în beneficiul „Italo Expresso Group" SRL venitul ratat de 173 884 (o sută șaptezeci și trei mii opt sute optzeci și patru) lei.
59. În acest sens, instanța de judecată remarcă că materialele dosarului, denotă în mod incontestabil instituirea unor raporturi juridice obligaționale între „Italo Expresso Group" SRL și "Simpals" SRL conform cărora, "Simpals" SRL a beneficiat pentru utilizare și posesie temporară gratis, echipamentul specificat în Anexa nr.1 (5 aparate de cafea de model OCSAE Aulika Top V20, pe toată durata contractului cu condiția procurării lunare a minim 10 kg de boabe cafea pentru fiecare aparat.
60. Cum atestă înscrisurile cauzei, „Italo Expresso Group" și-a executat cu diligență obligațiile contractuale de transmitere în folosință temporară a 5 aparate de cafea de model OCSAE Aulika Top V2, precum și de livrare a mărfii (cafeaua).
61. Conform art. 19 alin.(1) Cod civil, în condițiile legii, persoana lezată într-un drept al ei sau într-un interes recunoscut de lege poate cere repararea integrală a prejudiciului patrimonial și nepatrimonial cauzat astfel. Se consideră prejudiciu patrimonial cheltuielile pe care persoana lezată le-a suportat sau urmează să le suporte la restabilirea dreptului sau interesului recunoscut de lege încălcat, distrugerea sau deteriorarea bunurilor sale (daună reală), precum și profitul ratat ca urmare a încălcării dreptului sau interesului recunoscut de lege (profit ratat).
62. Reieșind din faptul că în ședință de judecată s-a constatat cu certitudine neexecutarea prevederilor contractuale de pârâtul "Simpals" SRL, instanța de judecată consideră îndreptățită pretenția reclamantei privind încasarea venitului ratat.
63. Cu referire la obiecție entității pârâte despre faptul că furnizorului SRL "Italio Expresso Group", urmare a aplicării art. 5.3 a contractului, urma să retragă aparatele de cafea furnizate, în cazul în care consideră că cumpărătorul, SRL "Simpals", nu îndeplinește comanda minimă de cafea stabilită, instanța de judecată o consideră criticabilă, or disponibilitatea în drepturi civile ce derivă din art. 16 Cod civil, îi permite titularului de drepturi subiective să-și aleagă liber metoda de apărare a drepturilor sale.

64. La fel, lipsa exercitării dreptului de retragere a aparatelor de către furnizor nu poate echivala cu o acceptare a nivelului de achiziții efectuat de cumpărător și nici nu poate admite o conformare cu încălcarea contractuală. În acest sens, metodele de apărare a drepturilor nefiind alternative, excluzându-se una pe cealaltă.
65. *Inter alia*, conform art. 82, Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.
66. În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.
67. În conformitate cu art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.
68. Având în vedere faptul că, la depunerea cererii de chemare în judecată reclamantul „Italo Expresso Group" SRL, a achitat taxa de stat, instanța de judecată, ajunge la concluzia de a dispune încasarea de la "Simpals" SRL în beneficiul „Italo Expresso Group" SRL a taxei de stat de 5 217 lei.
69. În conformitate cu art.96 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.
70. La caz, judecătorul atestă că pentru acordarea serviciilor de asistență juridică, reclamanta a achitat în contul avocatului Mazarenco Grigorii, suma de 5 000 lei.
71. Reieșind din caracterul real, necesar și rezonabil al cheltuielilor suportate de reclamantă, judecătorul la concluzia de a admite cerința de încasare a cheltuielilor de judecată și de a încasa de la "Simpals" SRL în beneficiul „Italo Expresso Group" SRL costul cheltuielilor de asistență juridică de 5 000 lei.
72. În conformitate cu art. 238-241 CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de „Italo Expresso Group" SRL împotriva "Simpals" SRL privind încasarea venitului ratat.

Se încasează de la "Simpals" SRL în beneficiul „Italo Expresso Group" SRL venitul ratat de 173 884 (o sută șaptezeci și trei mii opt sute optzeci și patru) lei, taxa de stat de 5 217 (cinci mii două sute șaptesprezece) lei și costul cheltuielilor de asistență juridică de 5 000 (cinci mii) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedintele ședinței, Gheorghe Stratulat
judecătorul