Dosar nr.1-499/2026
PIGD 1-26072423-09-1-08062026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

13 octombrie 2026
mun.BălţiR.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei
Grefier Moroșan Nona,
cu participarea: - procurorului Cojocari Dumitru, -avocatului Rusnac Aliona,
examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui

MORARI GHEORGHE ***** d.n. *****, IDNP *****, domiciliat s. Rădoaia r-ul Sîngerei, studii medii, celibatar, supus militar, neangajat oficial în câmpul muncii, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale, sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 14.01.2026, art. 264[1]

alin.(1), cu aplicarea pedepsei amendă în mărime de 1500 u.c., cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] al.(5) Cod Penal,

Cauza penală examinată conform art.364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei: repartizat 08.06.2026, pronunțată sentința 13.10.2026.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. Morari Gheorghe, persoană în privința căreia prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 14.01.2026 a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport, la data de 17.05.2026, în jurul orei 21:00, dîndu-și seama de consecințele care pot surveni în rezultatul consumului de alcool, cunoscând și conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, acționând cu intenție directă și contrar prevederilor pct. 14) lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, în care se stipulează că, „Conducătorului de vehicul îi este interzis: a) să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, a condus automobilul model „Renault Clio” n/î ***** și deplasîndu-se pe strada Borodin în adiacentul clădirii cu nr. 22, mun.Bălți, a comis un accident rutier. În cadrul discuţiei cu cet. Morari Gheorghe avea simptome vizibile de stare de ebrietate caracterizate prin miros de alcool din cavitatea bucală, comportament neadecvat, dereglarea vorbirii, a fost supus testării cu alcotesterul Drager în urma căruia s-a constatat, în aerul expirat de acesta o concentrație de vapori de alcool în aer de 0,97 mg/l.

Acțiunile inculpatului au fost calificate de OUP ca infracțiune prevăzută de articolul 264[1] alin. (5) din Codul penal - Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, săvârșite de către o persoană în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că „Învinuirea mii clară, vina recunosc. 17.05.2026, ora 21:00 ma aflam in Balti str. Borodin, eram in ospetie la cunoscuti, am consumat alcool. Apoi am condus masina Reno Clio, nr. nu tin minte, m-a oprit politia in curtea blocului locativ Balti str. Borodin, ma deplasam prin curtea casei, cineva din vecini a chemat politia considerind ca eu am atins alta masina. Politia a venit la fata locului, m-au banuit ca conduc beat, a fost prelevata proba aer, rezultat 0,97 mg/l, proba de singe nu era propusa, eram de-acord cu drager.Regret de cele comise. Referitor la

pedeapsa pledez pentru pedeapsa conditionata. Anterior judecat pentru infractiune similara, sentinta Judecatoriei Balti sediul Singerei, din 14.01.2026 art. 264/1 CP, pedeapsa amenda 75.000 lei cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, amenda nu am achitat, starea materiala grea, am avut un accident de munca. La moment starea materiala grea in continuare.Sunt apt de munca. Amenda anterioara nu am achitat, nici complet nici partial. Mijlocul de transport initial a fost ridicat de politie, ulterior restituita proprietarului, companiei de chirie. Era masina inchiriata de mine. La fel a fost ridicat si permisul de conducere prin sentinta din ianuarie 2025, care anerior nu l-am predat. La acel moment aveam permisul anulat. Referitor la pedeapsa pledez pentru conditionat, amenda nu o pot achita, starea materiala grea. /f.d.___/.

4. Vinovăţia inculpatului se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată.

-Declarațiile martorului Storoj Valeriu că, activează ofițer serviciul supraveghere transport şi accidente rutiere al SSP al IP Bălţi. La data de 17.05.2026 ora 21.00 fiind în executarea atribuţiilor de serviciu el a primit un apel telefonic de la Unitatea de Gardă a IP Bălți că, pe str.Borodin 22, mun.Bălți a fost comis un accident rutier. Deplasându-se la fața locului a observat un automobilul de model ,,Renault Clio,, cu n/î ***** și un automobil de model ,,Volkswagen Transporter,, cu n/î ***** și proprietarul Grosu Adrian a comunicat că o persoana de gen masculin, aflîndu-se la volanul automobilului de model ,,Renault Clio,, cu n/î *****, i-a accidentat automobilul și ulterior a lăsat automobilul său și s-a pornit spre str.I.Franco. După ce ei imediat au urcat în a/m de serviciu și s-au deplasat spre str.I.Franco, mun.Bălți să-l găsesc pe șofer, care a plecat. Neajungând la str.I.Franco, mun.Bălți cet.Grosu A. a observat în fața lor niște persoane și a comunicat că unul dintre ei este șoferul, care a plecat și el s-a apropiat de persoana dată și s-a prezentat și i-a spus să se prezinte, la care ultimul s-a prezentat ca Morari Gheorghe, ***** a.n., care s-a urcat în a/m de serviciu și ei toți s-au întors la fața locului unde l-a întrebat ce s-a întâmplat. La ce persoana nominalizată a comunicat că se deplasa la volanul automobilului de model ,,Renault Clio,, cu n/î ***** din direcția str.I.Franco spre str.Alexandru Bodorin, mun.Bălți unde a parcat a/m pe partea stângă și a tras frână de mâna și a scăpat automobilul înainte. La fața locului se aflau mai mulți martori oculari, care au comunicat că conducătorul a/m dat cet.Morari Gheorghe se deplasa cu viteză mare și vizual se afla în stare de ebrietate și când au văzut că șoferul automobilului de model ,,Renault Clio,, cu n/î ***** a scăpat automobilul s-au apropiat de șofer la portiera din față stânga, au deschis-o și i-au luat cheia ca să nu se pornească. Șoferul cet.Morari Gheorghe, ***** a.n. a fost supus testării cu aparatul ,,Drager,, și s-a constatat în aerul expirat se conține 0.97 mg/l de alcool, momentul care a fost înregistrat cu camera de corp nr.874100. La examinarea mai minuțioasă a unităților de transport s-a constatat că coliziunea între automobilul de model ,,Renault Clio,, cu n/î ***** și automobilul de model ,,Volkswagen Transporter,, cu n/î ***** nu a avut loc în timpul deplasării, iar fisurile pe bara de protecție din spate partea dreaptă de jos și ușa dreaptă din spate a a/m de model ,,Volkswagen Transporter,, cu n/î ***** au apărut de la ușa din stânga față a automobilului model ,,Renault Clio,, n/î ***** când s-a deschis ușa și a fost scos cet.Morari Gheorghe de la volan de către martorii oculari. În cazul dat lipsesc

careva elemente constitutive ale unui accident rutier, dar a avut loc deteriorarea a/m, care a fost documentat de către OS al IP Bălți Chergan D. (f.d.42)

- Declarațiile martorului Belciuc Vitalie că, activează agent principal SS al SP a SSP a IP Bălți,. La data de 17.05.2026 el a fost implicat în serviciu de asigurare a ordinii publice la trafic rutier în mun.Bălţi. Fiind în executarea atribuțiilor de serviciu el a primit un apel telefonic de la Unitatea de Gardă a IP Bălți că, pe str.Borodin 22, mun.Bălți o persoana de gen masculin în stare de ebrietate la volan automobilului de model ,,Renault Clio,, cu n/î ***** a deteriorat a/m ,,Volkswagen Transporter,, cu n/î *****. Deplasându-se la fața locului unde se aflau mai mulți martori oculari, care au comunicat că conducătorul a/m sus indicat se deplasa cu viteză mare și vizual se afla în stare de ebrietate și cînd au văzut că șoferul automobilului de model ,,Renault Clio,, cu n/î ***** a scăpat automobilul, s-au apropiat de șofer la portiera din față stînga, au deschis-o și i-au luat cheia ca să nu se pornească. În cadrul discuţiei cu șoferului dat, care s-a prezentat ca Morari Gheorghe, ***** a.n. se observa că ultimul avea semne vizibile de stare de ebrietate alcoolică dintre care: dereglări în articulaţie, reacţie încetinită, neadecvată la întrebările adresate, din cavitatea bucală se simţea un miros puternic de alcool. Din aceste considerente a propus cet.Morari Gh. de a trece testarea alcooscopică cu alcotesterul «Drager». Ca rezultat alcotesterul a arătat concentrația de alcool în aerul lui expirat 0,97 mg/l, cu care el a fost de acord. În procesul documentării cazului dat au fost întocmite toate documentele necesare a procedurii contravenționale, și cet.Morari Gh. i-au fost explicate drepturile şi obligaţiile contravenientului. Prin ordonanța și proces-verbal de ridicare de la cet.Morari Gh. a fost ridicat automobilului de model ,,Renault Clio,, cu n/î *****, certificat de înmatriculare pe a/m dat și permis de conducere nr.255603833 pe numele lui. De către OSST și AR a SSP al IP Bălți Storoj Valeriu la fața locului a fost stabilit că, fisurile pe bara de protecție din spate partea dreaptă de jos și ușa dreaptă din spate a a/m de model ,,Volkswagen Transporter,, cu n/î ***** au apărut de la ușa din stânga față a automobilului de model ,,Renault Clio,, cu n/î ***** când s-a deschis ușa și a fost scos cet. Morari Gheorghe de la volan de către martorii oculari și accidentul rutier nu a avut loc, dar a avut loc deteriorarea a/m, care a fost documentat de către OS al IP Bălți Chergan D. După aceasta a fost depus un proces-verbal de constatare a săvîrșirii infracțiunii pentru a înregistra materialul dat în Reg-1 a IP Bălţi şi efectuarea în continuare a controlului în baza art.274 CPP. (f.d. 43)

-Declarațiile martorului Calchei Andrei, că, locuiește pe str.Borodin 22, mun.Bălți. La data de 17.05.2026 ora 20.50 se afla în curtea blocului unde a observat un automobilul de model ,,Renault Clio,, n/î *****, la volanul căruia se afla o persoană necunoscută de gen masculin, care se deplasa haotic și nu s-a isprăvit cu direcția și a trecut peste o bordură. La ce el împreună cu Gavrilov Serghei s-au apropiat de a/m dat și a comunicat șoferului să oprească automobilul, ca să nu deterioreze alte automobile, care erau parcate în apropierea în curtea blocului. Dar șoferul nu reacționa din ce motiv ei au deschis ușa șoferului și au luat cheia de la șofer și l-a scos forțat din a/m. Șoferul avea un miros de alcool în respirație. După ce el a plecat de la fața locului, necătând la faptul că ei au comunicat ca vine poliția. Peste câteva minute la fața locului au sosit angajații poliției și ei au comunicat că șoferul s-a deplasat spre str.I.Franco, mun.Bălți. După ce ei s-au urcat

în automobilul de serviciu și s-au deplasat după șofer și peste câteva minute s-au întors cu el înapoi. Șoferul s-a prezentat ca Morari Gheorghe, ***** a.n. și ulterior a fost documentat de către angajații poliției. Între automobilul de model ,,Renault Clio,, cu n/î ***** și automobilul de model ,,Volkswagen Transporter,, cu n/î ***** nu a avut loc accident rutier, iar fisurile pe bara de protecție din spate, partea dreaptă de jos și ușa dreaptă din spate a a/m de model ,,Volkswagen Transporter,, cu n/î ***** au apărut de la ușa din stânga față a automobilului de model ,,Renault Clio,, cu n/î *****, când ei au deschis ușa și l-au scos pe cet.Morari Gheorghe de la volan. Proprietarul automobilului model ,,Volkswagen Transporter,, n/î ***** Grosu A. a scris cerere că nu are pretenții față de noi.(f.d. 46)

- Declarațiile martorilor Gavrilor Serghei și Grosu Adrian, ce au dat declarații similare cu ale martorului Calchei Andrei (f.d.44, 45)

Alte probe:

-Proces-verbal de sesizare despre săvârșirea infracțiunii din 17.05.2026, conform căruia Morari Gheorghe *****, conducând mijlocul de transport model ,,Renault Clio,, n/î *****, în stare de ebrietate, ”Drager”-0,9 mg/l. (f.d.2)

-Informația primită telefonic la 17.05.2026, ora 21:10 de către IP Bălți prin intermediul Serviciul ”112”, de la cet. Storoj V., precum că, pe str. Borodin 22, șoferul a/m ,,Renault Clio,, cu n/î ***** cet. Morari Gheorghe a comis un accident rutier fiind în stare de ebrietate. (f.d.3)

-Proces-verbal de aducere la cunoștință și de explicare contravenientului a drepturilor și obligațiilor din 17.05.2026, conform căruia contravenientului cet. Morari Gheorghe, au fost aduse la cunoștință și explicate drepturile și obligațiile contravenientului prevăzute de prevederile art. 384 din Codul cu privire la contravențiile Administrative. (f.d.6)

-Proces-verbal de testare alcoolscopică din 17.05.2026, acțiunea procesuală în cadrul căruia, cet. Morari Gheorghe a fost supus testării alcoolscopice cu alcooltesterul ”Drager”, iar în rezultat s-a stabilit că, concentrația de alcool pur în aerul expirat de către el la data de 17.05.2026, ora 21:09 min., era de 0, 97 mg/l, Tichetul Drager fiind anexat la prezentul proces-verbal. (f.d.7-8)

-Proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 2026, acțiunea procesuală în cadrul căreia de la cet. Morari Gheorghe a fost ridicat un automobil de model ,,Renault Clio,, cu n/î *****, certificatul de înmatriculare ne.255618105, permisul de conducere pe numele lui Morari Gheorghe, eliberat de ASP la data de 10.06.2025 cu numărul 255603833. (f.d.10)

-Proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din17.05.2026, conform căruia a fost reținut și adus la parcarea specială S.R.L. ”Megasimetric”, amplasată pe str. Dragomir 4, mun. Bălți, automobilul de modelul ,,Renault Clio,, cu n/î *****, condus de către cet. Morari Gheorghe. (f.d.11)

-Proces-verbal de ridicare și examinare din 18.05.2026, acțiunea procesuală în cadrul căreia de la subofițer superior al SP a SSP a IP Bălți, agent principal Belciuc Vitalie au fost ridicate următoarele documente: informație, înregistrată în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni a IP Bălți sub nr.20260405257 din 17.05.2026; ordonanța de constatare a faptei contravenționale și pornire a procesului contravențional

din 17.05.2026; raport privind înregistrarea contravenției din numele SS al SP a SSP a IP Bălți, agent principal Belciuc Vitalie din 17.05.2026; proces-verbal de aducere la cunoștință și de explicare contravenientului a drepturilor și obligațiilor din 17.05.2026, pe numele cet. Morari Gheorghe; proces-verbal de testare alcoolscopică din 17.05.2026 și rezultatul testării alcoolscopice cu aparatul ”Drager” din 17.05.2026 pe numele cet. Morari Gheorghe; talon alcotest 8510 RO ”Drager” din 17.05.2026; ordonanța și proces-verbal de ridicare din 17.05.2026, prin care a fost ridicat de la cet. Morari Gheorghe, automobil de model ,,Renault Clio,, cu n/î *****; proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 17.05.2026 cu imaginea foto; informația din ”eDataSystems”, pe numele cet. Morari Gheorghe; recipisă de la cet. Morari Gheorghe; raport OSST și AR a SSP al IP Bălți, inspector principal Storoj Valeriu; proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet. Morari Gheorghe din 17.05.2026; proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet. Calchei Andrei din 17.05.2026; proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet. Gavrilov Serghei din 17.05.2026; informație, înregistrată în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni a IP Bălți sub nr.20260405255 din 17.05.2026; proces-verbal de cercetare la fața locului din 17.05.2026; permis de conducere pe numele lui Grosu Adrian li certificat de înmatriculare a/m ”Volkswagen Transporter” cu n/î *****; cerere de la Grosu Adrian.– (recunoscute și anexate la materialele cauzei penale în calitate de corp delict prin ordonanță din 19.05.2026) (f.d.20; 30)

-Informația telefonică din 17.05.2026, ora 20:51 min., parvenită în Unitatea de Gardă prin intermediul operatorului ”112” de la cet. Grosu Adrian, care a comunicat că pe str. Borodin 22, persoana de gen masculin în stare de ebrietate la volan la a/m ,,Renault Clio,, cu n/î ***** a deteriorat a/m VW *****, parcat. (f.d.23)

-Proces-verbal de cercetare la fața locului cu imagine foto din 17.05.2026. (f.d.24-27)

-Proces-verbal de examinare a obiectului din 18.05.2026, acțiunea procesuală în cadrul căreia a fost examinat un automobil de modelul ,,Renault Clio,, cu n/î *****, care este parcat la parcarea specială pe str. Dragomir 4, mun. Bălți. automobilul are deteriorări vizibile și anume la bara de protecție din față. (f.d.31)

- corpuri delicte: -permisul de conducere cu numărul 255603833, -un automobil de modelul ,,Renault Clio,, cu n/î *****, video înregistrare din 17.05.2026, prin ordonanță procurorului din 19.05.2026 automobilul model ,,Renault Clio,, a fost restituit proprietarului.(f.d.32; 36)

-Proces-verbal de ridicare din 19.05.2026, acțiunea procesuală în cadrul căreia de la ofițer al Serviciului Comunicații IP Bălți, Gumionnaia Tatiana a fost ridicat un suport electronic cu secvențe video din data de 17.05.2026. (f.d.40)

-Proces-verbal de examinare mijloacelor materiale de informație din 19.05.2026, acțiunea procesuală în cadrul căreia a fost vizionată înregistrare video din 17.05.2026, conform căreia: pe camera de corp a ofițerului serviciului supraveghere transport şi accidente rutiere al SSP al IP Bălţi Storoj Valeriu și conține înregistrarea video cu durata de 17.55 și este fixate imaginea cum Storoj Valeriu a ieșit din a/m de serviciu și s-a apropiat de cet.Morari Gheorghe, ***** a.n. și l-a rugat să se deplăseze cu el înapoi la fața locului. După ce amândoi s-au deplasat la fața locului unde sunt observate două a/m și anume

automobilul de model ,,Renault Clio,, cu n/î ***** și automobilul de model ,,Volkswagen Transporter,, cu n/î *****. La fața locului Storoj V. a întrebat pe martori oculari cine a văzut cine a fost la volanul automobilul de model ,,Renault Clio,, cu n/î *****, la ce cet.Gavrilor Serghei, Calchei Andrei și Grosu Adran au răspuns că cet.Morari Gh. a condus a/m dat. După ce cet.Morari Gh. la solicitarea Storoj V. a prezentat actele pe a/m și ulterior a fost supus testării cu aparatul ,,Drager,, și s-a constatat în aerul expirat se conține 0.97 mg/l de alcool. În discuțiile cet.Morari Gh. a recunoscut faptul că a condus a/n fiind în stare de ebrietate. (f.d.41)

Corpuri delicte:

-Un set de documente și informații, ridicate la data de 18.05.2026 de la subofițer superior al SP a SSP a IP Bălți, agent principal Belciuc Vitalie - (recunoscute și anexate la materialele cauzei penale în calitate de corp delict prin ordonanță din 19.05.2026)

- corpuri delicte, recunoscute și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanță din 18.05.2026: -permisul de conducere cu numărul 255603833, -un automobil de modelul ,,Renault Clio,, n/î *****, video înregistrare din 17.05.2026, prin ordonanța procurorului din 19.05.2026 automobilul model ,,Renault Clio,, a fost restituit proprietarului.

5. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului de săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiune prevăzute de art.264^1 alin.(5) din Codul penal – conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, săvârșită de către o persoană, în privinţa căreia a fost anulat dreptul de a conduce mijloace de transport.

6. La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

-sancțiunea art. 264^1 al.(5) CP prevede amendă în mărime de la 2500 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani, conform art.16 CP face parte din categoria infracţiunilor mai puțin grave,

-personalitatea inculpatului, cu antecedente penale, cu antecedente penale, sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 14.01.2026, art. 264^1 alin.(1), cu aplicarea pedepsei amendă în mărime de 1500 u.c., cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport la domiciliu se caracterizează pozitiv, la evidența medicului narcolog, psihiatru nu se află, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer.

Conform art.76 CP, circumstanţe atenuante sunt: - recunoaşterea vinovăţiei.

Conform art.77 CP circumstanţe agravante n-au fost stabilite.

Procurorul solicită aplicarea sancțiunii condiționate cu închisoare.

Apărarea solicită aplicarea sancțiunii condiționate cu închisoare.

Audiind părțile, examinînd materialele cauzei, anailzînd circumstanțele cazului, personalitatea inculpatului, instanța va aplica pedeapsa cu închisoare, condiționat conform art.90 CP.

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.80^1 CP, și constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu închisoare de la 2 ani la 3 ani 9 luni.

La fel conform art.90 CP, (1) Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. (2) Perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă se stabileşte de instanţa de judecată în limitele de la 1 an la 3 ani.

Reeşind din circumstanţele cazului, persoana inculpatei, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer, şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată ajunge la concluzia că nu este raţional ca persoana să execute pedeapsa cu închisoare în detenție și consideră că reeducarea şi corectarea inculpatei este posibilă prin aplicarea unei pedepse condiţionate cu închisoare, pe o perioada de probaţiune cu condiția că persoana nu va săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

7.6 La fel conform art.90 al.6 CP inculpatul se obligă: - să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta; -să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile; -să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 60 /șasezeci/ ore.

7.7 Potrivit prevederilor art.85 din Cod penal, dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvîrşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. Cumularea pedepselor complementare în cazul unui cumul de sentinţe se efectuează în condiţiile art.84 alin.(2). Pedeapsa definitivă în cazul unui cumul de sentinţe trebuie să fie mai mare decît pedeapsa stabilită pentru săvîrşirea unei noi infracţiuni şi decît partea neexecutată a pedepsei pronunţate prin sentinţa anterioară a instanţei de judecată.

Inculpatul anterior judecat, sentința Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei din 14.01.2026, neexecutată amenda în mărime de 1500 u.c. egal cu 75000 lei /f.d.65-67/.

Potrivit art.85 CP, prin cumul de sentinţe, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă se adaugă în întregime partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 14.01.2026.

Conform art.87 CP, (1) La cumularea diferitelor pedepse principale aplicate în cazul unui concurs de infracţiuni sau al unui cumul de sentinţe, unei zile de închisoare îi corespund 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. (2) Celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător.

Potrivit art. 87 CP, pedepse cumulate prin noua sentinţă și sentința Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 14.01.2026, se vor executa de sine stătător.

8. Măsură preventivă nu a fost aplicată. Instanța de judecată consideră că aplicarea măsurii preventive la acestă etapă a procesului penal nu-i necesară.

10. Cheltuieli de judecată nu sunt.

11. Referitor la corpuri delicte, după ce sentința va deveni definitiva

-automobil model ,,Renault Clio,, n/î *****, prin ordonanță procurorului din 19.05.2026 a fost restituit proprietarului Morari Gheorghe (f.d.32; 36)

-CD cu video înregistrare din 17.05.2026 a circumstanțelor infracțiunii, de păstrat la dosar, (f.d.32)

- permisul de conducere pe numele inculpatului, anexat la coperta dosarului penal, potrivit p.53 a Regulamentului privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.181/2022, se remite Instituției Publice Agenția Servicii Publice.

12. În conformitate cu prevederile art.364^1 CPP, art. art.382 - 398 CPP, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

MORARI GHEORGHE se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de 264^1 al.(5) Cod Penal şi în baza acestei legi, în coraborare cu prevederile art. 80^1 CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2/doi/ ani.

Potrivit art.85 CP, prin cumul de sentinţe, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă se adaugă în întregime partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 14.01.2026, și stabilește definitiv lui MORARI GHEORGHE pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2/doi/ ani și amendă neexecutată în mărime de 1500 u.c. egal cu 75000 lei.

Potrivit art. 87 CP, pedepse cumulate prin noua sentinţă și sentința Judecătoriei Bălți sediul Sîngerei din 14.01.2026, se vor executa de sine stătător.

În conformitate cu art. 90 CP lui MORARI GHEORGHE se suspendă executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe perioada de probaţiune de 2 (doi) ani, dispunîndu-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în aceasta perioada de probaţiune nu va săvîrşi săvîrşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Se obliga MORARI GHEORGHE, conform art.90 al.6 CP:

- să se prezinte la organul de probaţiune la datele fixate de acesta;

-să anunţe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depăşeşte 5 zile;

-să presteze muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 60 /șasezeci/ ore.

După ce sentinţa va deveni executorie, inculpatul se obligă ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei.

Corpuri delicte, după ce sentința va deveni definitiva:

-automobil model ,,Renault Clio” n/î *****, prin ordonanță procurorului din 19.05.2026 a fost restituit proprietarului Morari Gheorghe,

-CD cu video înregistrare din 17.05.2026 a circumstanțelor infracțiunii, de păstrat la dosar,
- permisul de conducere pe numele inculpatului, anexat la coperta dosarului penal, potrivit p.53 a Regulamentului privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.181/2022, se remite Instituției Publice Agenția Servicii Publice.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Guţu Andrei