4-23083839-12-5r-12062023
Dosarul nr. 4-3602/23

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

03 octombrie 2023 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecător Aurelia CAZACLIU
Grefier Alexandrina ROTARI

examinând în ședință publică contestația făptuitorului Guzun Grigore asupra Procesului-verbal cu privire la contravenție din 26.05.2023 în baza art. 236 alin. (1) din Codul Contravențional, instanța -

c o n s t a t ă:

1. Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 26.05.2023, încheiat de către Inspectoratul Național de Securitate Publică, Guzun Grigore, a fost sancționat în baza art. 236 alin.(1) Cod contravențional cu aplicarea amenzii în mărime de 12 unități convenționale, echivalentul a 600 lei, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare, fiind reținut în sarcina acesteia că, la data de 05.04.2023, conducând automobilul de model ***** cu n/î ***** în sec. Botanica, mun. Chișinău a depășit limita de viteză în localitate cu 19 km/h, deplasând-se cu viteza de 69 km/h.

2. La data de 05.06.2023 făptuitorul Guzun Grigore, a depus contestație împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din 23.05.2023, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și aplicare a sancțiunii contravenționale ca ilegale, cu încetarea procesului contravențional.

Astfel, rezultă că, contestația este depusă în termenul de 15 zile, iar în asemenea împrejurări prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravențional, fiind respectate pe deplin.

În motivarea contestației, făptuitorul Guzun Grigore a indicat că, procesul-verbal în cauză este lovit de nulitate absolută, întrucât a fost încheiat contrar

prevederilor legale ale Codului contravențional, or, asemenea carențe sunt inadmisibile într-un stat de drept și nu pot fi tolerate.

Solicită, făptuitorul Guzun Grigore, admiterea contestației cu anularea Procesului-verbal din 26.05.2023 de aplicare a sancțiunii contravenționale și încetarea cauzei contravenționale, pe motivele indicate în contestație.

3. Făptuitorul Guzun Grigore, în ședința de judecată a declarat că nu el s-a aflat la volan în momentul comiterii presupusei contravenții, or, agentul constatator nu i-a prezentat nici o poză și nu a recepționat nici o citație pentru a se prezenta la sediul INSP. Indică că IDNP-ul său a fost indicat greșit în proces-verbal cu privire la contravenție. Solicită admiterea contestației, cu anularea procesului-verbal cu privire la contravenție, ca fiind ilegat și neîntemeiat.

4. Agentul constatator din cadrul INSP, Guțu Andrei, fiind citat prin intermediul telefonogramei, la ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a explicat instanței motivele neprezentării sale, motiv din care, potrivit art.455 alin.(2) și (3) Cod contravențional, instanța a apreciat drept posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

5.Audiind făptuitorul și examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite contestația și a anula Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 26.05.2023, cu încetarea procesului contravențional, reieșind din următoarele motive.

Conform art.458 al.(1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în a cărei privința a fost pornit procesul contravențional; existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (Zilibergerg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Angel împotriva României (§ 52, hotărârea din 04 octombrie 2007).

Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție și sancțiunea aplicată.

Conform art. 395 alin. (1) pct.2) Codul contravențional, instanța judecă contestațiile împotriva hotărârilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale.

Prin urmare, pentru a stabili prezența la caz a semnelor contravenției date, este necesar ca la caz să se constate prezența semnelor obligatorii a contravenției și anume încălcarea regulii de folosire a centurii de siguranță.

6. Din Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 26.05.2023 rezultă că fapta imputată făptuitorului Guzun Grigore a fost săvârșită la data de 05.04.2023, la procesul verbal fiind anexată poza foto asupra faptului contravențional, extrasă din Sistemul unic de monitorizare, ceea ce denotă că cauza contravențională a fost constatată prin intermediul mijloacelor tehnice.

7. Potrivit art. 443[1] Cod contravențional, în cazul autosesizării privind săvârșirea contravențiilor prevăzute la capitolul XIII al cărții întâi şi/sau constatate cu ajutorul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic ce funcționează în regim automatizat, agentul constatator expediază la domiciliul (adresa juridică) proprietarului sau al posesorului vehiculului solicitarea privind depunerea declarației cu privire la identitatea conducătorului vehiculului, cu publicarea concomitentă a solicitării respective pe pagina web oficială a autorității din care face parte agentul constatator.

La solicitarea agentului constatator, proprietarul sau posesorul vehiculului, în termen de 10 zile lucrătoare din data înmânării solicitării agentului constatator, dar nu mai mult de 30 de zile de la data publicării solicitării pe pagina oficială a autorității din care face parte agentul constatator, este obligat să depună la această autoritate o declarație cu privire la identitatea conducătorului vehiculului în momentul săvârșirii contravenției. În cazul în care proprietarul sau posesorul vehiculului este minor, obligația de a depune declarația cu privire la identitatea conducătorului vehiculului în momentul săvârșirii contravenției revine părinților acestuia sau persoanei la întreținerea căreia se află minorul.

Omiterea prezentării de către proprietarul sau de către posesorul vehiculului a declarației cu privire la identitatea conducătorului vehiculului, în termenul indicat la alin.(2), atrage răspunderea prevăzută la art.234, cu excepția cazului în care proprietarul sau posesorul vehiculului a fost deposedat de acesta în mod ilicit.

În cazul contravențiilor constatate cu ajutorul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic, încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție are loc în formă de document electronic pe care se aplică semnătura electronică digitală a agentului constatator, în conformitate cu prevederile legislației. În cazul contravențiilor constatate cu ajutorul mijloacelor tehnice certificate ori al mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic, procesul-verbal se încheie și în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

8. La caz, potrivit materialelor cauzei, rezultă că agentul constatator, a ignorat procedura de constatare a contravenției descrisă la art. 443[1] Cod Contravențional, și a încheiat procesul-verbal cu încălcarea procedurii stabilită de lege, deși, contravenția a fost constatată prin intermediul mijloacelor tehnice.

Urmare, instanța constată că la materialele cauzei lipsește citația în adresa făptuitorului Guzun Grigore, prin care s-ar solicita depunerea declarației despre identitatea conducătorului vehiculului la data de la 05.04.2022, precum și lipsa confirmării care să ateste cine era proprietarul automobilului cu n/î *****, la acea dată și dacă făptuitorul a confirmat conducerea de către el a automobilului în cauză.

Urmare, instanța constată că aceste încălcări duc la ilegalitatea procesului de constatare a contravenției și de încheiere a procesului-verbal de către agentul constatator.

9. Conform art.445 al.(2) Cod contravențional, încălcările prevederilor imperative din Codul contravențional pot duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, dacă acestea afectează esențial fondul cauzei.

Astfel, fiind analizat conținutul procesului verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a stabilit, că prin faptul omiterii cerințelor stipulate în art. 443[1] Cod contravențional, se afectează în mod esențial fondul cauzei, iar acest fapt impune recunoașterea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție și încetarea procesului contravențional.

Clăuzindu-se de prevederile art. 443[1], 460-462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite contestația făptuitorului Guzun Grigore asupra Procesului-verbal cu privire la contravenție din 26.05.2023 în baza art. 236 alin. (1) din Codul Contravențional, ca întemeiată.

Se anulează Procesul-verbal cu privire la contravenție din 26.05.2023 în privința lui Guzun Grigore în baza art. 236 alin.(1) Cod contravențional ca ilegal, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător **Aurelia CAZACLIU**