Dosarul nr. 3-56/2024
2-24076044-28-3-11072024

HOTĂRÎRE
În numele legii

18 februarie 2025 mun. Edineț

Judecătoria Edineţ, sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Natalia Bobu

grefier Cristina Albu

cu participarea reprezentantul reclamantului Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, Țentiu Vitalie, în lipsa autorității pârâte Primarul municipiului Edineț, care a fost citat legal,

în sediul instanței, în ședință publică a judecat în procedura contenciosului administrativ acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Primarul municipiului Edineț privind anularea actului administrativ individual,

a constatat:

La data de 10 iulie 2024 șeful Oficiului Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat Eugeniu Mogorean a sesizat Judecătoria Edineț cu acțiune de contencios administrativ împotriva Primarului municipiului Edineț privind anularea dispoziției nr. 85-C din 19.04.2024 „*cu privire la anunțarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de mediator-comunitar în cadrul primăriei mun. Edineț*”.

În motivarea cererii a invocat că, la data de 19 aprilie 2024 primarul mun. Edineţ dl Constantin Cojocari a emis dispoziţia nr. 85-C „Cu privire la anunţarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de mediator-comunitar în cadrul primăriei mun. Edineţ”.

În urma verificării legalităţii actului, a stabilit, că dispoziţia respectivă a fost emisă cu încălcări de tehnică legislativă, au fost constatate abateri de la prevederile art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 436/2006 privind administraţia publică locală, Metodologiei cu privire la completarea şi avizarea statului de personal, anexa nr.5 a Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr.201/2009.

La data de 28 decembrie 2023, prin decizia nr.7/17 Consiliul municipal Edineţ a decis instituirea funcţiei de mediator comunitar pe 1,0 unităţi în cadrul primăriei municipiului Edineţ, iar în pct.2 al deciziei nr.7/17 se stipulează, că se modifică statele de personal ale primăriei municipiului Edineţ şi anume se instituie unitatea de mediator comunitar.

La data de 19 februarie 2024, consiliul municipal Edineţ adoptă decizia nr.2/7 cu privire la modificarea Organigramei şi Statelor de personal ale Primăriei municipiului Edineţ, însă fără includerea în statul de personal a funcţiei de

mediator comunitar. Prin decizia 3/16 din 20 martie 2024, consiliul municipal Edineţ adoptă unele modificări la decizia nr.2/7 din 19 februarie 2024, însă iarăşi nu este modificat statul de personal cu includerea funcţiei de mediator comunitar.

Respectiv, primarul municipiului Edineţ a emis dispoziţia cu privire la anunţarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de mediator-comunitar în cadrul Primăriei municipiului Edineţ, fără ca această funcţie să fie prevăzută în statul de personal, avizat de către Cancelaria de Stat, nefiind îndeplinite şi condiţiile pct.2 din decizia 7/17 din 28 decembrie 2023, prin care se modifică statele de personal ale primăriei municipiului Edineţ şi anume se instituie unitatea de mediator comunitar.

Astfel, Oficiul învederează faptul, că la data de 20.05.2024, către pârât a fost înaintată notificarea nr. 1301/OT6/27 privind reexaminarea şi abrogarea dispoziţiei supracitate, ca rezultat, primarul municipiului Edineţ a ignorat respectarea prevederilor art.68 alin. (4) din Legea nr. 436/2006 privind administraţia publică locală.

Aşa dar, urmare celor invocate supra, analizând circumstanţele spetei în coraport cu normele legale în vigoare precitate mai sus, Oficiul conchide faptul, că dispoziţia nr. 85-C „Cu privire la anunţarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de mediator-comunitar în cadrul primăriei mun. Edineţ ”, a fost emisă, de către pârât contrar legislaţiei în vigoare. (f.d. 2- 5)

La 13 august 2024 în adresa instanței a parvenit referința primarului mun. Edineț, care a pledat pentru respingerea acțiunii, invocând că primarul mun. Edineț a emis dispoziția cu privire la anunțarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de mediatori comunitari în cadrul Primăriei mun. Edineț, fără ca această funcție să fie prevăzută în statul personal avizat de către Cancelaria de Stat, nefiind îndeplinite și condițiile pct. 2 din decizia 7/17 din 28.12.2023, prin care se instituie unitatea de mediator comunitar. Primarul municipiului Edineţ, Constantin Cojocari consideră că a procedat corect, deoarece sursele financiare pentru salarizarea mediatorului comunitar sunt alocate din Bugetul de stat, dar nu din bugetul local, din acest motiv nu urmează de inclus în statele de personal mediatorul comunitar. Din acest motiv a ignorat respectarea prevederilor art. 68 alin. 4 din Legea nr.436/2006 şi nu este de acord cu reexaminarea şi abrogarea Dispoziţiei nr.85-C din 19 aprilie 2024 „Cu privire la anunţarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de mediator-comunitar în cadrul Primăriei municipiului Edineţ”. (f.d. 22-28)

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Vitalie Țentiu a susținut cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea acțiunii în sensul formulat.

În ședința de judecată pârâtul nu s-a prezentat, deși a fost citat legal, însă nu a adus la cunoștința instanței motivele lipsei sale, instanța considerând posibil

examinarea cauzei în lipsă, ținând cont de faptul că la materialele cauzei este anexată referința autorității pârâte.

Aprecierea instanței:

Cu referire la admisibilitatea cererii de chemare în judecată.

Audiind explicațiile participanților prezenți la proces, analizând piesele dosarului prin prisma art. 130 Cod de procedură civilă în coraport cu normele legale incidente speței, instanţa de judecată concluzionează că acțiunea dedusă judecății urmează a fi declarată admisibilă din următoarele considerente.

Instanța specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, reține că, la 1 aprilie 2019, a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, fapt ce rezultă din articolul 257 alin. (1) al acesteia.

Conform art. 207 alin. (1) Cod administrativ, *instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs*.

Alin. (2) al aceluiași articol stabilește că *acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părți, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleaşi părți, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeaşi sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleaşi părți, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art.208; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată*.

Dispozițiile legale citate enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ: I. prezența unui act administrativ individual defavorabil (dispoziție, decizie sau altă măsură oficială) întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, comunicat destinatarului; II. competența jurisdicțională materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea acțiunii în contenciosul administrativ; III. respectarea cerințelor de formă și

conținut a acțiunii în contencios administrativ; IV. respectarea procedurii prealabile; V. respectarea termenului de înaintare a acțiunii; VI. prezența unui drept vătămat căruia i s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 206 alin. (1) lit. a) din Codul Administrativ, *prevede că o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);*

Actele cauzei denotă că, reclamantul a formulat o acțiune în contestare împotriva Consiliului municipal Edineț, solicitând anularea actelor administrative.

Totodată art. 15 alin. (1) din Codul Administrativ *prevede operaţiunile administrative sînt manifestările de voinţă sau activităţile autorităţilor publice care nu produc ca atare efecte juridice. (2) Operaţiunile administrative pot fi contestate doar concomitent cu actul administrativ individual, cu excepţia operaţiunilor administrative executorii sau îndreptate împotriva unui terţ.*

Prevederile art. 208 alin. (1) din Codul Administrativ, *prevăd că, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepțiile prevăzute de lege. (2) Dacă autoritatea publică competentă decide cu privire la cererea prealabilă, deşi termenul pentru depunerea cererii prealabile nu a fost respectat, acțiunea în contenciosul administrativ este oricum admisibilă. Această prevedere nu se aplică în cazul în care printr-un act administrativ individual este favorizat un terț. (3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acțiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.*

Din materialele cauzei rezultă că obiectul prezentei spețe în contencios administrativ îl formează dispoziția primarului mun. Edineț nr.85-C din 19 aprilie 2024 „*Cu privire la anunţarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de mediator-comunitar în cadrul Primăriei municipiului Edineţ*”.

În speță, adresarea în instanța de contencios administrativ, a fost precedată de adresarea Oficiului teritorial Edineț al Cancelariei de Stat cu notificare către primarul mun. Edineț (nr. de ieșire 1301/OT6/27 din 20.05.2024), prin care a solicitat întreprinderea măsurilor privind reexaminarea și abrogarea dispoziției primarului mun. Edineț nr.85-C din 19 aprilie 2024 „*Cu privire la anunţarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de mediator-comunitar în cadrul Primăriei municipiului Edineţ*”. (f.d. 7-8) Primarul mun. Edineț nu a dat răspuns notificării.

Respectând termenul de 30 zile de la data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia, reclamantul a depus acțiunea în contencios administrativ la data de 10.07.2024 (f.d. 2).

Potrivit art. 63 alin. (1) din Legea privind administraţia publică locală nr. 463 din 28 decembrie 2006, *de organizarea controlului administrativ al activităţii*

autorităţilor administraţiei publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanţii Guvernului în teritoriu.

Conform art. 68 din Legea privind administraţia publică locală nr. 463 din 28 decembrie 2006, *în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administraţiei publice locale este ilegal, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autoritatea administraţiei publice locale în termen de: a) 30 de zile de la data includerii actului în Registrul de stat al actelor locale – în cazul controlului obligatoriu şi facultativ; b) 30 de zile de la data primirii cererii de efectuare a controlului – în cazul controlului solicitat de autoritatea administraţiei publice locale sau de persoana vătămată. În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat. În cazul în care, în termenul stabilit la alin. (3), autoritatea locală emitentă şi-a menţinut poziţia sau nu a reexaminat actul contestat, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat poate sesiza instanţa de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorităţii locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză*.

Conform art. 209 Cod administrativ, *acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau* ***data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia****; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător. Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă*.

Astfel, instanța de judecată reține că, Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a înaintat în instanța de contencios administrativ prezenta cerere de chemare în judecată în termenul legal prevăzut de Codul administrativ.

În concluzie, judecătorul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că, acțiunea este depusă cu respectarea competenței materiale și jurisdicționale, în termenul prevăzut de lege, cu respectarea procedurii extrajudiciare, iar prin urmare, instanța consideră că motive de inadmisibilitate, în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ la caz, nu se regăsesc, considerent din care se va expune în continuare asupra fondului acțiunii.

Referitor la fondul cauzei, instanța de judecată constată următoarea stare de fapt și de drept.

Conform art. 109 din Constituţia Republicii Moldova, *administraţia publică în unităţile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, ale descentralizării serviciilor publice, ale eligibilităţii autorităţilor administraţiei publice locale şi ale consultării cetăţenilor în problemele locale de interes deosebit. Autonomia priveşte atât organizarea şi funcţionarea administraţiei publice locale, cât şi gestiunea colectivităţilor pe care le reprezintă*.

În conformitate cu art. 3 din Carta Europeană a Autonomiei Locale, *prin autonomie locală se înţelege dreptul şi capacitatea efectivă a autorităţilor administraţiei publice locale de a soluţiona şi de a gestiona, în cadrul legii, în nume propriu şi în interesul populaţiei locale, o parte importantă a treburilor publice*.

Conform art. 10 alin.(1) Codul administrativ, *actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public*.

În corespundere cu prevederile art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea cu privire la administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, *primarul propune în condițiile legii structura, organigrama și efectivul-limită al primăriei, schema de salarizare a personalului acesteia și le supune aprobării consiliului local.*

Obiect al examinării prezentei cauze în ordinea contenciosului administrativ îl constituie verificarea legalității actului administrativ individual – dispoziția Primarului municipiului Edineț nr.85-C din 19.04.2024 „*Cu privire la anunțarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de mediator-comunitar în cadrul primăriei mun. Edineț*”, prin care autoritatea publică pârâtă, în conformitate cu prevederile art. 29 și 32 din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, Legea nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, precum și avînd în vedere vacanța funcției de mediator comunitar a dispus anunțarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de mediator-comunitar pe 1,0 unități în cadrul Primăriei mun. Edineț.

Noţiunea de „act administrativ” este reglementată în legislația națională, cât şi în Rezoluţia (77) 31 Cu privire la protecţia individului faţă de actele autorităţilor administrative, adoptată de Comitetul de Miniştri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997, statuează că, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voinţă, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorităţi publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul

exercitării autorităţii publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertăţile sau interesele persoanelor fizice sau juridice şi care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcţii judiciare.

Controlul judecătoresc al legalității actelor administrative, presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile Codului administrativ. Acest control se înfăptuiește de către instanțele de judecată în condițiile legii privind organizarea judecătorească. Întru elucidarea subiectului privind realizarea controlului judecătoresc se impune conceptul competenței, în baza căruia se realizează respectivul control. Pornind de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ care este prestabilit de legiuitor și care presupune contracararea abuzurilor şi exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, asigurarea ordinii de drept. Și reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul și care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Instanța verificând temeiurile în baza cărora s-a emis dispoziția litigioasă, inclusiv și prezența funcției vacante de mediator-comunitar în organigrama primăriei mun. Edineț, a constatat că potrivit statului de personal al primăriei mun. Edineț *(conform deciziei Consiliului municipal Edineț nr. 3/16 din 20.03.2024*) avizat de către Cancelaria de Stat la 12 aprilie 2024 <u>*nu se regăseşte*</u> funcția de mediator-comunitar. (f.d. 10-14)

Potrivit metodologiei cu privire la completarea și avizarea statului de personal, (*Anexa nr.5 la Hotărîrea Guvernului nr.201 din 11 martie 2009*)*,* statul de personal reprezintă documentul tabelar în care sunt specificate toate subdiviziunile interioare, denumirea funcțiilor publice sau posturilor, sarcinile de bază le funcțiilor publice sau posturilor, precum și categoriile funcțiilor publice sau posturilor din cadrul autorității publice. Completarea statului de personal se efectuează în corespundere cu structura și efectivul-limită ale autorității publice aprobate în modul stabilit.

Respectiv, dispoziția autorității publice pârâte prin care s-a anunțat concurs pentru ocuparea funcției vacante de mediator-comunitar pe 1,0 unități în cadrul Primăriei mun. Edineț, este contrară legii.

Concluzionând cele constatate, instanța de judecată conchide că, pentru ocuparea funcției de mediator-comunitar, aceasta urmează a fi inclusă în statul de personal al primăriei mun. Edineț, drept urmare dispoziția autorității publice pârâte

este ilegală în fond, fiind emisă contrar prevederilor normelor imperative ale legii ce se conțin în art. 29 și 32 din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, Legea nr. 158 din 04.07.2008; anexa nr. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 201/2009.

Totodată instanța de judecată apreciază greșit argumentul pârâtului, precum că funcția de mediator-comunitar nici nu trebuie de inclus în statul de personal, deoarece salarizarea acestuia este acoperită din alt buget, decât cel local, în contextul în care, nici o probă şi nici un argument adus de către pârât în referința sa nu au dovedit legalitatea anunțului concursului pentru ocuparea unei funcții vacante de mediator-comunitar, cu indicarea proveniență sursei de salarizare.

În acest context, instanța de judecată, conchide că încălcările revendicate prin prezenta acțiune, își găsesc confirmare prin prisma cadrului normativ în vigoare la data desfășurării activității administrative, prin urmare argumentele părții reclamante în acest sens sunt întemeiate.

Potrivit art. 224 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, *examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale*.

Raportând normele legale precitate la circumstanțele faptice constatate, instanța de judecată, stabilind că actul administrativ individual defavorabil contestat – Dispoziția nr.85-C din 19 aprilie 2024 „Cu privire la anunțarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de mediator-comunitar în cadrul Primăriei mun. Edineț”, este ilegală a ajuns la concluzia că principiul legalității impune anularea actului contestat.

În conformitate cu art. 224 alin.(1) lit. a), art. 232 Cod administrativ, instanța de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se admite acțiunea la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Edineț al Cancelariei de Stat către Primarul municipiului Edineț privind anularea actului administrativ individual.

Se anulează Dispoziția nr.85-C din 19 aprilie 2024 „Cu privire la anunțarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de mediator-comunitar în cadrul Primăriei mun. Edineț”.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,

judecătorul **Natalia Bobu**