Дело №1r-73/2024 Судья первой инстанции
к/н 1-16001894-06-1r-19042024-3 Ботезату И.Л.
Суд Комрат офис Вулкэнешть

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**28 мая 2024 года** **мун. Комрат**

Судебная коллегия Апелляционной палаты Комрат
председательствующего, судьи Старчук Ш.Т.,
судей Колев Г.П. и Фуженко Д.С.,

рассмотрев в порядке ст.447 УПК РМ, без участия сторон, в кассационном порядке кассационную жалобу адвоката Арнаут А., поданную на определение суда Комрат офис Вулкэнешть от 15 марта 2024 года о наложении на адвоката Арнаут А. судебного штрафа в размере 50 условных единиц за неявку в судебное заседание, вынесенное в рамках рассмотрения уголовного дела по обвинению Лупу Анатолия в совершении преступлений, предусмотренных п.c) ч.(2) ст.325, п.c) ч.(2) ст.327, ст.27, ст.45, ч.ч.(2),(4),(5) ст.42, п.п.b),c),d) ч.(5) ст.248, ч.(1) ст.45, ч.(5) ст.42 УК РМ, Чеботару Андрея в совершении преступлений, предусмотренных ст.27, ст.45, ч.(5) ст.42, п.п.b),c),d) ч.(5) ст.248, ч.(1) ст.45, ч.(5) ст.42 УК РМ, Кирил Дмитрия в совершении преступления, предусмотренного п.c) ч.(2) ст.327 УК РМ, Кывыржик Сергея в совершении преступлений, предусмотренных ст.27, ст.45, ч.ч.(2),(3),(4) ст.42, п.п.b),c),d) ч.(5) ст.248 УК РМ, Пасларь Ивана в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.45, ч.ч.(2),(3),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК РМ, Вифор Максима в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.45, ч.ч.(2),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК, Кайряк Сергея в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.45, ч.ч.(2),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК РМ, Георгиев Ивана в совершении преступлений, предусмотренных ст.27, ст.45, ч.ч.(2),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК РМ,

заслушав доклад судьи по существу дела и доводам кассационной жалобы,

У С Т А Н О В И Л А:

**13 мая 2016 года** в суд Комрат офис Вулкэнешть поступило для рассмотрения по существу уголовное дело по обвинению Лупу Анатолия в совершении преступлений, предусмотренных п.c) ч.(2) ст.325, п.c) ч.(2) ст.327, ст.27, ст.45, ч.ч.(2),(4),(5) ст.42, п.п.b),c),d) ч.(5) ст.248, ч.(1) ст.45, ч.(5) ст.42 УК РМ, Чеботару Андрея в совершении преступлений,

предусмотренных ст.27, ст.45, ч.(5) ст.42, п.п.b),c),d) ч.(5) ст.248, ч.(1) ст.45, ч.(5) ст.42 УК РМ, Кирил Дмитрия в совершении преступления, предусмотренного п.c) ч.(2) ст.327 УК РМ, Кывыржик Сергея в совершении преступлений, предусмотренных ст.27, ст.45, ч.ч.(2),(3),(4) ст.42, п.п.b),c),d) ч.(5) ст.248 УК РМ, Пасларь Ивана в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.45, ч.ч.(2),(3),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК РМ, Вифор Максима в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.45, ч.ч.(2),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК, Кайряк Сергея в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.45, ч.ч.(2),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК РМ, Георгиев Ивана в совершении преступлений, предусмотренных ст.27, ст.45, ч.ч.(2),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК РМ.

Судебные заседания по рассмотрению вышеуказанного уголовного дела были назначены на 06 марта 2024 года в 12:00 часов, 11 марта 2024 года в 12:30 часов и 15 марта 2024 года в 12:30 часов.

В судебные заседания, назначенные на 11 и 15 марта 2024 года в 12.30 часов, адвокат Арнаут А., защищающий интересы подсудимого Георгиев И., не явился, в связи с чем, судебные заседания были отложены.

В этой связи, **15 марта 2024 года** суд Комрат офис Вулкэнешть вынес определение, которым наложил на адвоката Арнаут А. судебный штраф в размере 50 условных единиц, что составляет 2 500 леев, за необоснованную неявку в судебные заседания. (л.д.80-82)

**03 апреля 2024 года**, посредством электронной почты, на это определение суда адвокат Арнаут А. подал кассационную жалобу, в которой просит определение суда Комрат офис Вулкэнешть от 15 марта 2024 года о наложении на него штрафа в рамках уголовного дела по обвинению Георгиева Ивана в совершении преступления, предусмотренного п.п.b), d) ч.(5) ст.248 УК РМ, отменить и производство по делу прекратить. (л.д.1-3)

В обоснование поданной кассационной жалобы адвокат Арнаут А. указал, что в производстве суда Комрат офис Вулкэнешть находится уголовное дело по обвинению Георгиева Ивана и ряда других лиц в совершении преступления, предусмотренного по ст.248 ч.(5) п.п.b),d) УК РМ.

15 марта 2024 года судом Комрат офис Вулкэнешть было вынесено определение, которым постановлено подвергнуть адвоката Арнаут Александра, защитника подсудимого Георгиева Ивана судебному штрафу в размере 50 у.е., что составляет 2500 леев, за неявку в суд на судебное заседание, назначенное к слушанию на 15 марта 2024 года без уважительных причин.

Отметил, что вышеуказанное уголовное дело находится на стадии судебного разбирательства свыше 6-ти лет и судом Комрат офис Вулкэнешть на последнем заседании были установлены следующие даты рассмотрения

уголовного дела: 19 февраля 2024 года в 13:30 часов, 21 февраля 2024 года в 12:00 часов, 06 марта 2024 года в 12:00 часов, 11 марта 2024 года в 12:30 часов, 15 марта 2024 года в 12:30 часов, 20 марта 2024 года в 12:00 часов, 22 марта 2024 года в 12:00 часов, 27 марта 2024 года в 12:00 часов.

В связи с тем, что по делу участвуют адвокаты из мун.Кишинэу, Комратского, Кахульского, Чадыр-Лунгского районов, то был установлен такой порядок извещения сторон, что при поступлении заявления об отложении дела секретарь судебного заседания извещал остальных участников процесса об отложении рассмотрения дела на другую дату и отсутствии необходимости приезда участников процесса на дату отложения рассмотрения дела в связи с его отложением.

Считает определение суда Комрат офис Вулкэнешть от 15 марта 2024 года о наложении штрафа в размере 50 у.е., что составляет 2500 леев, незаконным, необоснованным и просит его отменить по следующим основаниям.

В соответствии с п.3) ч.(4) ст.201 УПК, судебный штраф налагается за неоправданную неявку в орган уголовного преследования или судебную инстанцию свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или защитника, вызванных в соответствии с законом, а также прокурора в судебное заседание и неизвещение этих органов о невозможности явиться, тогда как их присутствие обязательно.

Кассатор также отметил, что согласно вышеуказанному закону, его неявка в суд не является неоправданной в связи с тем, что он в тяжелом состоянии при температуре 39,5 градусов и артериальном давлении 24 был доставлен на автомобиле скорой помощи в хирургическое отделение Кагульской районной больницы, где ему было оказано хирургическое вмешательство.

В результате воспаления аденомы простаты и хирургического вмешательства он находился в очень тяжелом положении и ему оказывалась необходимая медицинская помощь. Поэтому, в адрес суда Комрат офис Вулкэнешть были направлены заявления о невозможности его явки на заседания суда, назначенные на 06 марта 2024 года и 11 марта 2024 года по указанной выше причине.

Считает, что указанные заявления не давали суду утверждать, что его неявка в суд на заседание является неуважительной.

В соответствии с ч.(1) и п.3) ч.(4) ст.201 УПК, судебный штраф является денежным взысканием, применяемым судебной инстанцией к лицу за нарушения, допущенные в ходе уголовного судопроизводства.

Судебный штраф налагается за неоправданную неявку в орган уголовного преследования или судебную инстанцию защитника. Между тем,

суд располагал причинами о невозможности его явки в суд на предыдущие судебные заседания и обязан был заслушать его объяснения о причинах неявки на судебное заседание 15 марта 2024 года, лишив его предоставления суду медицинских документов, а в случае необходимости допроса и лечащих врачей.

При таких обстоятельствах, исходя из выше указанного, считает, что определение суда Комрат офис Вулкэнешть от 15 марта 2024 года о наложении на него судебного штрафа следует отменить и производство по делу прекратить.

На основании изложенного, просит кассационную жалобу удовлетворить.

**19 апреля 2024 года** данное дело поступило в адрес Апелляционной палаты Комрат для рассмотрения вышеуказанной кассационной жалобы. (л.д.92)

*В соответствии с положениями ч.ч. (1)-(2) ст.447 УПК,*

(1) Кассационная жалоба рассматривается в разумные сроки без присутствия участников процесса.

(2) Кассационная инстанция назначает дату рассмотрения жалобы и распоряжается известить об этом участников процесса, с предоставлением права представить отзыв.

**23 апреля 2024 года** в адрес участников процесса было направлено извещение о том, что судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы адвоката Арнаут А., поданной на определение суда Комрат офис Вулкэнешть от 15 марта 2024 года, назначено на 28 мая 2024 года на 11:15 часов. (л.д.95)

**Исследовав материалы дела, проверив доводы кассации, коллегия считает, что кассационная жалоба адвоката Арнаут А. является обоснованной и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.**

*В соответствии с подп. b) п. 2) ч. (1) ст. 449 УПК РМ*, рассмотрев кассационную жалобу, кассационная инстанция удовлетворяет ее, отменив решение полностью или частично, и пересматривает дело и выносит новое решение.

*В соответствии с ч. (3) ст. 24 УПК РМ,* участвующие в уголовном судопроизводстве стороны пользуются равными правами и наделены уголовно-процессуальным законом равными возможностями в защите своей позиции. Суд основывает приговор лишь на тех доказательствах, к участию в исследовании которых стороны имели равный доступ.

*В соответствии с п. 3) ч. (4) ст. 201 УПК РМ,* судебный штраф налагается за неоправданную неявку в орган уголовного преследования или судебную инстанцию свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или

защитника, вызванных в соответствии с законом, а также прокурора в судебное заседание и неизвещение этих органов о невозможности явиться, тогда как их присутствие обязательно.

Исходя из вышеуказанных процессуальных норм, судебная инстанция вправе налагать судебный штраф в случае неоправданной неявки в судебную инстанцию.

Как следует из материалов дела, 15 марта 2024 года суд Комрат офис Вулкэнешть вынес определение, которым была признана необоснованной неявка защитника подсудимого Георгиев И., адвоката Арнаут А. в судебные заседания, назначенные на 11 марта 2024 года в 12.30 часов и 15 марта 2024 года в 12.30 часов, о которых защитник был извещен в установленном законом порядке, и на адвоката Арнаут А. был наложен судебный штраф в размере 50 условных единиц, то есть 2500 (две тысячи пятьсот) леев за необоснованную неявку в судебные заседания. (л.д.80-82)

Вместе с тем, как усматривается из материалов дела, 11 марта 2024 года в $08^{57}$ часов, посредством электронной почты, адвокатом Арнаут А. было подано заявление об отложении рассмотрения уголовного дела, назначенного на 11 марта 2024 года в 12:30 часов, на другую дату, в связи с тем, что он находится на стационаре в больнице г.Кахул. Также в данном заявлении указал, что больничный лист будет представлен на следующем судебном заседании. (л.д.88-89)

Таким образом, коллегия считает, что неявка адвоката Арнаут А. в судебное заседание, назначенное на 11 марта 2024 года в 12:30 часов, является обоснованной, поскольку он своевременно уведомил судебную инстанцию о невозможности его явки в судебное заседание, установленное на 11 марта 2024 года.

Кроме того, к кассационной жалобе были приложены медицинские документы, подтверждающие, что действительно, Арнаут А. был госпитализирован в районную больницу г.Кахул с диагнозом *аденома простаты* и находился в хирургическом отделении с 17 по 24 февраля 2024 года, ввиду хирургического вмешательства, а с 25 февраля 2024 года по 19 марта 2024 года Арнаут А. находился на амбулаторном лечении. (л.д.90)

Учитывая изложенное, коллегия считает, что неявка адвоката Арнаут А. в судебное заседание, назначенное на 15 марта 2024 года на 12:30 часов, также являлась уважительной. Однако, суд не удостоверился в обоснованности причин неявки адвоката в судебные заседания, установленные на 11 и 15 марта 2024 года в 12.30 часов. Как следствие, коллегия критически оценивает вывод суда о том, что, принимая решение о наложении штрафа, суд исходил из того, что адвокат Арнаут А.Д. нарушил

обязанность, предусмотренную законом, о явке по вызову в судебную инстанцию.

Учитывая изложенное, коллегия считает, что неявка адвоката Арнаут А. в судебные заседания, назначенные на 11 и 15 марта 2024 года в 12:30 часов, не может служить основанием для назначения ему судебного штрафа, так как являлась обоснованной.

В свете изложенного, коллегия приходит к убеждению, что кассационную жалобу адвоката Арнаут А. следует удовлетворить, а определение суда Комрат офис Вулкэнешть от 15 марта 2024 года, которым наложен на адвоката Арнаут А. штраф в размере 50 условных единиц за неявку в судебные заседания, отменить как необоснованное и данное производство прекратить.

На основании изложенного, руководствуясь ч.(8) ст.201, ст. 448, подп. b) п. 2) ч. (1) ст. 449 УПК РМ, коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

**Кассационную жалобу** адвоката Арнаут Александра, **удовлетворить.**

**Отменить определение суда Комрат офис Вулкэнешть от 15 марта 2024 года** о наложении на адвоката Арнаут А. судебного штрафа в размере 50 условных единиц за неявку в судебное заседание, вынесенное в рамках рассмотрения уголовного дела по обвинению Лупу Анатолия в совершении преступлений, предусмотренных п.c) ч.(2) ст.325, п.c) ч.(2) ст.327, ст.27, ст.45, ч.ч.(2),(4),(5) ст.42, п.п.b),c),d) ч.(5) ст.248, ч.(1) ст.45, ч.(5) ст.42 УК РМ, Чеботару Андрея в совершении преступлений, предусмотренных ст.27, ст.45, ч.(5) ст.42, п.п.b),c),d) ч.(5) ст.248, ч.(1) ст.45, ч.(5) ст.42 УК РМ, Кирил Дмитрия в совершении преступления, предусмотренного п.c) ч.(2) ст.327 УК РМ, Кывыржик Сергея в совершении преступлений, предусмотренных ст.27, ст.45, ч.ч.(2),(3),(4) ст.42, п.п.b),c),d) ч.(5) ст.248 УК РМ, Пасларь Ивана в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.45, ч.ч.(2),(3),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК РМ, Вифор Максима в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.45, ч.ч.(2),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК, Кайряк Сергея в совершении преступлений, предусмотренных ч.(1) ст.45, ч.ч.(2),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК РМ, Георгиев Ивана в совершении преступлений, предусмотренных ст.27, ст.45, ч.ч.(2),(5) ст.42, п.п.b),d) ч.(5) ст.248 УК РМ, **и данное производство прекратить**.

Определение обжалованию не подлежит.

Председательствующий, судья: судья: судья:

СТАРЧУК Ш.Т. КОЛЕВ Г.П. ФУЖЕНКО Д.С.