C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.4r-853/24 Judecătoria Bălți sediul Central
4-24053076-03-4r-12092024 Judecător A.Roșca

D E C I Z I E
În numele Legii
13 martie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ion Talpa
Judecători Ghenadie Liulca, Oxana Mironov

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către consilierului principal de probațiune în Biroul de Probațiune Bălți, Iraida Popovschi, împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 22.08.2024, prin care s-a respins ca neîntemeiat demersul demersul Biroului de probațiune Bălți privind stingerea executării sancțiunii contravenționale lui Iațenco Serghei.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

La data de 16.05.2024, în instanța de judecată a parvenit demersul consilierului de probațiune al Biroului de Probațiune Bălți, Iraida Popovschi, privind stingerea executării sancțiunii contravenționale în privința lui Serghei Iațenco stabilită în privința sa prin încheierile Judecătoriei Bălți sediul Central după cum urmează: încheierea judecătoriei Bălți nr.4d-1279/21 din 19.04.2022 - 6 ore; încheierea judecătoriei Bălți nr. 4d-l 1092/21 din 24.05.2022- 6 ore; încheierea judecătoriei Bălți nr.4d-1280/21 din 24.05.2022 - 6 ore; încheierea judecătoriei Bălți nr.4d-l 116/21 din 19.07.2022 - 10 ore; încheierea judecătoriei Bălți nr.4d-275/22 din 07.11.2022 - 23 ore.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 22.08.2024 demersul în cauză s-a respins ca neîntemeiat, iar această soluție a instanței a fost contestată cu recurs de către consilierul principal de probațiune din cadrul Biroului de Probațiune Bălți, Iraida Popovschi.

Prin recurs se solicită casarea actului judecătoresc contestat prin care s-a respins demersul Biroul de Probațiune Bălţi cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admis demersul privind stingerea executării sancțiunilor contravenţionale sub formă de ore muncă neremunerată în folosul comunităţii aplicate faţă de Iaţenco Serghei.

În argumentarea cerințelor formulate în recurs s-au invocat aceleași motive ca și în susținerea demersului, indicându-se că întru asigurarea executării sancțiunii contravenționale stabilită lui Iațenco Serghei au fost întreprinse un șir de măsuri, care nu s-au soldat cu succes și nu au dat nici un rezultat.

Recurentul în susținerea solicitărilor sale a indicat, că termenul de punere în executare a sancțiunilor contravenționale a expirat în luna iunie 2023 şi respectiv decembrie 2023.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare pentru data de 13 martie 2025, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referințe la caz nu au fost depuse.

Verificând argumentele invocate în recurs, studiind materialele cauzei, Colegiul penal consideră, că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea încheierii contestate, soluție care este adoptată în corespundere cu prevederile art.473 alin.(1), lit.c) CCo, potrivit căruia, *după examinarea recursului, instanța de recurs adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul și menține hotărârea atacată dacă recursul: ...este nefondat*.

Soluția Colegiului penal rezultă din stabilirea certă și aprecierea obiectivă de către instanța de fond a împrejurărilor de fapt și a aspectelor de drept ale cauzei, ce au importanță pentru justa soluționare a demersului înaintat de consilierul principal de probațiune din cadrul Biroului de Probațiune Bălți, Iraida Popovschi, cu privire la stingerea executării sancțiunii contravenționale în privința lui Iațenco Serghei.

Colegiul penal reține, că invocând imposibilitatea punerii în executare a încheierilor judecătoriei Bălți: -nr.4d-1279/21 din 19.04.2022 - 6 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii; - nr.4d-l 1092/21 din 24.05.2022- 6 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii; - nr.4d-1280/21 din 24.05.2022 - 6 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii; - nr.4d-l 116/21 din 19.07.2022 - 10 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii; -nr.4d-275/22 din 07.11.2022 - 23 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, recurentul eronat interpretează prevederile legii contravenționale cu privire la punerea în executare a hotărârilor judecătorești.

Potrivit art.30 alin.(10) CCo, *termenul de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărârea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă*.

Actele cauzei denotă, că prin încheierile Judecătoriei Bălți sediul Central, a fost schimbată sancțiunea lui Iațenco Serghei din amendă în muncă neremunerată în folosul comunității după cum urmează: încheierea nr.4d-1279/21 din 19.04.2022 - 6 ore; încheierea nr. 4d-l 1092/21 din 24.05.2022- 6 ore; încheierea nr.4d-1280/21 din 24.05.2022 - 6 ore; încheierea judecătoriei Bălți nr.4d-l 116/21 din l9.07.2022 - 10 ore; încheierea judecătoriei Bălți nr.4d-275/22 din 07.11.2022 - 23 ore.

Analizând circumstanțele enunțate prin prisma prevederilor legale menționate, Colegiul penal constată că sancțiunile contravenționale inițiale, precum și cele înlocuite prin încheierile instanței de judecată cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Iațenco Serghei, au fost puse în executare de către Biroul de Probațiune Bălți în termenul prevăzut de lege, deci respectându-se termenul de prescripție stipulat la art.30 CCo.

În același context, Colegiul penal notează, că potrivit art.320 alin.(1) Cod de executare, *prin stingerea executării sancţiunii contravenţionale se stinge raportul juridic de executare a sancţiunii contravenţionale, adică obligaţia contravenientului de a executa sancţiunea contravenţională şi dreptul organului de stat de a cere executarea sancţiunii contravenţionale*.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, *stingerea executării sancţiunii contravenţionale se efectuează în temeiurile prevăzute în art.275 din prezentul cod*.

Colegiul penal reține, că fiind demarată procedura executării sancțiunilor aplicate lui Iațenco Serghei, aceasta fiind posibilă de poate fi stinsă în baza temeiurilor prevăzute de art.275 alin.(1) Cod de executare, La caz, însă nu se întrevăd careva temeiuri în acest sens, instanța de fond just apreciind, că termenul de prescripție de executare a documentului executoriu s-a întrerupt odată cu intentarea procedurii de executare.

Având în vedere cele menționate, Colegiul penal la fel ca și prima instanță notează, că stingerea executării sancțiunii contravenționale nu este opozabilă cazului, urmând ca organul de probațiune în continuare să asigure executarea de către Iațenco Serghei a hotărârii judecătorești prin care i s-a aplicat sancțiunea contravențională.

În contextul motivelor expuse în prezenta decizie, Colegiul consideră nefondat recursul înaintat de către consilierul principal de probațiune din cadrul Biroul de Probațiune Bălți, Iraida Popovschi, urmând a fi respins, cu menținerea în vigoare a încheierii contestate.

Având în vedere motivele expuse în prezenta decizie, conducându-se de dispozițiile art.473 alin.(1) pct.1) lit.c) CCo, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către consilierul principal de probațiune din cadrul Biroul de Probațiune Bălți, Iraida Popovschi, împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 22.08.2024, prin care s-a respins ca neîntemeiat demersul Biroului de Probațiune Bălți cu privire la stingerea executării sancțiunii contravenționale stabilită lui **Iațenco Serghei**, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a hotărârii atacate.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Președintele ședinței: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.