Dosarul nr.4-660/2023; 4-23158338-51-4-07112023

HOTĂRÂRE
în numele Legii

18 ianuarie 2024 mun.Ungheni

Judecătoria Ungheni,

Instanţa compusă din:

Președintele ședinței, Judecător Anatolie RUSU

Grefier Mariana PIDGHIRNÎI

În absența:

Reprezentantului Inspectoratului de Poliție Nisporeni Constantin ZESTREA

Contravenientului Anatolii CATARAGA

Victimei Tudor CATARAGA

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională privind învinuirea lui **Anatolii CATARAGA,** a.n.*****, IDNP: *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenţiilor prevăzute de art.69 alin.(1) și 78^2 Cod contravenţional, instanța de judecată,

constată:

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 066975 din 30.10.2023, acţiunile lui **Anatolii CATARAGA** au fost încadrate de către agentul constatator, Constantin Zestrea, în baza art.69 alin.(1) și 78^2 Cod contravenţional, exprimate prin faptul că acesta la data de 24.10.2023, orele 21.00, la domiciliul din *****, l-a înjurat pe tatăl său, Cataraga Tudor, acțiuni care i-au lezat onoarea și demnitatea de persoană, persecutându-l repetat, cauzându-i o stare de frică pentru siguranța proprie, fiind constrâns să își modifice conduita de viață.
2. În privința lui **Anatolii CATARAGA** a fost întocmit procesul verbal contravențional pentru comiterea contravenției prevăzute de art.69 alin.(1) și 78^2 Cod contravenţional.
3. Procesul verbal cu privire la contravenție intentat în privința lui **Anatolii CATARAGA** în temeiul art.69 alin.(1) și 78^2 Cod contravențional a parvenit prin intermediul Secției Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Ungheni, pentru a fi examinat conform competenței în baza art.395 alin.(1) Cod contravențional.

4. În ședința de judecată reprezentantul IP Nisporeni, Constantin Zestrea, nu s-a prezentat, însă a înaintat cerere în care solicită examinarea cauzei în lipsă. Totodată, susține procesul verbal cu privire la contravenție și recomandarea înaintată.
5. Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, **Anatolii CATARAGA** în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă a înaintat cerere în care solicită examinarea cauzei în lipsă.
6. Victima, Cataraga Tudor, în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citată legal.
7. În acest sens, instanța de judecată reține că comunicarea actelor judiciare, în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar și părți, este obligatorie pentru a permite părților, dacă e cazul, să declare recurs. Instanțele trebuie așadar să facă tot posibilul în modul rezonabil pentru a cita părțile și urmează să se asigure că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă. Prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă participanții la proces nu s-au prezentat în instanța de judecată. Astfel, ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerând că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile art.455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa participanților absenți. Mai mult ca atât, părțile, au obligația de a se interesa de soarta procesului în situația în care ele au fost înștiințate despre inițierea și desfășurarea acestuia pentru a-și proteja drepturile sale.
8. Studiind materialele prezentate şi luând în cumul toate probele acumulate, instanţa de judecată consideră că cauza contravențională în privința lui **Anatolii CATARAGA** învinuit de comiterea contravențiilor prevăzute de art.69 alin.(1) și 78^2 Cod contravențional, urmează a fi încetată din următoarele considerente:
9. Conform art.458 Cod contravenţional *examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.*
10. Sub aspectul legalității procesului verbal, instanța de judecată denotă că motivele de nulitate absolută a actului pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art.5 și 7 Cod contravențional.
11. Astfel, Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită formă, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art.443 Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție prin prisma art.445 al codului respectiv.
12. În conformitate cu art.443 al.(1) lit.e) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.*

13. În art.445 alin.(1) Cod contravențional, legiuitorul a prevăzut expres și exhaustiv temeiurile care atrag nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție, și anume, ne consemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a mențiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.
14. Alineatul (2) al aceluiași articol prevede temeiurile nulității relative, astfel încât, celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.
15. În ceea ce privește legalitatea procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 066975 din 30.10.2023 întocmit în privința lui **Anatolii CATARAGA**, instanța constată că acesta este încheiat cu încălcarea dispozițiilor legale, fiind afectat de vicii de natură să ducă la anularea sa.
16. În speță, agentul constatator a făcut trimitere la faptul că, făptuitorul ar fi comis mai multe contravenții, inclusiv contravenția prevăzută de art.78^2 Cod contravențional care se referă la persecutarea în mod repetat a unei persoane căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranţa proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrânsă să-şi modifice conduita de viaţă.
17. Agentul constatator, însă nu a concretizat, în actul de învinuire, conform cărei litere a art.78^2 Cod contravențional au fost calificate acțiunile lui **Anatolii CATARAGA**, or art.78^2 Cod contravențional conține două metode de săvârșire a contravenției de persecuție: persecutarea în mod repetat a unei persoane căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranţa proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrânsă să-şi modifice conduita de viaţă, săvârșită prin a) urmărirea persoanei și b) contactarea sau încercarea de a contacta prin orice mijloc sau prin intermediul altei persoane.
18. Or, agentul constatator era obligat să aplice norma de referință la circumstanțele concrete din speță, necesitate indispensabilă în cazul de față pentru stabilirea veridicității și legalității incriminărilor aduse și, respectiv, a sancțiunii contravenționale stabilite în baza acestora.
19. Așadar, verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată precizează că, neîncadrarea juridică a faptei contravenționale pretinse a fi săvârșită de către **Anatolii CATARAGA**, prin omiterea indicării literei art.78^2 Cod contravențional la rubrica de încadrarea juridică a faptei, este apreciată ca fiind una necorespunzătoare, care nu face ca învinuirea contravențională să fie una clară, concretă și previzibilă și care duce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, în temeiul art.445 Cod contravențional.

20. Potrivit art.461 Cod contravenţional, (1) în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. (2) Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.
21. Ținând cont de cele menționate supra, având în vedere că agentul constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție a ignorat prevederile art.445 Cod contravențional, instanța de judecată concluzionează că procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 066975 din 30.10.2023, încheiat de către Inspectoratul de Poliție Nisporeni în privința lui **Anatolii CATARAGA**, urmează a fi anulat în temeiul art.445 Cod contravenţional.
22. În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu art.art.395, 461 şi 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

hotărăște:

Procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 066975 din 30.10.2023 întocmit de către reprezentantul IP Nisporeni, Constantin Zestrea, în privința lui **Anatolii CATARAGA** pe faptul săvârșirii de către acesta a contravențiilor prevăzute de art.69 alin.(1) și 78^2 Cod contravențional, este lovit de nulitate și în conformitate cu art.461 Cod contravențional se încetează.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,

Judecător **Anatolie RUSU**