Dosarul nr. **2a-606/23** judecătoria Bălți, sediul central
Judecător E. Balan

**D E C I Z I E**
**23 noiembrie 2023**

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi
În componenţa
Preşedintele ședinței, judecător Adriana Garbuz
Judecătorii, Iulia Grosu Andrian Ciobanu

examinând, în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de apel declarată de Goncear Veaceslav, împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul central) din 25.04.2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Cet-Nord" către Goncear Veaceslav privind încasarea datoriei,

a c o n s t a t a t:

**Pretențiile reclamantului:**

La 21.02.2023, reclamantul SA „Cet-Nord", s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Goncear Veaceslav cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a indicat că, conform Registrului bunurilor imobile, apartamentul ***** este înregistrat cu drept de proprietate cu cota-parte 1.0 după Goncear Veaceslav. Astfel, potrivit Actului de deconectare a apartamentului de la sistemul de încălzire centralizată nr.6323 din 18.10.2016 s-a constatat că, apartamentul din cauză este deconectat integral de la sistemul de încălzire centralizată, iar potrivit Actului de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică nr.9554-3 din 02.02.2023 s-a constatat că, sistemul intern a casei are o distribuție orizontală, în casă fiind 4 apartamente cu intrări separate.

Potrivit informației cu privire la calculul pentru energia termică și achitarea lor, pe parcursul perioadei 01.11.2021-01.04.2022 s-a format o datorie în mărime de 586,68 lei pentru pierderile normative de energie termică furnizată.

Potrivit informației de calcul eliberate de Secția Relații cu Clienții, pe adresa *****, suprafața inițială a apartamentului este de 49,4m.p., calculul respectiv fiind efectuat pentru sezonul 2021-2022.

În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 29.11.2022 reclamantul a expediat în adresa pârâtului pretenția nr.422.2-99/4555 cu solicitarea achitării datoriei în termen de 7 zile, însă în pofida faptului recepționării pretenției, aceasta a fost lăsată fără răspuns din partea pârâtului.

A solicitat încasarea din contul pârâtului a datoriei în mărime de 586,68 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 270 lei.

**Poziţia instanţei de fond:**

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul central) din 25 aprilie 2023 acțiunea a fost admisă integral.

- S-a încasat de la Goncear Veaceslav în beneficiul SA „Cet-Nord” datoria pentru serviciile de livrare a energiei termice pe perioada de timp 01.11.2021-01.04.2022, în mărime de 586,68 lei.
- S-a încasat de la Goncear Veaceslav în beneficiul SA „Cet-Nord” suma de 270 (două sute șaptezeci) lei drept compensare a cheltuielilor de judecată.

**Solicitarea apelantului:**

La data de 23.05.2023 Goncear Veaceslav a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul central ) din 25 aprilie 2023 prin care a solicitat casarea integrală acesteia și emiterea unei noi hotărîri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă.

Potrivit art.362 alin.(1) Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la data de 25.04.2023 astfel, apelul din 23.05.2023 a fost declarat în termen.

**Argumentele părților:**

În motivarea apelului apelantul a invocat că însăși reclamanta afirmă că nu-i sunt prestate servicii de furnizare a agentului termic, prin urmare nu poate fi obligat să achite pentru un serviciu care nu l-a recepționat și nu l-a acceptat.

Consideră că instanța de fond incorect a aplicat în privința sa prevederile art. 1376 Cod civil, deoarece după cum a menționat, apartamentul a fost deconectat de la rețeaua de agent termic, prin urmare nu a avut cum să primească acest serviciu. Instanța a aplicat legea care nu trebuia aplicată. Mai mult ca atât ,reclamanta nu a demonstrat faptul furnizării serviciului de agent termic, nu a probat faptul livrării agentului termic în spații de folosință comună și spații tehnice.

Comunică despre faptul că blocul locativ în care se află apartamentul său, este debranșat în totalitate de la rețelele SA „Cet-Nord”, nu sunt încălzite careva spații comune sau rețele, casa nu dispune de spații inginerești.

Consideră raționamentele instanței de fond privind pertinența speței, a hotărârii Curții Constituționale sunt contradictorii în ce privește neretroactivitatea acesteia. Astfel, în speță, instanța de fond contrar celor reținute a pus la baza hotărârii norme declarate neconstituționale.

Și-a întemeiat cererea de apel pe prevederile art. art. 84; 357-360, 362, 364, 365, 372 alin. 1; 385 lit. c; 386 alin. 1 lit. a, b. c; 387 lit. a, b, c; -389 CPC.

La data de 13.10.2023, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Bălți a parvenit referința din partea SA „Cet-Nord” prin care ultima și-a manifestat dezacordul cu cererea de apel înaintată. Suplimentar indică că, conform Actului de deconectare a apartamentului de la sistemul de încălzire centralizată nr. 6323 din 18.10.2016, (deconectarea neautorizată), s-a constatat că apartamentul din cauza este deconectat integral de la sistemul de încălzire centralizată, fiind prezente coloane de încălzire tranzitorii.

Totodată, potrivit Actului de cercetare a stării tehnice şi a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică nr. 8731-3 din 25.11.2021 se confirmă că apartamentului *****este conectat la sistemul de încălzire centralizată, tot prin actul

respectiv se menţionează că, apartamentele nr. 2, nr. 3 şi nr. 4 sunt deconectate integral de la sistemul de încălzire centralizată, neavând coloane de încălzire tranzitorii.

Indică că conform actului de cercetare a stării tehnice şi a regimului de funcţionare a sistemului de aprovizionare cu energie termică nr. 9554-3 din 02.02.2023, s-a constatat că: „Sistemul intern a casei are o distribuţie orizontală, în casă sunt 4 apartamente cu intrări separate".

Face trimitere la pct. $8^6$ a Anexei 7 din HG nr. 191 din 19.02.2002 conform căruia , în cazul în care în blocul locativ nu există încăperi tehnice (etaje tehnice şi subsoluri), iar în apartamentul (încăperile locuibile în cămine) deconectat de la sistemul centralizat de încălzire nu există coloane de încălzire tranzitorii, începând cu l iunie 2016, consumatorul va achita plata pentru încălzirea încăperilor deconectate, stabilită în punctele 8, $8^1$, $8^2$, $8^3$, în mărime de 5% din costul energiei termice, calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine).

Potrivit informației de calcul eliberată de Secţia Relaţii cu Clienţii, prezentată şi în instanța de fond, se confirmă că suprafaţa iniţială a apartamentului ***** este de *****, ca urmare, luând în considerare că în blocul unde este situat apartamentul nu există încăperi tehnice, apartamentul din cauza este deconectat de la sistemul centralizat de încălzire şi în apartament nu există coloane de încălzire tranzitorii, potrivit pct. $8^6$ a Anexei 7 din HG nr. 191 din 19.02.2002 apelantul (pârâtul) este obligat să achite plata pentru încălzirea încăperilor deconectate, în mărime de 5% din costul energiei termice, calculate pentru un metru pătrat al apartamentului.

în rezultat, pe parcursul perioadei 01.11.2021 - 01.04.2022, după apartamentul din cauză, s-a format o datorie în sumă de 586,68 lei, pentru pierderile normative de energie termică furnizată (***** x 5% = 2,5 $m^2$), calculele fiind reflectate în informația privind calculele energiei termice şi achitarea lor de la 01.11.2021 până la 30.04.2022 anexată la materialele cauzei.

Indică asupra faptului că din perspectiva articolului 7 din Constituție, hotărârile Curţii Constituţionale nu pot retroactiva în mod automat, ci pot retroactiva doar dacă Curtea Constituţională RM menționează expres acest fapt. în caz contrar, hotărârea Curţii este aplicabilă doar pentru viitor, adică situație care este aplicabilă speței în cauză.

A solicitat respingerea apelului declarat de Goncear Veaceslav împotriva Hotărârii Judecătoriei Bălţi (sediul Central) din 25.04.2023 cu menţinerea Hotărârii Judecătoriei Bălţi (sediul Central) din 25.04.2023 emise în cauza civilă la cerere de chemare în judecată înaintată de S.A. „Cet-Nord" împotriva lui Goncear Veaceslav privind încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată.

Și-a întemeiat referința pe art.art. 186, 2762-2764, 385 lit.a) din Codul de procedura civilă RM.

**Aprecierea instanţei de apel:**

Potrivit art.$276^2$ Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Potrivit art.$276^3$ alin.(1) și (2) Cod de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică.

La caz, Colegiul Civil reține că, instanța de fond a examinat cauza civilă conform prevederilor art. $276^4$ CPC.

Potrivit art.$276^4$ alin.4 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive şi irevocabile de la pronunțare.

Astfel, Colegiul civil conchide că prezenta cauză civilă urmează să fie examinată în procedura cererilor cu valoare redusă.

Analizând argumentele apelului în raport cu materialele cauzei, colegiul civil consideră că apelul urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de fond din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.385 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de apel, după de judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să mențină hotărârea primei instanţe.

Prima instanță a examinat cauza sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material şi procedural, apreciind la justa valoare probele administrate în conformitate cu prevederile art. 130 Cod de procedură civilă, RM şi a pronunțat o hotărâre legală și întemeiată.

Potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, se atestă faptul că apartamentul *****, aparține cu drept de proprietate cu cota-parte 1.0 lui Goncear Veaceslav. (f.d.6).

Potrivit informației cu privire la calculul pentru energia termică și achitarea lor, la locul de consum, *****, pentru consumul indirect (pierderi normative) a energiei termice furnizate (f.d. 10) pe parcursul perioadei 01.11.2021-01.04.2022, s-a format o datorie în sumă de 586,68 lei.

În vederea soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, la 29.11.2022 reclamantul-intimat a expediat în adresa pârâtului pretenția cu nr. 422.2-99/4555, privind achitarea în termen de 7 zile a datoriei formate în sumă de 586,68 lei, formată pentru perioada de 01.11.2021-01.04.2022 (f.d. 13), care potrivit materialelor cauzei, a fost recepționată contra aviz cu nr. ***** (f.d. 14).

La data de 21.02.2023, SA „Cet-Nord” a înaintat în instanța de judecată acțiune către Goncear Veaceslav privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Conform prevederilor art.9 alin.1) şi alin. 2), lit. a) Codul civil, drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deși nu sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Drepturile şi obligațiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Art. 10 alin.(1) Cod civil prevede că, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Conform prevederilor art. 15 alin.1) Cod Civil, apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

Potrivit art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art. 858 aliniatele (1) și (2) din Codul civil, (1) temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

În conformitate cu art.3 alin.(1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităților; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.

Art. 1376 CC prevede că, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

Potrivit pct.17 al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002, plăţile pentru serviciile locative , comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămin şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii.

Conform art. 25 alin. (1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. Norma cuprinsă în alin.(5) al aceluiași articol stipulează că, agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)–(4).

Colegiul civil reține că potrivit pct. 5 lit. a) din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002, cu modificările ulterioare, servicii comunale sunt: încălzirea caselor individuale, apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor de uz comun din blocurile locative şi cămine.

Apelantul consideră că nu are nici o obligațiune de plată a energiei termice apartamentul este deconectat integral de la sistemul de încălzire centralizată.

Colegiul civil reține că legea stabilește în mod imperativ faptul că obligațiile pot apărea și din alte temeiuri decât cele contractuale (art. 776 Cod civil), iar pretinsul

argument menționat de către apelant, nu reprezintă un temei legal de dispariție a obligațiunilor față de intimat privind plata pentru pierderile de energie termică.

În caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Colegiul civil constată faptul că apartamentul *****, cu suprafața de *****., situat în ***** a fost deconectat de la sistemul centralizat de încălzire.

Conform actului de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică nr.9554-3 din 02.02.2023 s-a constatat că, sistemul intern a casei are o distribuție orizontală, în casă fiind 4 apartamente cu intrări separate.

În conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi ne comunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor, condiţiile deconectării acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM din 19.02.2002 nr. 191 cu modificările și completările ulterioare, anexa nr. 7, pct. 8 , $8^1$, $8^2$, $8^3$ (**$8^{1)}$** În cazul deconectării integrale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, cu instalarea altei surse de încălzire pentru întreţinerea temperaturii constante în încăpere la un nivel de cel puţin +18°C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de:

10%, începînd cu 1 octombrie 2011;

15%, începînd cu 1 octombrie 2012;

20 %, începînd cu 1 octombrie 2013;

10%, începînd cu 1 iunie 2016

**$8^2$.** În cazul deconectării integrale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire fără instalarea altei surse de încălzire pentru întreţinerea temperaturii constante în încăpere la un nivel de cel puţin + 18 °C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de 20% începînd cu 1 octombrie 2011, iar începînd cu 1 iunie 2016 – în mărime de 10 % din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine).

**$8^3$.** Luînd în considerare existenţa pierderilor normative de energie termică în încăperile tehnice (etaje tehnice şi subsoluri) care menţin în stare funcţională sistemele inginereşti de alimentare cu apă şi de canalizare în perioada rece, necesitatea încălzirii locurilor de uz comun şi imposibilitatea deconectării coloanelor de încălzire tranzitorii, în cazul deconectărilor parţiale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de:

100% – pentru suprafaţa încăperilor conectate;

20% – pentru suprafaţa încăperilor deconectate.

Începînd cu 1 iunie 2016, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de:

100% – pentru suprafaţa încăperilor conectate;

10% – pentru suprafaţa încăperilor deconectate

Conform **8$^6$** în cazul în care în blocul locativ nu există încăperi tehnice (etaje tehnice şi subsoluri), iar în apartamentul (încăperile locuibile în cămine) deconectat de la sistemul centralizat de încălzire nu există coloane de încălzire tranzitorii, începînd cu 1 iunie 2016, consumatorul va achita plata pentru încălzirea încăperilor deconectate, stabilită în punctele 8, 8$^1$, 8$^2$, 8$^3$, în mărime de 5% din costul energiei termice, calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine).

Astfel, deoarece apartamentul proprietate privată a apelantului este deconectat de la energia termică, în casă nu există încăperi tehnice însă este sistemă de încălzire orizontală, corect a fost calculată plata pentru pierderi de energie termică în mărime de 5% din costul energiei termice, calculate pentru un metru pătrat al apartamentului.

În afară de faptul dat, factura de plată a pierderilor de energie termică nu a fost contestată.

Referitor la argumentele apelantului cu privire la hotărârea Curții Constituționale asupra faptului că au fost aplicate prevederi neconstituționale în prezentul litigiu, Colegiul civil notează că prin Hotărârea nr.4 din 03.03.2022 a Curţii Constituţionale au fost declarate neconstituționale punctele 8-8$^4$ şi 8$^6$ din Anexa nr.7 la Regulamentul nr. 191 din 19.02.2002, însă efectele prezentei hotărâri se aplică începând cu data de 01 mai 2022, pe când în speță se solicită plata pentru perioada 01.11.2021-01.04.2022, or judecătorul în hotărârea din 25.04.2023 corect a constatat că efectele Curții sunt aplicabile începând cu data de 01.05.2022. Prin urmare prevederile declarate neconstituționale sunt aplicabile speței deduse judecății.

Astfel argumentele invocate de apelant sunt lipsite de suport juridic, sub toate aspectele au fost examinate de prima instanță, iar instanța de apel le apreciază ca fiind inconsistente și fără raționament juridic valabil circumstanțelor speței din care considerente urmează a fi respinse iar hotărîrea instanței de fond menținută.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art.385 lit. a), 390 , 276$^4$ al.4 CPC RM colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți

Decide:

Apelul declarat de Goncear Veaceslav se respinge.

Hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul central) din 25.04.2023, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Cet-Nord” către Goncear Veaceslav privind încasarea datoriei se menține.

Decizia este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței,
Judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu Andrian Ciobanu