Dosarul nr. 1-255/2026
1-26114745-26-1-10092026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

06 noiembrie 2026 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîșcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Veronica Pîrțu

Cu participarea:
Procurorului în Procuratura Drochia Oficiul Dondușeni Aurel Grigoriev
Avocatului Lucreția Socolov

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui

Manziuc Elena ***** – născută la data de *****, domiciliată în s. *****, raionul Dondușeni, studii medii, nesupusă serviciului militar, divorțată, neâncadrată în câmpul muncii, moldovancă, cetăţeancă al Republicii Moldova, fără antecedente penale, IDNP *****

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 186 alin. (1) CP RM.

Judecarea cauzei penale a avut loc în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției în concordanță cu prevederile art. 509 din Codul de procedură penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

Manziuc Elena, la data de 04 iulie 2026, orele 11^{30}, în timp ce se afla în incinta magazinului „CIP” situat în or. Dondușeni str. *****, având scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, a sustras un portmoneu lăsat fără supraveghere pe un raft din magazin, care aparținea cet. Gavrilenco Eugenia, născută la 02.04.1956, domiciliată în satul Țaul raionul Dondușeni, în care se aflau mijloace bănești în sumă de 5000 de lei, buletinul de identitate al fiului și un card bancar de asemenea pe numele fiului. Astfel prin cele comise, cauzând părții vătămate Gavrilenco Eugenia un prejudiciu material în sumă de 5000 de lei.

La data de 02 septembrie 2026, procurorul în Procuratura Drochia Oficiul Dondușeni, Natalia Ciumac-Bordian, la inițiativa învinuitei Manziuc Elena, apărătorului acesteia Lucreția Socolov și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de învinuită și rezultă stabilirea vinovăției acesteia, au întocmit acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală nr. 2026110115.

Inculpata Manziuc Elena, fiind audiată în cadrul şedinţei de judecată, a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale, a declarat, că înțelege pentru ce infracțiune este învinuită, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

Avocatul inculpatei Lucreția Socolov, de asemenea a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale.

În şedinţa de judecată inculpata Manziuc Elena fiind chestionată în baza art. 509 CPP RM, vinovăția a recunoscut-o integral și a declarat că, se simte vinovată și regretă de cele comise. La data de 04 iulie 2026, a fost împreună cu nepotul său la magazin, unde pe raft a văzut un portmoneu pe

care l-a luat și a plecat acasă. În portmoneu erau bani în sumă de 5000 lei, un card bancar și un buletin.

Partea vătămată Gavrilenco Eugenia, în cadrul ședinței de judecată a declarat că, nu are careva pretenţii de ordin material sau moral faţă de inculpată, i-a fost restituită suma de 5000,00 lei tot o dată suma de 1000,00 lei în calitate de prejudiciu material.

Instanţa de judecată ascultând declaraţia inculpatei, opiniile participanţilor la proces şi verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale şi anume:

- ✓ Declaraţiile părții vătămate Gavrilenco Eugenia. (f.d. 62-64);
- ✓ Declarațiile martorului Belixiu Dumitru. (f.d. 70-71);
- ✓ Ordonanță și proces verbal de ridicare, din data de 14.07.2026, prin care de la Manziuc Elena, au fost ridicate 6 bancnote cu nominalul de 50 lei, 7 bancnote cu nominalul de 100 lei și 5 bancnote cu nominalul de 200 lei, în sumă totală de 5000 de lei. (f.d. 7-8);
- ✓ Ordonanță și proces verbal de ridicare din data de 22.07.2026, prin care de la Manziuc Elena au fost ridicate, un portmoneu, un buletin de identitate și un card MoldincomBank. (f.d. 30-31);
- ✓ Proces verbal de examinare a obiectului din data de 10.08.2026, prin care au fost examinare 6 bancnote cu nominalul de 50 lei, 7 bancnote cu nominalul de 100 lei și 5 bancnote cu nominalul de 200 lei, în sumă totală de 5000 de lei. (f.d. 38);
- ✓ Proces verbal de examinare a obiectului prin care a fost examinat un purtător de informație de tip CD pe care sunt stocate 2 secvențe video privind acțiunile cet. Manziuc Elena. (f.d. 43);
- ✓ Proces verbal de examinare a obiectului din data de 10.08.2026, prin care a fost examinate un portmoneu, un card MoldincomBank și un buletin de identitate pe numele *****. (f.d. 47);

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatei constituie infracţiune prevăzută de art. 186 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art. 100 alin. (4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art. 101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatei Manziuc Elena în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatei se încadrează în prevederile art. 186 alin. (1) CP RM, deoarece ultima a sustras pe ascuns portmoneul ce aparține altei persoane.

Verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 506 CPP RM, audiind inculpatul în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța a constatat că acțiunile inculpatei sunt corect calificate în conformitate cu prevederile de art. 186 alin. (1) din CP RM – sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

În acţiunile inculpatei Manziuc Elena, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe atenuante și agravante prevăzute de art. 76, 77 CP RM – lipsesc.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la 02 septembrie 2026, se atestă că, în urma negocierilor dintre procuror, învinuită și apărătorul acesteia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din CP RM, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției:

- categoria pedepsei: muncă neremunerată;

- mărimea pedepsei convenite: în mărime de 100 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

- modul de executare a pedepsei: la locul de trai conform graficului stabilit de către Biroul de Probațiune Dondușeni.

Acest acord reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

În ședința de judecată acuzatorul de stat a susținut poziția în privința pedepsei aplicate.

Avocatul inculpatei Lucreția Socolov și inculpata Manziuc Elena nu au obiectat pe marginea poziției prezentate de acuzatorul de stat.

Totodată, la stabilirea pedepsei penale, instanța de judecată va ţine cont de gravitatea infracțiunii săvârșite - inculpata a comis o infracțiune ușoară, din imprudență, de persoana inculpatului, care anterior nu a fost condamnată, s-a căit de cele comise, nu stă la evidența medicului narcolog și psihiatru, totodată careva plângeri sau observații în privința acesteia la Administrația publică locală nu au parvenit.

În acest context instanța constată că, inculpata Ciurari Vasili în cadrul ședinței de judecată și-a manifestat acordul ca în privința acesteia să fie aplicată pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acţiunile inculpatei, faptul că aceasta a recunoscut vina şi se căieşte de cele comise, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale şi corectarea condamnatei poate fi efectuată, aplicându-i în privinţa acesteia pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în limitele prevăzute de art. 186 alin. (1) CP RM.

Reieşind din cele expuse, în conformitate cu art. 67, art. 80, CP RM, art. art. 339-341, art. 509 CPP RM, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă

Manziuc Elena se recunoaşte vinovată în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (1) CP RM şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pentru o perioadă de 100 (una sută) ore.

Se obligă Manziuc Elena ca în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței să se prezinte la Biroul de Probaţiune pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se explică lui Manziuc Elena, că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Faţă de Manziuc Elena se aplică măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Corpurile delicte care se află la păstrare la partea vătămată și anume:

-6 bancnote cu nominalul de 50 lei, 7 bancnote cu nominalul de 100 lei și 5 bancnote cu nominalul de 200 lei,– *rămân în continuare la partea vătămată Gavrilenco Eugenia.*

-un portmoneu, buletin de identitate pe numele cet. *****, un card bancar de la B.C. „Mildinconbank” SA pe numele cet. *****, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Dondușeni, după intrarea în vigoare a prezentei sentințe - *se restituie părţii vătămate Gavrilenco Eugenia.*

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă.

Preşedintele şedinţei, Ion RABEI
Judecător