Dosarul nr.4r-543/24 Judecătoria ***** (sediul Buiucani)
4-23117691-02-4r-07022024 Judecătorul Cheptea Cristina

D E C I Z I E

08 noiembrie 2024 mun. *****

Colegiul Penal al Curții de Apel *****,
în componența:
Președintele ședinței, judecător Spoială Alexandru
judecători Băbălău Denis
Chiroșca Igor

a judecat în procedură scrisă, în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul contravenientului Malai Andrei declarat împotriva hotărârii Judecătoriei ***** (sediul Buiucani) nr.5r-5202/2023 din 15 ianuarie 2024.

Procedura de comunicare fiind îndeplinită.

Verificând legalitatea hotărârii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul penal al Curții de Apel *****,-

A C O N S T A T A T:

1. Andrei Malai a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție ***** și a deciziei agentului constatator din aceeași dată, prin care a solicitat repunerea în termen, admiterea contestației, anularea procesului-verbal cu privire la contravenție, pe motivul lipsei în acțiunile sale a faptei imputate în baza art.240 alin.(1) Codul contravențional al RMoldova, or și a încălcărilor admise de agentul constatator.

2. Prin hotărârea Judecătoriei ***** (sediul Buiucani) nr.5r-5202/2023 din 15 ianuarie 2024, a fost respinsă contestația depusă de Andrei Malai împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție ***** și a deciziei agentului constatator din aceeași dată, întocmite în baza art.240 alin.(1) Cod Contravențional, ca depusă tardiv.

3. Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, contravenientul a depus recurs prin care solicită casarea Hotărârii Judecătoriei ***** (sediul Buiucani) din 15 ianuarie 2024 și anularea procesului verbal și a procedurii de executare ”**********” pe dispozițiile art.426, art.443, art.445, art.448 Codul contravențional.

4. Potrivit prevederilor art.464[2] Codul contravențional, *cauza contravenţională în procedură scrisă se examinează de instanţa de judecată în lipsa părţilor şi fără*

dezbateri orale. În termen de 3 zile de la data intrării cauzei contravenţionale în instanţa de judecată, judecătorul transmite făptuitorului şi victimei o copie a procesului-verbal cu privire la contravenţie, a probelor şi a înscrisurilor din dosarul cauzei contravenţionale, precum şi solicită părţilor de a se expune asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenţionale, stabilind un termen de 10 zile. In cazul în care, după expirarea termenului prevăzut la alin.(2), părţile nu s-au expus asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenţionale, instanţa de judecată va pronunţa o încheiere motivată cu privire la examinarea cauzei contravenţionale în procedură scrisă. In cazul în care părţile, în termenul prevăzut la alin. (2), refuză aplicarea procedurii scrise şi solicită examinarea cauzei contravenţionale în şedinţă publică, instanţa de judecată poate dispune citarea părţilor dacă apreciază acestfapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cauza contravenţională în şedinţă publică, iar examinarea cauzei contravenţionale se va desfăşura în conformitate cu prevederile capitolului VII din cartea a doua a prezentului cod. Instanţa de judecată poate să respingă prin încheiere motivată refuzul aplicării procedurii scrise şi solicitarea examinării cauzei contravenţionale în şedinţă publică în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. încheierea de respingere se contestă odată cu fondul. Dacă din materialele cauzei rezultă că cauza contravenţională nu poate fi examinată în procedură scrisă, instanţa de judecată, prin încheiere motivată, care se contestă odată cu fondul, dispune examinarea cauzei în ordine generală.

5. Conform art.464[3] Codul contravențional, *soluţionarea cauzei contravenţionale în procedură scrisă se desfăşoară în termenul şi în condiţiile prevăzute la art.454. Hotărîrea judecătorească în procedură scrisă se emite în condițiile art.462. Hotărîrea judecătorească emisă se publică pe pagina web a instanței judecătorești şi se comunică părților cauzei contravenționale, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărîrea judecătorească examinată în procedură scrisă se contestă cu recurs care se examinează în condiţiile prezentului cod. Instanța de recurs examinează recursul în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile prezentului articol fiind aplicabile corespunzător. Astfel, dreptul la un proces echitabil este asigurat şi în procedura scrisă şi alte circumstanțe excepționale nu sânt prezente.* Agentul constatator și contravenientul au fost înștiințați legal despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună referințe, completări la cererea de recurs, sau alte cereri/demersuri, însă acestea trebuie să parvină la instanța de recurs, cu cel puțin 1 (una) zile înainte de data

ședinței de judecată. Deci, cauza contravențională a fost examinată în lipsa părților în procedură scrisă.

6. Deliberând asupra motivelor invocate în recurs, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, pe baza probelor administrate și cercetate de prima instanță, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea hotărârii contestate, din următoarele considerente.

7. Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. c) din Codul contravenţional, după examinarea recursului, instanţa de recurs respinge recursul și menţine hotărârea atacată, dacă acesta este nefondat.

8. Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii primei instanțe, Colegiul Penal conchide, că recurentul nu a prezentat instanței de recurs careva argumente și probe prin care s-ar dovedi netemeinicia și ilegalitatea soluției adoptate de prima instanță, din care considerente va respinge ca nefondat recursul declarat în prezenta cauză, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

9. Potrivit art.448 Codul contravențional, *contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionali, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8). (2) În cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia. (3) Persoana faţă de care a fost emisă decizia şi care a lipsit atît la examinarea cauzei, cît şi la pronunţarea deciziei şi nu a fost informată despre decizia emisă poate contesta decizia agentului constatator şi peste termen, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii contravenţionale sau a perceperii despăgubirii materiale.*

10. La examinarea cauzei s-a constatat că prin procesul-verbal cu privire la contravenție *****și decizia agentului constatator a fost întocmit cu participarea contravenientului Andrei Malai, la 06.01.2023, acesta refuzând să semneze actul emis, nefiind de acord cu fapta imputată, refuzul acestuia fiind confirmat prin semnătura unui martor-asistent (a se vedea f.d. 12, pct. 15 al blanchetei). Prin urmare, aceste

circumstanțe reținute ce denotă că, contestatarul Malai Andrei a cunoscut despre încheierea procesului verbal cu privire la contravenție și emiterea deciziei de sancționare, urmând a depune diligența necesară de a le contesta în termen legal. Astfel, Malai Andrei a depus contestația la INSP, fiind înregistrată la data de 02 august 2023 cu nr. 2926 (a se vedea f.d. 6-7).

11. Mai mult ca atât, Malai Andrei a cunoscut despre întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție *****pe numele său în baza art.240 alin.(1) Codul contravențional, încă din 06 ianuarie 2023, ziua în care a fost emis procesul verbal, utimul a refuzat semnarea (a se vedea f.d. 12-13), ulterior documentul executoriu fiind remis spre executare silită la 15 iunie 2023 (f.d. 9), iar încheierea de intentare a procedurii de executare fiind emisă la 07 iulie 2023 (f.d. 8).

12. Așadar, Malai Andrei, contrar prevederilor art.448 alin.(1)-(3) Codul contravențional a depus contestația cu depășirea termenului de 15 zile. Subsidiar, alegațiile contravenientului expuse în cererea de recurs nu pot fi reținute or, reprezintă poziția de apărare a acestuia. Mai mult ca atât, refuzul de a semna procesul verbal cu privire la contravenție, nu echivalează cu necunoașterea emiterii actului pe numele său. Deci, contravenientul Malai Andrei a avut posibilitatea de a-și valorifica dreptul de contestare chiar din 06 ianuarie 2023, termen care este prevăzut de Lege.

13. Colegiul Penal consideră, că recursul declarat la caz reprezintă de fapt dezacordul recurentului cu aprecierea instanței de judecată, or instanța de recurs consideră aprecierea instanței de fond una clară, certă și bine motivată, iar careva probe și temeiuri de casare a acesteia nu au fost depistate. Astfel, reieșind din cele menționate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondat recursul declarat de către contravenientul Malai Andrei și a menține hotărârea Judecătoriei ***** (sediul Buiucani) nr.5r-5202/2023 din 15 ianuarie 2024.

14. În conformitate cu prevederile art.473 alin.(1) pct. 1) lit. c), art.474 Codul contravențional, Colegiul penal al Curții de Apel *****, -

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul contravenientului Malai Andrei și se menține fără modificări hotărârea Judecătoriei ***** (sediul Buiucani) nr.5r-5202/2023 din 15 ianuarie 2024.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

judecător	Spoială Alexandru
judecător	Băbălău Denis
judecător	Chiroșca Igor