Dosar nr. 1-490/2023
1-23168295-15-1-24112023

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

21 decembrie 2023 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

Cu participarea:
Procurorului Dumitru Popușoi
Avocatului Maria Moldovanu

examinând în ședință publică, în procedură simplificată, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Munteanu Ștefan *****, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în raionul *****, satul *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, neangajat oficial în câmpul muncii, divorțat, un copil minor la întreținere, nesupus militar, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, cauza penală a parvenit spre examinare la 24 noiembrie 2024, -

C O N S T A T Ă :

Munteanu Ștefan ***** la data de 07 noiembrie 2023, aproximativ la ora 01:09, având scopul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate, posedând permis valabil de conducere a mijloacelor de transport cu nr. 215900893 din 05 aprilie 2021, acționând în mod intenţionat, contrar prevederilor pct. 14 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, conform cărora conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, după ce a consumat băuturi alcoolice, a condus automobilul de model „Ford”, cu numărul de înmatriculare *****, deplasându-se în municipiul Cahul, strada Șoseaua Șcheia, unde a fost stopat de către angajații din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul.

Fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, acesta a fost supus testării alcooltestului de model „Drager” la 07 noiembrie 2023, ora 01:09 min., stabilindu-

se concentrația vaporilor de alcool etilic în aerul expirat de 0,58 mg/l, ceea ce în conformitate cu prevederile art. 134^{12} alin. (3) din Codul penal, constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

Acțiunile lui Munteanu Ștefan ***** au fost încadrate în prevederile art. 264^{1} alin. (1) Cod penal, conform indicilor: *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat*.

În cadrul ședinței de judecată, la soluționarea cererilor și demersurilor, apărătorul inculpatului Munteanu Ștefan, avocat Moldovanu Maria, a înaintat instanței cerere din partea inculpatului, întocmită de el personal, privind examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate cu art. 364^{1} Cod de procedură penală, invocând că inculpatul recunoaște în totalitate fapta incriminată în rechizitoriu.

Inculpatul a susținut apărătorul său și a declarat personal prin scris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nesolicitând administrarea de probe noi și fiind de acord cu calificarea.

După depunerea de către inculpat a cererii, procurorul şi avocatul inculpatului s-au expus pentru admiterea cererii și examinarea cauzei în procedură simplificată.

Cererea în cauză a fost admisă de către instanță și dispusă examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate cu prevederile art. 364^{1} Cod de procedură penală.

În ordinea art. 364^{1} alin. (4) Cod de procedură penală, inculpatul Munteanu Ștefan, depunând jurământul potrivit art. 108 Cod de procedură penală, a declarat că la data de 07 noiembrie 2023, aproximativ la ora 01:00, a condus automobilul de model „Ford”, cu numărul de înmatriculare *****, deplasându-se în municipiul Cahul, strada Șoseaua Șcheia, unde a fost stopat de către angajații din cadrul Inspectoratului de Poliție Cahul. A fost întrebat dacă a servit alcool, a recunoscut că a servit alcool. A fost testat cu aparatul Drager, rezultatul alcoolului în aerul expirat era 0,58 mg/l. Obiecții la rezultat nu a avut. Deține permis de conducere. Automobilul era luat în chirie. Recunoaște vina. Regretă cele comise. Este de acord în privința sa să fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În afară de explicaţiile inculpatului date în şedinţa de judecată, au mai fost acceptate şi cercetate următoarele probe, care dovedesc vinovăţia inculpatului:

- Declaraţiile martorului Ciobotaru Adrian, care a declarat că activează în calitate de subofițer superior al serviciului de patrulare al Inspectoratului de Poliție Cahul. La data 07 noiembrie 2023, fiind implicat în serviciu de patrulare pe raionul Cahul, împreună cu colegul Turceac Alin, cu autopatrula MAI 8037, aproximativ la ora 01:10 min., pe șoseaua Șcheia (R-34), au observat un automobil de model „Ford Fusion”, de culoare roșie, cu n/î *****, care se deplasa haotic. Ca urmare, automobilul menționat a fost stopat pentru verificare. La volanul automobilului s-a stabilit a fi Munteanu Ștefan, a.n. *****, din discuție cu acesta s-a simțit un miros puternic de alcool din cavitatea bucală și vorbă neclară, astfel, i s-a propus să treacă testul alcoolscopic cu aparatul „Drager 6820”. În urma testării, aparatul a afișat rezultatul de 0,58 mg/l, vapori de alcool în aerul expirat. Ultimul a comunicat că este de acord cu rezultatul testului și că a consumat alcool la un prieten în satul *****, raionul *****. Persoana a fost documentată, iar automobilul ridicat la parcarea specială (f.d. 25-27);

- Declaraţiile martorului Turceac Alin, care a declarat că activează în calitate de subofițer superior al serviciului de patrulare al Inspectoratului de Poliție Cahul. La data 07 noiembrie 2023, fiind implicat în serviciu de patrulare pe raionul Cahul, împreună cu colegul Ciobotaru Adrian, cu autopatrula MAI 8037, aproximativ la ora 01:10 min., pe șoseaua Șcheia (R-34), au observat un automobil de model „Ford Fusion”, de culoare roșie, cu n/î *****, care se deplasa

haotic. Ca urmare, automobilul menționat a fost stopat pentru verificare. La volanul automobilului s-a stabilit a fi Munteanu Ștefan, a.n. *****, din discuție cu acesta s-a simțit un miros puternic de alcool din cavitatea bucală și vorbă neclară, astfel, i s-a propus să treacă testul alcoolscopic cu aparatul „Drager 6820". În urma testării, aparatul a afișat rezultatul de 0,58 mg/l, vapori de alcool în aerul expirat. Ultimul a comunicat că este de acord cu rezultatul testului și că a consumat alcool la un prieten în satul *****, raionul *****. Persoana a fost documentată iar automobilul ridicat la parcarea specială (f.d. 28-30);

- Procesul-verbal de ridicare din 08 noiembrie 2023, prin care s-a ridicat de la Ciobotari Adrian materialele de constatare pe 11 file și două înregistrări video (f.d. 6);

- Procesul-verbal de examinare din 08 noiembrie 2023, prin care s-a examinat și constatat: Tichet emis de aparatul Drager nr. 6820 – la examinare s-a constat că prezentul tichet a fost emis de aparatul „Drager Alcotest 6820" în locația mun. Cahul, seria acestuia fiind: ARNH - 0423, numărul printer ARLB - 0183, Test nr. 1122, eliberat la data 07 noiembrie 2023, ora 01:09 min., pe numele lui Munteanu Ștefan, d.n. *****. La compartimentul „Nume operator" se observă o inscripție cu cerneală de culoare albastru „Ciobotaru Adrian". La compartimentul „Rezultatul final" este afișat "0,58 mg/l". Pe acesta este aplicată semnătura cu cerneală de culoare albastru a cet. „Munteanu" (f.d. 23);

- Procesul-verbal de examinare din 08 noiembrie 2023, prin care s-a examinat discul optic de model DVD-R cu înregistrările video din data 07 noiembrie 2023. Examinării este supusă înregistrările video din data 07 noiembrie 2023, efectuate de către Ciobotaru Adrian pe telefonul mobil personal. Astfel, fiind supusă examinării înregistrarea video cu denumirea „stopare Munteanu", se observă că înregistrarea are o durată de 02:01 minute și se efectuează de pe telefon mobil din automobil de serviciu al Poliției. Se observă lumini roșu-albastru ale girofoarelor. În continuare se observă un automobil de culoare roșie de model „Ford", cu n/î *****, ce se deplasează pe carosabil, autopatrula îl urmează. Automobilul sus-menționat oprește pe dreapta. Autopatrula stopează în spatele acestui automobil, angajații Poliției coboară din automobilul de serviciu și se apropie de automobilul sus menționat. Un angajat se apropie de portiera șoferului, se prezintă și solicită actele la control. În urma verificării actelor, șoferului i s-a solicitat să coboare din automobil, astfel, din automobil a coborât o persoană de gen masculin îmbrăcată în geacă de culoare deschisă, pantaloni sportivi de culoare verde închis și adidași (în continuare Șofer). Fiind supusă examinării înregistrarea video cu denumirea „testare drager Munteanu", se observă că înregistrarea are o durată de 26 secunde, și se efectuează pe telefon mobil. În continuare se observă cum șoferul trece testarea cu aparatul „Drager", ca urmare aparatul afișează rezultatul de 0.58 mg/l. La întrabarea angajatului Poliției „sunteți de acord cu rezultatul?", Șoferul a răspuns „Da" (f.d. 20-21);

Mijloace materiale de probă: - Două înregistrări video, ridicate la data 08 noiembrie 2023 de la Adrian Ciobotaru, recunoscut ca mijloc material de probă prin ordonanța din 08 noiembrie 2023 (f.d. 19, 22); - Tichet emis de aparatul Drager nr. 6820 la data 07 noiembrie 2023, ora 01:09 min., pe numele lui Munteanu Ștefan, d.n. **********, recunoscut ca mijloc material de probă prin ordonanța din 08 noiembrie 2023 (f.d. 8, 24).

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenței, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui Munteanu Ștefan ***** în comiterea

faptei imputate, fiind prezente semnele infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (1) Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Instanţa de judecată, în cadrul judecării cauzei a constatat, că infracţiunea săvârşită de Munteanu Ștefan *****, conform prevederilor art. 16 alin. (2) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor ușoare, inculpatul, în şedinţa de judecată, a recunoscut pe deplin vinovăţia sa, a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmării penale, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, are un copil minor la întreținere, fără antecedente penale. La stabilirea măsurii de pedeapsă instanţa de judecată ia în consideraţie prevederile art. 7, 75, 76, 77 a Codului penal.

De asemenea, instanța de judecată determină că careva circumstanțe atenuante sau agravante din categoria celor vizate la art. 76 alin. (1) și art. 77 alin. (1) Cod penal nu au fost identificate.

Totodată, instanța a constatat că, prin ordonanța din 19 aprilie 2011, emisă de Procuratura raionului Cantemir, a fost dispusă clasarea cauzei penale nr. 2011430077, conform art. 55 din Codul penal, în privința lui Munteanu Ștefan, învinuit în baza art. 179 alin. (2) Cod penal, cu aplicarea sancțiunii în forma de amendă în mărime de 2 000 lei, achitat.

Fapta săvârșită de către Munteanu Ștefan în baza art. 264[1] alin. (1) Cod penal se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. În conformitate cu prevederile art. 80[1] alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare*.

Analizând sintagma „*limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod*”, deducem că legiuitorul a avut în vedere că pedeapsa, în cazul în care este închisoare, se reduce cu o pătrime din maximul şi din minimul prevăzut de sancţiune, stabilindu-se noi limite cu care trebuie să opereze instanţa de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului.

În acest mod, în speţă, limitele pedepsei pentru comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) din Codul penal, se modifică pentru pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Partea acuzării a solicitat aplicarea față de inculpat a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport și încasarea cheltuielilor judiciare. Mijloace materiale de probă a le păstra în dosarul penal pe toată perioada de păstrare a acestuia.

Inculpatul și apărătorul acestuia au pledat pentru aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu posibilitatea aplicării prevederilor art. 79 Cod penal, deoarece a comis pentru prima dată o asemenea infracțiune și a recunoscut integral vina, este invalid de gradul II. Aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității

sub limită minimă de 150 ore și neaplicarea pedepsei complementare sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Potrivit art. 79 alin. (1), (1^1), Cod penal, *ținînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvîrşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei infracţiuni săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, instanţa de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie. Minoratul persoanei care a săvîrşit infracţiunea se consideră circumstanţă excepţională. Săvîrşirea infracţiunii de către persoanele care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani poate fi apreciată de către instanţa de judecată drept circumstanţă excepţională. Poate fi considerată excepţională atît o circumstanţă atenuantă, cît şi un cumul de asemenea circumstanţe legate de situaţiile menţionate la alin.(1).*

În conformitate cu art. 79 Cod penal, stabilirea pedepsei sub limita minimă sau a unei pedepse mai blânde, care nu este prevăzută în sancţiunea articolului corespunzător din Codul penal, în baza căruia este încadrată infracţiunea, se admite luând numai în considerare personalitatea vinovatului în cazul existenţei circumstanţelor excepţionale, legate de scopul, motivele, rolul vinovatului şi comportamentul acestuia până la săvârşirea infracţiunii, în timpul şi după săvârşirea infracţiunii.

În spiritul acestei norme penale, se înţelege că trebuie să existe ori în împrejurările în care s-a derulat fapta infracţională, ori în datele privind personalitatea infractorului, circumstanţe, împrejurări, particularităţi, situaţii sau stări de lucruri, care constituie excepţie de la starea obişnuită a lor ori a personalităţii inculpatului. Împrejurările obişnuite sânt cele care predomină şi caracterizează majoritatea cetăţenilor şi nu pot fi considerate excepţionale.

Ca excepţionale, instanţa urmează să stabilească astfel de împrejurări care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi date privind personalitatea făptuitorului, merite deosebite faţă de societate, alte circumstanţe de importanţă majoră).

Astfel, nu pot fi apreciate ca fiind circumstanţe „excepţionale” faptul că inculpatul pentru prima dată este atras la răspundere penală, a recunoscut vina, căinţa sinceră şi se caracterizează pozitiv la locul de trai, deoarece aceste aspecte au fost valorificate de către instanţa de judecată în procesul de individualizare a pedepsei penale. Totodată, aceste circumstanţe apreciate în coraport cu caracterul şi gradul prejudiciabil al faptei nu constituie situaţii sau stări de lucruri, care pot fi considerate ieşite din comun. Ce ține de gradul de dizabilitate a inculpatului Munteanu Ștefan, instanța a constatat că acesta deține Certificatul nr. CI2310209 din 06 martie 2023, fiind încadrat în grad de dizabilitate – grad accentuat, cauza dizabilității fiind afecțiunea generală, gradul de dizabilitate fiind stabilit pentru perioada de la 01 ianuarie 2023 până la 01 ianuarie 2024. Potrivit anexei la Certificatul nr. CI2310209 din 06 martie 2023, se recomandă activitatea de muncă în condiții obișnuite la locul de muncă actual, activitatea de muncă în condiții obișnuite și alt.

Așadar, solicitarea privind aplicarea în privința lui Munteanu Ștefan a prevederilor art. 79 Cod penal este neîntemeiată, or din materialele cauzei nu rezultă existența cărorva circumstanțe excepționale în privința inculpatului care ar determina instanța de judecată să-i aplice acestuia o pedeapsă mai blândă decât cea prevăzută de lege.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, de comportamentul inculpatei până și după săvârșirea infracțiunii, de limitele nou formate prin aplicarea art. 80^1 Cod penal, instanța ajunge

la concluzia a stabili în privința lui Munteanu Ștefan o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 ore.

Se explică lui Munteanu Ștefan condiţiile şi consecinţele neexecutării pedepsei stabilite prevăzute la art. 67 alin. (3) Cod penal, și anume că *în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii ea se înlocuieşte cu închisoarea*.

Instanţa de judecată consideră că pedeapsa stabilită lui Munteanu Ștefan va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiunii cu atingerea scopului prevăzut la art. 61 Cod penal.

Privitor la pedeapsa complementară cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, instanța reține următoarele:

Art. 264[1] alin. (1) Cod penal prevede aplicarea obligatorie a pedepsei complementare cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Din acest motiv, instanța va stabili aplicarea pedepsei complementare cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Mijloace materiale de probă: Două înregistrări video, ridicate la data 08 noiembrie 2023 de la Ciobotaru Adrian; Tichet emis de aparatul Drager nr. 6820 la data 07 noiembrie 2023, ora 01:09 min., pe numele lui Munteanu Ștefan, d.n. **********; a le păstra în dosarul penal pe toată perioada de păstrare a acestuia.

Instanța consideră necesar de a încasa de la inculpatul Munteanu Ștefan în folosul statului suma de 28,85 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, legate de testarea acestuia cu alcotestul „Drager”, deoarece aceasta a fost făcut pentru demonstrarea vinovăției inculpatului.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 80[1] Cod penal, art. art. 338-341, 364[1], 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte Munteanu Ștefan ***** vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal și i se stabilește pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 (una sută cincizeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică inculpatului că, potrivit art. 67 alin. (3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Se obligă inculpatul ca în termen de cinci zile din momentul rămânerii definitive a sentinței să se prezinte la Biroul de Probațiune Cahul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se încasează din contul inculpatului Munteanu Ștefan ***** în beneficiul statului suma cheltuielilor de judecată în mărime de 28 (douăzeci și opt) lei și 85 bani.

Mijloace materiale de probă: Două înregistrări video, ridicate la data 08 noiembrie 2023 de la Ciobotaru Adrian; Tichet emis de aparatul Drager nr. 6820 la data 07 noiembrie 2023, ora 01:09 min., pe numele lui Munteanu Ștefan, d.n. **********; a le păstra în dosarul penal pe toată perioada de păstrare a acestuia.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **/semnat/** **Evgheni Bancov**