Dosarul nr. 2-238/2024
2-24043464-18-2-19042024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii emis la 07 noiembrie 2024.
Hotărârea integral întocmită la 16 decembrie 2024.

Judecătoria Căuşeni sediul Ștefan Vodă
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ciocîrtă-Rusu Olesea
Grefierul Salcuțan Silvia
În lipsa participanților la proces legal citați

examinînd în şedinţă de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC ”Victoriabank” SA împotriva lui Calenic Alexei cu privire la încasarea datoriei,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 18.04.2024, BC "Victoriabanc”SA, prin intermediul reprezentantului prin procură, Doina Buzu, a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Calenic Alexei cu privire la încasarea datoriei.
2. În motivarea acțiunii reclamanta, a indicat că, Calenic Alexei a beneficiat de credite de la BC"Victoriabank”S.A sucursala nr.20, conform următoarelor contracte de credit: nr.***** din 22.10.2021- în sumă de 200,000.00 lei, cu termenul final de rambursare la data de 20.10.2026 și nr.***** din 01.06.2022 - în sumă de 17,000.00 lei, cu termenul final de rambursare la data de 25.05.2027. Pîrîtul, Calenic Alexei a încălcat condițiile contractelor de credit indicate mai sus și anume nu a respectat obligațiile de rambursare în termen și conform graficelor stabilite, a creditelor, cât și a plăților aferente acestora. Astfel, B.C. "Victoriabank” S.A. a expediat în adresa pârâtului, Notificarea privind posibilitatea scadenței anticipate a creditelor, prin care a solicitat restituirea restanțelor acumulate conform contractelor de credit menționate mai sus în termen de 15 zile. Pârâtul a fost atenționat despre faptul că dacă nu va înlătura neajunsurile apărute la executarea contractelor de credit, Banca va rezoluționa contractele și toate sumele vor deveni imediat scadente. Având în vedere că pârâtul nu s-a conformat cu cerințele din notificare și anume nu a achitat sumele restante, la data de 28.11.2023, acestuia i-a fost expediată Somația nr. 5333-B-23, prin care reclamantul, având ca temei clauzele contractelor de credit a declarat rezoluțiunea imediată a contractelor nr. ***** din 22.10.2021 și nr. ***** din 01.06.2022. La data de 27.02.2024 datoria pîrîtului Calenic Alexei față de reclamanta BC”Victoriabanc”SA conform contractului de credit nr. 0004071 din 22.10.2021 este de 154591,65 lei formată din: sold credit -148242,34 lei,

dobînda restantă -6273,49 lei, dobînda majorată -75,82 lei și datoria conform contractul de credit nr.***** din 01.06.2022, este de 14806,28 lei formată din: sold credit 14159,74 lei, dobînda restantă -640,89 lei, dobînda majorată -5,65 lei.

Solicită reclamanta, BC"Victoriabanc"SA, încasarea de la pîrîtul, Calenic Alexei, a datoriei aferente contractelor de credit nr. ***** din 22.10.2021 și nr. ***** din 01.06.2022, în suma totală de 169397,93 lei, a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 5631,94 lei.

3. În ședința de judecată părțile fiind legal citate nu s-au prezentat, motivele neprezentării instanței nu au comunicat, reclamanta a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

În condițiile prevederilor art. 206 CPC, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților la proces legal citați.

Aprecierea instanţei:

4. Studiind cererea de chemare în judecată, cercetând probele din dosar, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată depusă de BC "Victoriabank" SA împotriva lui Calenic Alexei, din următoarele considerente.

5. Conform art.117 alin.(1) CPC, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

6. Art.118 alin.(1) CPC stabilește fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

7. Conform art.121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 din CPC prevede că circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

8. Potrivit art.239 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

9. În conformitate cu art.240 alin.(1) CPC, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

10. Din materialele cauzei rezultă că, Calenic Alexei, a beneficiat de credite de la BC"Victoriabank"SA, conform contractelor de credit: nr.***** din 22.10.2021- în sumă de 200,000.00 lei, cu termenul final de rambursare la data de 20.10.2026.(f.d.2-7) și nr.***** din 01.06.2022 - în sumă de 17,000.00 lei, cu termenul final de rambursare la data de 25.05.2027. (f.d.8-13) .

11. În conformitate cu pct. 1.1 și 1.3. ale contractelor de credit sus menționate, creditorul a acordat debitorului un credit în sumă de 200.000,00 lei și respectiv 17.000,00

lei, iar termenul limită de rambursare a fost stabilit pentru 07.12.2026 și respectiv 25.05.2027.

12. Conform punctului 3.1 din condițiile particulare ale contractelor de credit sus menționate, pentru utilizarea creditului, debitorul plătește o dobândă fixă, care la data semnării prezentului contract constituie 13,00% anual și respectiv 14,74% anual.

13. Conform prevederilor art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

14. Conform art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

15. Conform art. 1763 alin. (1) și (2) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. Contractul de credit se încheie în scris.

16. Raportând prevederile legale la circumstanțele de fapt și materialele cauzei se stabilește că reclamanta, BC „Victoriabank” SA și-a onorat obligațiile contractuale prin acordare creditelor în sumă de 200.000,00 lei, în baza contractului de credit nr.***** din 22.10.2021 și suma de 17 000,00 lei în baza contractului nr. ***** din 01.06.2022 care au fost transferate pe contul debitorului/pârâtului Calenic Alexei, conform pct.2.3 și 2.2 din contracte.

17. La materialele cauzei se regăsește graficul plăților la contractele de credit nr.***** din 22.10.2021 (f.d.6-7) și contractul de credit nr.***** din 01.06.2022 (f.d.13) calculul datoriei înregistrate de Calenic Alexei, la aceleași contracte (f.d.18).

18. Potrivit pct.4.2. al contractelor de credit sus enunțate, valoarea ratei lunare de credit este de 4.548,59 MDL și respectiv 401.23 MD, însă achitări în vederea stingerii integrale a datoriei nu au fost făcute.

19. În acest context se mai reține că pentru soluționarea amiabilă a litigiului reclamantul a expediat pîrîtului somație nr. 5333-B-23 din 28.11.2023 prin care a informat despre existența datoriei în mărime de 157239,38 lei formată în baza contractului de credit nr.***** și datoriei în mărime de 15158,55 lei formată în baza contractului de credit nr.***** și despre necesitatea achitării totale a creditului, dobînzile calculate în termen de 15 zile din momentul recepționării prezentei somații.(f.d.15).

20. Ținînd cont de materialele cauzei, de prevederile legale enunțate anterior, dar și de faptul că la momentul examinării cauzei, pîrîtul, Calenic Alexei, nu a prezentat dovezi ce ar confirma că nu are datorii față de reclamantul BC "Victoriabanc”SA, se constată neexecutarea obligațiilor contractuale cu privire la rambursarea creditului de care a beneficiat.

21. În consecință, se stabilește că cerința reclamantului BC "Victoriabank”SA privind încasarea datoriei este întemeiată, din care considerente instanța, va dispune încasarea

datoriei în baza contractelor de credit nr.***** din 22.10.2021 și nr.***** din 01.06.2022, în sumă totală de 162.402,09 lei, în beneficiul reclamantului.

22. Totodată este de menționat că, conform pct. 3.1 din contractele de credit nr.***** din 22.10.2021 și nr.***** din 01.06.2022, pentru utilizarea creditului debitorul plătește creditorului o dobîndă fixă care la data semnării contractelor constituie 13% puncte procentuale și respectiv 14,74%.

23. Potrivit prevederilor art. 1764 alin. (1) Cod civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante.

24. Potrivit art.14 alin.(1) din Legea nr. 202 din 12 iulie 2013, privind contractele de credit pentru consumatori, calculul ratei lunare a dobînzii se va face pe baza anului calendaristic de 365 sau 366 de zile, luînd în calcul, la numărătorul fracţiei formulei, numărul efectiv de zile cuprins între scadenţe, iar la numitorul aceleiaşi fracţii – 365 sau, respectiv, 366 de zile.

25. Conform cererii de chemare în judecată cît și a calculului anexat la materialele cauzei, reclamantul pretinde încasarea dobînzii în baza contractelor de credit nr.***** din 22.10.2021 și nr.***** din 01.06.2022 în sumă totală de 6914,38 lei.

26. Din conținutul art.1763 alin.(1) Cod civil, rezultă caracterul oneros al contractului de credit, exprimat prin plata unei dobînzi, care în contextul normelor legale enunțate trebuie să fie rezonabilă în raport cu indicele de referință.

27. Instanța de judecată, relevă că mărimea dobînzii de 13 % anual la contractul de credit nr. nr.***** din 22.10.2021 și 14.74 % anual la contractul de credit nr.***** din 01.06.2022 încheiat între BC "Victoriabank”SA și Calenic Alexei, și caracterul fix al dobînzii au fost detaliate prin clauzele contractuale. Prin urmare este justificată solicitarea reclamantului de percepere a dobânzii în mărime de 6914,38 lei, care urmează a fi încasată din contul pârâtului, Calenic Alexei.

28. Totodată potrivit pct.3.1.7. al contractelor de credit menționate, părțile contractante au convenit asupra unei dobînzi majorate în cazul întîrzierii de plată.

29. Astfel instanța de judecată, consideră întemeiată și cerința de încasare a dobînzii majorate în baza contractul de credit nr.***** din 22.10.2021 în sumă de 75,82 lei și în baza contractului de credit nr.***** din 01.06.2022 în sumă de 5,65 lei.

30. În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

31. Potrivit ordinului de plată nr. 46 din 12.04.2024, reclamanta BC "Victoriabank”SA a achitat taxa de stat la depunerea acțiuni în instanța de judecată în mărime de 5631,94 lei, astfel, în temeiul art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, ținînd cont de admiterea integrală a pretențiilor reclamantului instanța de judecată, va încasa de la pârât, taxa de stat suma de 5631,94 lei.

În conformitate cu art.art. 236, 238-241 CPC, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Cererea de chemare în judecată depusă de BC ”Victoriabank” SA împotriva lui Calenic Alexei cu privire la încasarea datoriei, se admite integral.

Se încasează de la Calenic Alexei în beneficiul BC ”Victoriabank” SA datoria, conform contractului de credit nr.***** din 22.10.2021 și conform contractului de credit nr.***** din 01.06.2022, în sumă totală de 169397,93 lei, cheltuieli de judecată suportate la plata taxei de stat, în sumă de 5631,94 lei, iar în total suma de 175.029,87 (una sută șaptezeci și cinci mii douăzeci și nouă,87) lei.

Se explică participanților la proces că judecătorul va întocmi hotărârea integrală dacă participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 de zile de la data pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni sediul Ștefan Vodă.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ciocîrtă-Rusu Olesea**