Dosarul nr. 25-1060/2024
(2-24052290-12-25-15052024)

**Î N C H E I E R E**

17 iunie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/, Diana Tricolici, studiind pe baza materialelor anexate demersul executorului judecătoresc Stoian Grigore privind anunțarea în căutare a debitorului Frolov Evghenii

**c o n s t a t ă :**

1. La 14 mai 2024, executorul judecătoresc Stoian Grigore a înaintat în instanță de judecată demers prin care a solicitat anunțarea în căutare a debitorului Frolov Evghenii.

În motivarea demersului executorul judecătoresc a indicat că la executare forțată se află documentul executoriu nr. 1-234/2018 din 25.08.2021 emis de Judecătoria Chișinău, sediu Buiucani, prin care s-a dispus încasarea de la Frolov Evghenii Piotr în beneficiul lui Furmuzachi Ion, datoria în sumă totală de 10 000 lei.

Totodată, executorul judecătoresc Stoian Grigore menționează că întru executarea hotărârii indicate mai sus, au fost întreprinse măsurile de asigurare a executării și acțiuni de executare în conformitate cu prevederi art.62, 63 Cod de executare.

Astfel în demersul formulat se indică faptul că, prin încheierea nr. 176-16835/2023, s-a dispus intentarea procedurii de executare pe marginea documentului executoriu în cauză și numită în condițiile art.62 Cod de executare, procedura de conciliere a părților, la care debitorul fiind citat legal nu s-a prezentat.

Susține că în urma interpelării expediate către Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești s-a stabilit că Frolov Evghenii Piotr se deține în Penitenciarul nr. 18, Brănești.

Respectiv, la data de 27.06.2023 Penitenciarul nr. 18, Brănești, a informat că Frolov Evghenii Piotr a fost eliberat la data de 28.04.2023 din Penitenciarul nr. 18, Brănești și adresa de domiciliu fiind mun. Chișinău, str. *****, *****.

Menționează că, la data de 22.09.2023, la 27.11.2023, au fost expediate citații debitorului la adresa anterioara și anume: mun. Chișinău, str. *****, *****, însă acestea s-au reîntors în cadrul biroului executorului judecătoresc Grigore Stoian, cu mențiunea „nereclamat”.

Relevă că, verificând baza de date CNAM a stabilit că debitorul nu este angajat în câmpul muncii și nici în calitate de șomer înregistrat oficial nu figurează, ceea ce denotă faptul că debitorul nu întreprinde nimic în vederea achitării datoriei.

Executorul judecătoresc indică faptul că verificând informația procedurii de executare a constatat că debitorul nu locuiește la adresa indicată, astfel, din informația deținută, concluzionează că este în imposibilitate să întreprindă acțiuni de executare silită ținând cont că locul de aflare a debitorului nu este cunoscut. Ținând cont că scrisorile cu aviz expediate la adresa de domiciliu cunoscută, nu au fost recepționate, iar la returul acestora-este indicată mențiunea „nereclamat/plecat„ aceasta dovedește repetat că locul de aflare a debitorului nu este cunoscut. Mai mult din ieșirile efectuate la adresa debitorului ultimul nu a fost de găsit, și alte date ce ar indica locul de aflare nu s-a stabilit.

Menționează și faptul că, luând în considerație că suma debitorială este considerabilă și până la momentul de față nu este achitată, domiciliul debitorului nu este cunoscut, aceasta

face imposibilă executarea hotărârii judecătorești. Astfel consideră că este necesară stabilirea locului aflării debitorului și aplicarea sechestrului pe bunuri în prezența acestuia, cât și întocmirea actelor de executare silită în prezența debitorului, or legea prevede expres că la întocmirea actelor de executare silită prezența debitorului este obligatorie. Reieșind din cele indicate, susține că este necesar de a admite prezentul demers în scopul executării cu succes a hotărârii de judecată.

Executorul judecătoresc afirmă că solicitările date sunt îndreptate pentru întocmirea actelor în prezența debitorului, în care ultimul necesită să le consemneze, iar în urma examinării instanța nu poate ieși din limitele judecării cauzei, or norma la care se face trimitere prevede expres „la demersul executorului judecătoresc,, în asemenea cazuri instanța nu poate da alte aprecieri înscrisurilor, sau acțiunilor executorului judecătoresc, în vederea respingerii demersului înaintat.

2. Executorul judecătoresc Stoian Grigore în temeiul art.22 și art.72 Cod de executare, solicită emiterea unei încheieri cu privire la anunțarea în căutare a debitorului Frolov Evghenii cu domiciliul în r-nul *****/ mun. Chișinău, str. *****, *****.
3. *Examinând demersul și materialele anexate la acesta, judecătorul consideră necesar de a <u>respinge</u> demersul executorului judecătoresc Stoian Grigore, din următoarele considerentele.*
4. În conformitate cu art. 269 alin. (4) Cod de procedură civilă, încheierile privind procedura de executare se emit unipersonal, fără citarea participanților la proces, cu excepția cazurilor în care judecătorul apreciază că este necesară prezența participanților la ședința de judecată.
5. Potrivit prevederilor art.22 alin.(1) lit. w) Cod de executare, executorul judecătoresc este în drept să dispună *anunțarea în căutare* și reținerea mijloacelor de transport, să identifice bunurile debitorului.
6. Conform art. 72 alin. (1) Cod de executare, în cazul când prezența debitorului la anumite acțiuni de executare este impusă de lege, de documentul executoriu sau când executorul judecătoresc ori creditorul o consideră necesară, iar locul de aflare a debitorului nu este cunoscut, instanța de judecată, la demersul executorului judecătoresc sau la cererea creditorului, adoptă o încheiere de căutare a debitorului. Demersul executorului judecătoresc privind căutarea debitorului se examinează pe baza materialelor anexate la demers. Instanța care examinează demersul poate dispune citarea participanților la proces și a executorului judecătoresc pentru a se pronunța cu privire la temeiurile invocate în demers.
7. Materialele cauzei atestă că în procedura executorului judecătoresc Stoian Grigore se află documentul executoriu nr. 1-234/2018 din 25.08.2021 emis de Judecătoria Chișinău, sediu Buiucani, prin care s-a dispus încasarea de la Frolov Evghenii Piotr în beneficiul lui Furmuzachi Ion, prejudiciul cauzat prin infracțiune în mărime de 10 000 lei.
8. Prin încheierea executorului judecătoresc nr. 176-16835/2023 din 20.04.2023, a fost intentată procedura de executare întru executarea documentului executoriu menționat, cu aplicarea măsurilor asiguratorii în scopul executorii documentului executoriu.
9. Tot prin încheierea nr. 176-16835/2023, debitorul Frolov Evghenii a fost obligat să se prezinte la data de 05.05.2023, ora 10:00 la biroul executorului judecătoresc Stoian Grigore pe adresa mun. Chișinău bd. Mircea cel Bătrân 20/3 bir.1-4 pentru comunicarea drepturilor și obligațiilor în cadrul procedurii de executare.

10. Conform citațiilor cu aviz recomandat, expediate în adresa debitorului (r-nul Orhei, sat. Brănești) pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc Stoian Grigore, au fost restituite executorului cu mențiunea „nereclamat” la 05.04.2023/25.04.2023. De asemenea, citațiile din 22.09.2023 și 27.11.2023, expediate debitorului la adresa anterioară și anume, mun. Chișinău, str. *****, *****, s-au reîntors executorului judecătoresc Grigore Stoian, cu mențiunea „nereclamat” la 13.10.2023 și 15.12.2023.
11. Totodată, judecătorul reține că potrivit procesului-verbal nr.176-16835/2023 din 05.05.2023, ora 10:00, părțile procedurii de executare nu s-au prezentat, procedura de conciliere sau de stabilire a modalității de executare nu a avut loc.
12. Mai mult, în corespundere cu informația „Acces Web” debitorul Frolov Evghenii, are înregistrare de domiciliu în satul Brănești, raionul Orhei (reședință temporară din 13.06.2022-19.02.2034). Alte informații referitoare la adrese de domiciliu sunt reflectate următoarele, Chișinău, str. *****; Chișinău, str. I*****; Chișinău, str. *****
13. Conform informației din baza de date SIC „Acces Web” Registrul persoanelor juridice, Frolov Evghenii, este fondatorul și administratorul persoanelor juridice ÎI „Frolov și Leonid” și SRL „Benna Lim”.
14. Potrivit extrasului din baza de date a CNAM, Frolov Evghenii are statut de „neangajat” și statut de „neasigurat”.
15. În conformitate cu baza de date SIC „Acces Web” Registrul de stat al transporturilor, Frolov Evghenii este proprietar al vehiculului „Nissan Bluebird”.
16. Mai mult, potrivit extrasului din Serviciul Cadastral teritorial Criuleni a ASP, Frolov Evghenii este proprietar a două terenuri extravilan în r-nul *****
17. În aceeași ordine de idei, judecătorul reține că potrivit informației despre contribuabil, Frolov Evghenii are deschise 5 conturi bancare (1 dintre care a fost anulat la 01.06.2015).
18. Potrivit încheierii privind asigurarea executării documentului executoriu din 20.04.2023 nr.176-16835/2023, executorul judecătoresc a aplicat sechestru pe bunurile mobile și imobile a debitorului.
19. Judecătorul reține informația din comunicatul informativ privind disponibilul în conturile bancare nr.25.04.2023-43 din 25.04.2023 emis de BC „Victoriabank” SA, debitorului îi sunt aplicate pe contul bancar sechestrate /suspendate, sold în cont 12,86 lei.
20. La caz, în corespundere cu răspunsul ANP, Penitenciarul nr.18-Brănești, nr.4/2950 din 21.06.2023, Frolov Evghenii a fost eliberat la data de 28.04.2023 din Penitenciarul nr. 18, Brănești și adresa de domiciliu fiind mun. Chișinău, sat. Tohatin, str. *****, *****.
21. Corespunzător se mai reține că potrivit informației publicate de către Poliția frontieră, verificată de la 05.05.2023-10.05.2024, în privința lui Frolov Evghenii, nu sunt informații referitoare la intrările și ieșirile de pe teritoriu Republicii Moldova, alte date nu au fost anexate. Prin urmare, judecătorul concluzionează că Frolov Evghenii se află pe teritoriul Republicii Moldova.
22. De asemenea judecătorul reține că, procesul-verbal din 15 aprilie 2024, nr. 176-16835/23, din care rezultă că executorul judecătoresc Stoian Grigore s-ar fi deplasat la adresa mun. Chișinău, satul Tohatin, str. ***** *****, și ar fi constatat că „în localitatea menționată nu există str. *****, respectiv s-a stabilit că în localitatea *****nu există așa adresă”, nu poate fi reținut.

23. La caz, judecătorul apreciază critic proba citată or, procesul-verbal din 15.04.2024, nu este o probă ce ar demonstra necesitatea anunțării în căutare a debitorului Frolov Evghenii. Or, din informația „Acces Web” debitorul Frolov Evghenii, are înregistrare de domiciliu în satul Brănești, raionul Orhei (reședință temporară din 13.06.2022-19.02.2034). Iar, alte informații referitoare la adrese de domiciliu sunt în mun. Chișinău, str. Aerodromului 11/1 și mun. Chișinău, str. I*****; Chișinău, str. *****
24. În aceste circumstanțe, judecătorul stabilește că în vederea stabilirii posibilității executării silite, executorul judecătoresc nu a ieșit la fața locului și la celelalte adrese ale debitorului Frolov Evghenii, potrivit informațiilor „Acces Web”.
25. Judecătorul consideră că pentru solicitarea anunțării în căutare a debitorului urmează a fi argumentat faptul că prezența acestuia este necesară, ținând cont de conținutul legii, al documentului executoriu sau opiniei creditorului sau executorului. Totodată, urmează a fi probat faptul că s-au întreprins măsuri pentru a identifica locul de aflare al debitorului.
26. În concluzie, judecătorul reiterează că actele prezentate de executorul judecătoresc nu justifică demersul adresat, din materialele prezentate rezultă că nu au fost întreprinse toate acțiunile posibile pentru a asigura executarea documentului executoriu și nu au fost aduse probe suficiente care confirmă că locul de aflare a debitorului nu este cunoscut.
27. Pe cale de consecință, având în vedere că cele invocate în demers nu și-au găsit justificare, la materialele cauzei nefiind prezentate probe veridice privind imposibilitatea stabilirii locului de aflare a debitorului, judecătorul ajunge la concluzia de a respinge demersul executorului judecătoresc Stoian Grigore privind anunțarea în căutare a debitorului Frolov Evghenii, ca fiind neîntemeiat.
28. În conformitate cu prevederile art. 72 alin. (1) Cod de executare, art. 269-270 Cod de procedură civilă, judecătorul

**D I S P U N E :**

Se respinge demersul executorului judecătoresc Stoian Grigore privind anunțarea în căutare a debitorului Frolov Evghenii Piotr, ca fiind neîntemeiat.

Încheierea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, din momentul comunicării prin intermediul Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/.

Judecător
Judecătoria Chișinău /sediul Centru/ Diana Tricolici