4-24130205-12-4-14112024
Dosar nr. 4 - 2751/2024

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

21 februarie anul 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională intentată în privinţa lui *****, născut la *****, IDNP *****, originar şi locuitor al r-lui *****, sat. ***** cetăţean al RMoldova, neangajat, fără antecedente penale
în temeiul alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova

a c o n s t a t a t:

1. *****, având calitatea de debitor în cadrul procedurii de executare silită nr. 176-17377/2023, n-a executat intenţionat hotărârea instanţei de judecată nr. 2-646/2022. Drept urmare, la 07.11.2024 în privinţa acestuia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 176-17377/2023 în baza art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova.

2. *Agentul constatator Grigore Stoian, executor judecătoresc*, sediul biroului mun. Chişinău, bd. Mircea cel Bătrân 20/3, of. 1-4, în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, solicitând prin cerere scrisă examinarea cauzei în absenţa sa (a se vedea f.d. 40).

3. *Persoana în a cărei privnţă a fost pornit proces contravenţional *****,* debitor în cadrul procedurii de executare, în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, avizul de recepţie fiind restituit instanţei cu semnătură din 28.11.2024 (f.d. 41).

4. *Reprezentantul creditorului OCN "Easy Credit" SRL*, fiind citat în şedinţă judiciară prin intermediul adresei electronice, nu s-a prezentat, motivul neprezentării nefiind cunoscut instanţei (f.d. 39).

5. Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia lui ***** în cele imputate.

6. Culpa lui ***** este dovedită complet prin materialele cauzei contravenţionale, cercetate nemijlocit în şedinţă judiciară.

7. Astfel, în cadrul şedinţei judiciare s-a constatat cu certitudine, că în procedura executorului judecătoresc Grigore Stoian se află în executare documentul executoriu nr. 2-646/2022, emis de Judecătoria Cimişlia, sediul Cimişlia la 06.09.2022, prin care s-a dispus

incasarea din contul lui ***** în beneficiul OCN ”Easy Credit” SRL a sumei în mărime totală de 8545 lei MD, hotărâre care a devenit irevocabilă la 07 octombrie 2022 (a se vedea f.d. 7).

8. Prin încheierea nr. 176-17377/2023 din 20.07.2023, emisă de executorul judecătoresc Grigore Stoian, a fost intentată procedura de executare silită, acordând debitorului ***** un termen de 15 zile pentru executare benevolă a documentului executoriu, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiunile, atenţionându-l, totodată, despre faptul, că din momentul intentării procedurii de executare, toate achitările se fac prin intermediul biroului executorului judecătoresc, cu depunerea mijloacelor băneşti pe contul acestuia, precum şi despre răspunderea ce o poartă debitorul pentru neexecutare cu rea-credinţă (f.d. 14). Este de menţionat, că încheierea respectivă a fost emisă ca urmare a depunerii cererii de către reprezentantul creditorului OCN ”Easy Credit” SRL la 20.07.2023 (f.d. 6).

9. Prin încheierea nr. 176-17377/2023 din 20.07.2023 executorul judecătoresc Grigore Stoian a dispus un şir de măsuri asiguratorii (f.d. 13), constatându-se însă, că debitorul *****, deşi dispune de conturi bancare nu are suficiente mijloace băneşti pentru acoperirea datoriei. La fel, nu dispune nici de bunuri imobile sau mobile, pe conturile sale fiind aplicate şi alte sechestre (a se vedea f.d. 9, 13, 15, 17, 18, 34-35).

10. Totodată, în adresa debitorului *****, prin intermediul factorului poştal i-au fost expediate mai multe citaţii şi avertizări, copiile actelor procesuale emise de executorul judecătoresc, prin care este invitat la biroul executorului judecătoresc, în vederea stingerii datoriei şi a altor plăţi de executare, precum şi preîntâmpinat despre răspunderea ce o poartă pentru neexecutarea intenţionată a unei hotărâri judecătoreşti, avizele fiind restituite unele cu semnătură, iar altele cu menţiunea ”nereclamat” (f.d. 16, 19-20, 25, 30-32).

11. De asemenea, în adresa Inspectortului de Poliţie Cimișlia au fost expediate scrisori cu solicitarea de a elibera informaţii privind adresa de domiciliu a lui *****, precum şi datele de contact ale acestuia, iar în adresa Primăriei sat. ***** r-nul ***** au fost expediate citaţii pentru a fi înmânate lui ***** (f.d. 21, 24, 26-27, 31), constatându-se că ***** locuieşte cu familia în sat. ***** r-nul *****, fiind informat despre documentul executoriu aflat în gestiunea executorului judecătoresc Grigore Stoian, precum şi înmânate citaţiile din 15.02.2024 şi 29.10.2024 (a se vedea f.d. 22-23, 26, 29-30).

12. Potrivit extrasului din baza de date ,,Acces Web”, debitorul ***** are viză de reşedinţă în sat. ***** r-nul *****, care este identică cu cea din documentul executoriu (f.d. 8).

13. Conform portalului ,,Acces Web” şi informaţiei privind veniturile şi proprietăţile debitorului din registrele de stat, debitorul ***** nu este angajat oficial în câmpul muncii, nu dispune de mijloace de transport, nu este asociat sau fondator al cărorva întreprinderi şi nici proprietar al cărorva bunuri imobile (a se vedea f.d. 10, 34-35).

14. În consecinţă, fiind constatată neexecutarea intenţionată a hotărârii judecătoreşti, la data de 07.11.2024 în privinţa lui ***** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 176-17377/2023 în temeiul art. 318 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova în absenţa acestuia, fapt confirmat de 2 martori- asistenţi (a se vedea f.d. 4 şi verso).

15. Instanţa relevă, că agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc Gr. Stoian, a întreprins toate măsurile în vederea executării documentului executoriu emis în privinţa lui *****, constatându-se că debitorul nu dispune de mijloace băneşti în cont, se află pe teritoriul ţării, a semnat obligaţia prin care recunoaşte datoria faţă de creditor, fiindu-i explicate consecinţele neexecutării.

16. Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile lui ***** corect calificate în baza alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor

constitutive de *neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărârii instanţei de judecată.*

17. La stabilirea mărimii pedepsei, instanţa va ţine cont de scopul legii contravenţionale, prevăzut de art. 2 Cod Contravenţional al RMoldova, de principiul individualizării răspunderii contravenţionale şi sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 9 Cod Contravenţional al RMoldova, de personalitatea contravenientului, gravitatea faptei ce i se impută, considerând oportună aplicarea pedepsei minime sub formă de amendă.

18. Circumstanţe atenuante sau agravante pe cauză n-au fost stabilite.

19. Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se declară vinovat ***** de comiterea contravenţiei prevăzută la alin. 1 al art. 318 Cod Contravenţional al RMoldova şi în temeiul acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei MD.

Se explică contravenientului ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult trei zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoştinţă a hotărârii. În acest caz se va considera că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea