Dosarul nr.2-24787/23 (2-23171169-12-2-30112023)

HOTĂRÎRE
În numele legii

Dispozitivul hotărîrii pronunțat public la data de 25 ianuarie 2024 în mun.Chișinău
Hotărîrea integrală întocmită la data de 22 martie 2024
Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa compusă din:
Judecătorul Ţurcan Maria (unipersonal)

în sediul instanței, în procedura cererilor cu valoare redusă, a soluționat cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă a SA ”Termoelectrica” în interesele A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP către Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 30.11.2023 reclamantul SA ”Termoelectrica” s-a adresat cu cererea de chemare în judecată (acțiunea oblică) în interesele A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP către Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii reclamantul a indicat că, potrivit contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 5553 din 28.11.2014, încheiat între SA ”Termoelectrica” și A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP, ultimul și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate. Din cauza neonorării obligațiilor de plată, la data de 30 septembrie 2023 creanța la consumul de energie termică constituia suma de 373 337,31 lei, devenind astfel debitorul SA ”Termoelectrica”. Creanța în cauză s-a format urmare a neachitării de către proprietarii apartamentelor gestionate de către A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP a consumului de energie termică prestat ca serviciu de gospodărire comunală pentru blocuri locative. Conform facturii (documentului de plată) pentru energia termică pîrîții Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru, proprietarii *****, *****, pînă în septembrie 2023 a acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 1 029,853 lei. A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP refuză și/sau omite exercitarea unor acțiuni față de pîrîți, pentru încasarea datoriei la consumul energiei termice în dauna SA ”Termoelectrica”, care în condițiile legii exercită această prerogativă prin prezenta acțiune oblică.
3. *Reclamantul SA ”Termoelectrica” a solicitat:* 1) a încasa, în mod solidar, din contul pîrîților Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru în beneficiul A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 1 029,85 lei, acumulată în perioada ianuarie 2023-septembrie 2023, pentru ***** din *****; 2) a încasa din contul pîrîților în beneficiul SA ”Termoelectrica” taxa de stat în mărime de 270 lei și alte cheltuielile de judecată suportate în legătură cu înaintarea acțiunii în judecată.

4. La data de 26.12.2023 pîrîții Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru au depus referință în care au menționat, că apartamentul este la etajul 5 al blocului cu 5 nivele. Indică pîrîții că au încălzire autonomă cu gaze din anul 2004, respectiv nu au conectare cu ”Termoelectrica”. La începutul sezonului de încălzire 2022 cînd a venit prima factură, au scris cerere la ”Termoelectrica”, la care li s-a răspuns că legea nu este perfectă și neconstituțională, deoarece, nu au fost luate în considerare toate circumstanțele specifice ale cazurilor particulare. Suplimentar pîrîții au menționat că suprafețe de uz comun cum ar fi: scări, subsol, etaj tehnic nu se încălzesc. Ceea ce ține de principiul echității și proporționalității de solidaritate colectivă nu are valoare deoarece cu achitările pîrîților pentru consumul de gaze nu se solidarizează nimeni. Indică pîrîții că din cauza neglijenței președintelui APLP nr. 53/465 COOP d. Nemțanu care de la început le-a ignorat și nu a elaborat un act care ar confirma că nu au coloane tranzitorii, sunt umiliți în continuare. (f.d. 20)
5. În adresa A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP a fost expediată copia acțiunii cu anexe și copia încheierii din 01.12.2023, care au fost recepționate la 07.12.2023, însă A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP nu a depus poziție scrisă asupra cererii de chemare în judecată. (f.d.19)
6. La data de 15.01.2024 reclamantul SA ”Termoelectrica” a depus obiecții la referința pîrîților, în care a menționat că reclamantul consideră întemeiată acțiunea oblică privind încasarea din contul pîrîților Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru în beneficiul A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP a datoriei pentru consumul energiei termice în sumă de 1029,85 lei, acumulată în perioada ianuarie 2023-septembrie 2023, pentru ***** din *****. (f.d. 31-32)

Aprecierea instanței:

7. Apreciind pretenţiile formulate în acţiune în raport cu probele prezentate, administrîndu-le pertinenţa şi temeinicia prin prisma legislaţiei ce guvernează raportul juridic litigios, reținînd argumentele din referința depusă de pîrîți, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă integral, din următoarele raționamente.
8. În conformitate cu art. 276/2 alin. (1) CPC, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*
9. Conform art. 276/3 CPC, *(1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. (2) Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.(3) În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile*

necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

10. Potrivit art. 276/4 alin. (1) (2) CPC, (*1) Instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. (2) Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.*
11. În conformitate cu art. 892 alin.(1) Cod civil, *creditorul a cărui creanţă este certă, lichidă şi exigibilă poate, în numele debitorului său şi independent de voinţa acestuia, exercita drepturile şi acţiunile acestuia în cazul în care debitorul, în dauna creditorului, refuză sau omite să le exercite.*
12. Din probele cauzei se constată, că potrivit contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 5553 din 28.11.2014, încheiat între SA ”Termoelectrica” și A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP, ultimul și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate. (f.d.8) Din cauza neonorării obligațiilor de plată, la data de 30 septembrie 2023 creanța la consumul de energie termică constituia suma de 373 337,31 lei, devenind astfel debitorul SA ”Termoelectrica”. (f.d. 7) Creanța în cauză s-a format urmare a neachitării de către proprietarii apartamentelor gestionate de către A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP a consumului de energie termică prestat ca serviciu de gospodărie comunală pentru blocurile locative.
13. Conform facturii (documentului de plată) pentru energia termică pîrîții Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru, proprietarii ***** din ***** pînă în luna septembrie 2023 au acumulat o datorie totală la plata energiei termice în mărime de 1029,85 lei. A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP refuză și/sau omite exercitarea unor acțiuni față de pîrîții Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru pentru încasarea datoriei la consumul energiei termice în dauna SA ”Termoelectrica”, care în condițiile legii exercită această prerogativă prin prezenta acțiune oblică. La caz, SA ”Termoelectrica” îi este justificată calitatea procesuală de reclamant în acțiune oblică prin prisma reglementărilor art. 891-894 din Codul civil.
14. *Cu referire la pretenția de încasare a datoriilor.*
15. În conformitate cu art. 774 alin. (1) CC, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.*
16. Conform art. 776 CC, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*
17. Conform art. 858 alin. (2) CC, *obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*
18. Potrivit art. 25 alin.(1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, *persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.* Iar potrivit art. 25 alin.(5) al Legii numite, *agenții economici, care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4)* al Legii, în speță, pot să-i acționeze în judecată.

19. Potrivit art. 51 alin.(4) Legii nr. 75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe, *plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală.*
20. Conform pct.17,18 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191/19.02.2002, *plățile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatori de servicii.*
21. Conform informației din Registrul bunurilor imobile, în calitate de proprietari al apartamentului ***** din ***** sunt înregistrați pîrîții Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru. (f.d.6)
22. Conform facturii (documentului de plată) pentru energia termică pîrîții Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru, proprietarii ***** din *****, pînă în septembrie 2023 au acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 1 029,85 lei. (f.d. 4)
23. Totodată, conform listei calculului și achitării pe energia termică, pentru ***** din ***** s-a înregistrat o datorie de 1029,85 lei.(f.d. 5)
24. Prin prisma prevederilor enunțate mai sus, obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina proprietarilor/locatarilor apartamentului Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru, care au neglijat obligațiile de plată, în virtutea faptului că au fost înștiințați prin intermediul facturilor de plată despre riscul de a fi acționați în judecată în cazul neachitării plăților restante. (f.d. 4) Astfel, judecătorul conchide, că pîrîții urmează să achite costurile acestor servicii.
25. Prin urmare, reieșind din circumstanțele constatate, instanța de judecată ajunge la concluzia că, cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă integral cu încasarea în mod solidar de la Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru în beneficiul A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP a sumei de 1029,85 lei cu titlu de datorie pentru energia termică livrată în perioada ianuarie 2023-septembrie 2023.
26. Referitor la argumentele din referința depusă de pîrîți, instanța le consideră nefondate și reține, că în conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 92 din 29.05.2014, cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării şi Regulamentului cu privire la furnizarea şi utilizarea energiei termice, aprobat prin Hotărîrea ANRE nr. 23 din 26.01.2017, ”Termoelectrica” S.A. livrează energia termică către blocul locativ din str. Codrilor, 10, în baza Contractului nr. 5553 din 28.11.2014, încheiat între Furnizor şi A.P.L.P. nr. 53/465 COOP, ultimul la rîndul său fiind prestator de servicii comunale, inclusiv servicii de termoficare pentru locatarii din blocurile locative gestionate. (f.d. 8)
27. Astfel, în corespundere cu prevederile contractuale, ”Termoelectrica” S.A. lunar prezintă A.P.L.P. nr. 53/465 COOP factura unică de plată pentru toată energia termică utilizată pe tot fondul locativ gestionat, strict conform indicaţiilor aparatelor

de evidenţă instalate la hotarul de delimitare a reţelelor termice (la intrarea în blocurile locative).

28. Ulterior, potrivit art.2 şi art. 25 alin.(6) al Legii nr. 1402 din 24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală, Gestionarul Fondului Locativ desinestătător *sau prin intermediul unui centru specializat, exercitînd calitatea de intermediar la decontări,* repartizează consumul de energie termică pentru fiecare apartament în parte în baza următoarelor date: *suprafaţa apartamentelor, numărul de locatari, numele/prenumele proprietarilor, procentul de calcul etc*..
29. Respectiv APLP nr. 53/465 COOP în baza de contract privind prestarea serviciilor de intermediar la decontări cu Centrul de calcul SRL ”Info Bon”, asigură distribuirea pe apartamente a volumelor de servicii comunale furnizate/prestate, emite şi expediază bonurile de plată, percepe plăţile de la consumatori şi le transferă operatorilor/furnizorilor.
30. Cu referire la apartamentele cu sistem autonom de încălzire (aflate în blocurile locative cu sistem centralizat de încălzire) instanța reține, că prin Decizia Curţii Constituţionale nr. 4 din 03.03.2022, au fost declarate neconstituţionale pct. 8, 8^1, 8^2, 8^3, 8^4 şi 8^6 din Anexa 7 al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.191 din 19.02.2002, Curtea Constituţională stabilind că această hotărîre v-a începe să producă efecte din data de 01 mai 2022.
31. Totodată, prin Dispoziţia Comisiei pentru Situaţii Excepţionale nr. 45 din 31 octombrie 2022, s-a pus în sarcina Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale să elaboreze o nouă metodologie de calcul.
32. Instanța de judecată mai reține, că prin *Ordinul* Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale cu privire la aprobarea Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică nr.184 din 31.10.2022 (în vigoare din 11.11.2022), a fost aprobată *Metodologia* respectivă, care are drept scop de a realiza o echitate dintre consumatorii conectați la sistemul de alimentare centralizat cu energie termică și cei debranșați de la acesta. Această metodologie include indicații pentru repartizarea consumului de energie termică între proprietarii de apartamente sau spații auxiliare ce beneficiază direct sau indirect de energie termică furnizată de sistemul de alimentare centralizată de energie termică. De reținut, că prin această Metodologie, se definesc mai mulți termeni și definiții, sunt enumerate condițiile de respectat pentru efectuarea calculelor de repartizare a consumurilor de energie termică între consumatori, este stabilit modul de repartizare a consumului de energie termică pentru blocurile conectate la SCAET cu distribuția agentului termic pe verticală (pct.5.2) și pe orizontală (pct. 5.3).
33. Astfel, în cazul repartizării consumului de energie termică pentru blocurile conectate la SCAET cu distribuția agentului termic pe verticală (pct.5.2), la pct. 5.2.3. este prevăzută *repartizarea aporturilor indirecte* de energie către apartamentele, încăperi locuibile în cămine și încăperi cu altă destinație decît acea de locuințe de la locurile de uz comun pentru apartamentele *debranşate* de la SCAET, așa cum este și

apartamentul pîrîților, se vor lua în considerare așa criterii, ca: dacă apartamentele debranșate:- au sau nu au coloane tranzitorii; -dacă subsolul este sau nu încălzit; dacă etajul tehnic este sau nu încălzit;-casa scării este sau nu încălzită; precum și cazurile cînd nu există subsol sau etaj tehnic la clădire. Metodologia este însoțită de formule de calcul pentru fiecare dintre aceste situații, care permite de a face calcule diferențiate, în dependență de datele concrete pe fiecare bloc locativ-date care sunt puse la dispoziția operatorului de calcul de către gestionarul blocului, atît inițial, iar la necesitate, se modifică în dependență de schimbările care intervin în blocul locativ.

34. Totodată, se reține că pentru apartamentele debranşate de la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică, calculele de energie termică au fost efectuate strict potrivit informaţiei prezentate de gestionarul fondului locativ, în cazul dat A.P.L.P. nr. 53/465 COOP, luînd în consideraţie mai mulţi factori, cum ar fi (număr de etaje, subsol, etaj tehnic, scara blocului, lipsa sau prezenţa conductelor tranzitorii în apartamente, etc).
35. Reglementările din Ordinul nr. 184 din 31 octombrie 2022 al Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale se regăsesc în *anexa nr.* 7 *al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare,* aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 (modificat prin HG nr.752 din 04.10.2023, Monitorul Oficial nr.395-397/20.10.2023, art.949).
36. Prin urmare, în cazul în care nu ar fi aplicată noua metodologie, energia termică nu s-ar distribui corect între locatarii unui bloc locativ, respectiv o parte din această energie o vor achita numai consumatorii branşaţi la SCAET, ceea ce contravine principiului echităţii şi proporţionalităţii răspunderii colective pentru întreţinerea proprietăţii comune precum a stabilit Curtea Constituţională în Decizia nr. 4 din 03.03.2022.
37. În baza celor menționate, instanța ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de SA ”Termoelectrica” în interesele A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP este întemeiată și urmează a fi admisă integral, cu încasarea în mod solidar de la pîrîții Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru în beneficiul A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP a datoriei pentru consumul energiei termice în sumă de 1029,85 lei, acumulată în perioada ianuarie 2023-septembrie 2023, pentru ***** din *****.
38. *Cu referire la pretenţia de încasare a taxei de stat.*
39. În cererea de chemare în judecată reclamantul a solicitat încasarea în mod solidar de la pîrîți în beneficiul SA „Termoelectrica” a taxei de stat în mărime de 270 lei.
40. În conformitate cu art. 94 alin. (1) și (2) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*
41. La depunerea cererii de chemare în judecată SA ”Termoelectrica” a achitat în contul statului taxa de stat în mărime de 270 lei, ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 5592 din 22 noiembrie 2023. (f.d. 2) Reieșind din faptul admiterii integrale a acțiunii, de la pîrîți urmează a încasa în mod solidar în beneficiul SA

”Termoelectrica” taxa de stat în mărime de 270 lei, achitată de acesta la depunerea cererii.

42. Conducîndu-se de art. art. 238-241, 258, 276/2- 276/4 CPC RM, instanţa de judecată,-

A H O T Ă R Î T:

Se admite integral cererea de chemare în judecată.

Se încasează în mod solidar de la Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru în beneficiul A.P.L.P. ”Nr.53/465” COOP suma de 1 029,85 (una mie douăzeci și nouă,85) lei cu titlu de datorie pentru energia termică livrată în perioada ianuarie 2023-septembrie 2023.

Se încasează în mod solidar de la Trifan Claudia, Trifan Mihail și Trifan Dumitru în beneficiul SA ”Termoelectrica” suma de 270 (două sute șaptezeci) lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecătorul Maria Ţurcan