C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1211/24 *Prima instanţă*: Judecătoria Orhei sediul Central

Judecător Veaceslav Caragia

D E C I Z I E
în numele Legii

05 decembrie 2024
mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa:
Preşedintelui şedinţei de judecată, judecătorul Ghenadie Liulca
Judecătorilor Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în *şedinţă de judecată* **în lipsa participanților la proces** în ***ordine de recurs***, *recursul* ***Directorului adjunct, comisar-șef de justiție,*** **Ion Florea**, declarat împotriva ***<u>încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 21.09.2023</u>***, în privința lui **Apostol Leonid**.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:
1.***În prima instanță***: 18.09.2023-21.09.2023.
2.***În instanța de recurs***: 23.09.2024-05.12.2024.

Procedura de citare legală a fost executată.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul raportor, ţinînd cont de argumentele recursului, materialele cauzei, prevederile legale, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

Prin ***încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 21.09.2023***, s-a respins demersul directorului, comisar principal de justiție al Penitenciarului nr.18 Brănești, Eugeniu Savca, cu privire la anunțarea în căutare a lui Apostol Leonid *****, născut la *****, în scopul reîntoarcerii în detenție, pentru continuarea executării părții neexecutate a pedepsei de doi ani, șapte luni și douăzeci și unu zile, ca fiind inadmisibil.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată ***Directorul adjunct, comisar-șef de justiție,*** **Ion Florea** a atacat-o cu recurs, solicitînd casarea încheierii cu dispunerea examinării cauzei în instanța de fond.

În recursul ***recurentul*** a invocat, că nu este de acord cu încheierea emisă.

Menționează, că încheierea din 21.09.2023 este vădit ilegală şi urmează a fi anulată.

La fel menționează, că anunţarea în căutare urmează a fi admisă, în scopul reîntoarcerii în detenție pentru continuarea executării pedepsei de 2 ani 7 luni 21 zile.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând argumentele invocate în recurs, legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia, că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală***, *(1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat;.*

Recursul ***Directorului adjunct, comisar-șef de justiție,*** **Ion Florea** a fost înaintat în termen, dar este nefondat.

Colegiul penal își întemeiază soluția în cadrul speței date pe art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, potrivit căruia instanța de recurs respinge recursul dacă-i nefondat și menține hotărîrea judecătorească.

Încheierea instanței de fond este legală, întemeiată și motivată atât sub aspect de fapt, cât și de drept.

Judecarea cauzei în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă.

Încheierea contestată cuprinde circumstanțele de fapt și de drept stabilite, probele pe care se întemeiază concluzia, norma legală în baza căreia este adoptată soluția, fiind pronunțată în conformitate cu prevederile art.469-472 din Codul de procedură penală, contrar alegațiilor recurentului.

Conform ***art.469 alin.(1) pct.10) Cod de procedură penală***, (*1) La executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: 10) căutarea persoanelor condamnate care se ascund de organele care pun în executare pedeapsa;.*

Potrivit ***art.196 Cod de executare***, *(1) Instanţa care a judecat cauza în fond trimite hotărîrea de condamnare la închisoare şi dispoziţia de executare*

administraţiei locului de deţinere a condamnatului. (2) Administraţia locului de deţinere, în termen de 15 zile de la primirea dispoziţiei de executare, trimite condamnatul în penitenciar. La stabilirea penitenciarului se va da prioritate penitenciarului situat mai aproape de localitatea de domiciliu sau reşedinţă a condamnatului ori de altă localitate solicitată în scris de acesta. Solicitarea respectivă se anexează la dosarul personal al condamnatului. (3) Hotărîrea privind condamnarea la închisoare în privinţa persoanei care, pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii, nu s-a aflat în stare de arest preventiv sau hotărîrea privind înlocuirea pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii în condiţiile art.64 alin.(5) din Codul penal şi dispoziţia de executare se trimit organului afacerilor interne în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul condamnatul pentru escortarea lui la locul de deţinere cel mai apropiat. ***(4) Dacă, la punerea în executare a hotărîrii, s-a constatat că condamnatul care nu s-a aflat în stare de arest preventiv a părăsit domiciliul şi locul aflării lui nu este cunoscut, organul afacerilor interne trimite instanţei de judecată un raport şi materialele necesare pentru darea în căutare a condamnatului. (5) Încheierea instanţei de judecată privind căutarea condamnatului se execută de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială se află domiciliul condamnatului****.*

În contextul dat, Colegiul penal din materialele cauzei penale reține, că instanța de fond corect a respins demersului administrației Penitenciarului nr.18 Brănești, din care motiv, că această chestiune urmează a fi soluționată în condițiile art.469 alin.(1) pct.10) Cod de procedură penală și art.196 alin-le (4) și (5) din Codul de executare, adică la demersul organului afacerilor interne, în a cărui rază teritorială se află domiciliul condamnatului

În concluzie, Colegiul penal consideră absolut neîntemeiat recursul și necesar de al respinge, cu menținerea încheierii fără modificări.

În baza celor expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) şi 417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul ***Directorului adjunct, comisar-șef de justiție,*** **Ion Florea**, declarat împotriva ***<u>încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 21.09.2023</u>***, se respinge ca fiind nefondat, cu menţinerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele de şedinţe, judecător Ghenadie Liulca

Judecători Oleg Moraru

Viorel Pușcaș