C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-589/25 Judecătoria Orhei, sediul Rezina
Nr.PIGD 1-25011872-03-21rji-30042025 Judecător Ludmila Tetiu

D E C I Z I E
În numele Legii

09 octombrie 2025 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
În completul compus din:
Președintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către condamnatul Găluşcă Alexandru, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din data de 27 martie 2025, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului **Găluşcă Alexandru** cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

a c o n s t a t a t :

La data de 29.01.2025, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, a parvenit spre examinare cererea condamnatului Găluşcă Alexandru privind aplicarea Legii nr.243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 27 martie 2025 s-a respins ca fiind neîntemeiată, cererea depusă de condamnatul Găluşcă Alexandru, cu privire la aplicarea Legii nr.243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXXa de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Încheierea dată a fost contestată cu recurs, de către condamnatul Gălșucă Alexandru, fiind solicitată casarea actului judecătoresc și aplicarea în privința sa a

actului de amnistie în temeiul Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Conform prevederilor art.447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, (1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

Referințe, pe caz, nu au parvenit.

Verificând argumentele recurentului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluție care a fost adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1), pct.1), lit.a) Cod procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat.

În argumentarea soluției adoptate, Colegiul reține, că judecând cererea condamnatului Găluşcă Alexandru privind aplicarea actului de amnistie, judecătorul de instrucție a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările pe caz, corect ajungând la concluzia privind respingerea ei ca neîntemeiată.

Examinând temeinicia încheierii atacate sub aspectele relatate în cererea de recurs, Colegiul penal reține, că temeiurile menționate nu şi-au găsit confirmare în cauza dată, or, instanța de judecată întemeiat a statuat, că Găluşcă Alexandru nu poate beneficia de aplicarea în privința sa a Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, deoarece, la intrarea în vigoare a acestei legi nu avea statut de condamnat.

Astfel, Colegiul penal specifică, că prin sentinţa judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din data de 23 martie 2023 Găluşcă Alexandru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. f) Cod penal al Republicii Moldova şi i s-a aplicat pedepsa sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, fără aplicarea unei amenzi cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul de executare a pedepsei sub formă de închisoare, aplicat lui Găluşcă Alexendru urma a fi calculată din momentul pronunţării sentinţei şi anume din data de 23 martie 2023.

Potrivit dispoziţiei de executare sentinţa Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 23.03.2023, pe cauza penală nr. 1-89/2023 în privinţa lui Găluşcă Alexandru ***** a intrat în vigoare la data de 31.10.2023, conform deciziei Curţii de Apel Chişinău.

Conform prevederilor art.1 alin.(1) al Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (în vigoare 31.12.2021), prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2-5,7,8, alin.(2) stipulând, că aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei.

Așadar, amnistia este actul de clemență al puterii legiuitoare, prin care acesta, din considerente de ordin politic sau social, înlătură răspunderea penală și consecințele condamnării pentru infracțiunile săvârșite până la apariția sa.

Conform art.65 alin.(2),(3), pct.1) Cod de procedură penală, învinuitul în privința căruia cauza a fost trimisă în judecată se numește inculpat. Persoana în privința căreia sentința a devenit definitivă se numește, condamnat, dacă sentința este, parțial sau integral, de condamnare.

În conformitate cu art.466 alin.(2) pct.1),3), alin.(3) Cod de procedură penală, hotărârea primei instanțe rămâne definitivă: 1) la data pronunţării, când hotărârea nu este supusă apelului şi nici recursului; 2) la data expirării termenului de apel: a) când nu s-a declarat apel în termen; b) când apelul declarat a fost retras înăuntrul termenului stabilit; 3) la data retragerii apelului şi încetării procedurii de apel, dacă aceasta s-a produs după expirarea termenului de apel. Hotărârile instanţei de apel rămân definitive la data pronunţării deciziei în apel.

Astfel, Colegiul penal notează, că persoana, la faza judecării cauzei, se consideră ca având statut de inculpat, până când nu epuizează toate căile ordinare

de atac, iar la caz Gălușcă Alexandru, a obținut statut de condamnat în baza căruia și se solicită aplicarea actului amnistiei, abia la 31 octombrie 2023, adică ulterior intrării în vigoare a actului amnistiei.

Față de aceste considerente, contrar celor invocate de recurent, Colegiul penal conchide, că față de condamnatul Gălușcă Alexandru nu sunt aplicabile prevederile Legii nr.243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, cerințele recurentului urmând a fi respinse, cu menținerea în vigoare a încheierii judecătorului de instrucție, ca fiind una întemeiată și eficient motivată.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat recursul declarat de către condamnatul Gălușcă Alexandru, împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 27 martie 2025, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea condamnatului **Gălușcă Alexandru** cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: Ghenadie Liulca

Judecători: Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache