dosar nr.1-851/2023
PIGD 1-23158315-09-1-06112023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

15 decembrie 2023 mun.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei
Grefier Dociu Nadejda,
Interpret Rotaru Natalia
cu participarea: -procurorului Russu Tatiana, -avocatului Caraman Iurie în interesele inculpatului Hanganu Maxim, -avocatului Rusnac Aliona în interesele lui Coval Ghenrih,
examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a

- HANGANU MAXIM *****, d.n.*****, n.i *****, domiciliu *****, str. *****, studii medii incomplete, nesupus militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, deținut al Penitenciarului nr.6 Soroca, condamnat prin sentința Judecătoriei Bălți din 15.12.2015, art.187 alin.(2) lit.b), e), f); art.art.27, 186 alin.(2) c), d); art.264 alin.(4) lit.b) și art.217 alin.(2) CP, cu aplicarea art.84 alin.(1) CP, definitiv pedeapsa cu închisoare 6 ani 6 luni,

învinuit în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.art.42 al.(3), 46, 322 al.(3); art.art.42 alin.(3), 217[1] alin.(4) lit.b), d); art.art.27, 42 al.(3), 46, 322 al.(3); art.art.42 al.(3), 217[1] al.(4) lit.b), d) din Cod Penal,

- COVAL GHENRIH *****, d.n. *****, n.i *****, domiciliu *****, str. *****, studii medii, nesupus militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cu antecedente penale, cetățean al R. Moldova, anterior judecat sentința Judecătoriei Bălți din 19.11.2020, art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal, cu aplicarea art.84 alin.(1) CP, 2 ani închisoare, eliberat la 07.12.2021 după ispășirea pedepsei

învinuit în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.art.42 alin.(2), 46, 322 alin.(3); art.art.42 alin.(2), 217[1] alin.(4) lit.b), d); art.217 alin.(2), art.217 alin.(2); art.art.27, 42 alin.(2), 46, 322 alin.(3); art.art.42 alin.(2), 217[1] alin.(4) lit.b), d) și art.217 alin.(2) din Codul penal.

Cauza penală examinată conform art.364/1 CPP în baza probelor administrate în faza de urmărire penală,.

Termenul de examinare a cauzei: 06.11-15.12.2023.

Procedura de citare executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1.1 HANGANU MAXIM, contrar prevederilor anexei nr.7 la Statutul executării pedepsei de către condamnați aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.583 din 26.05.2006,

care prevede lista obiectelor, produselor alimentare și lucrurilor interzise în penitenciar și/sau izolatorul de urmărire penală, pe parcursul anului 2022 și până la 30.12.2022, fiind membru al unui grup criminal organizat, din care mai făceau parte Coval Ghenrih ***** și alte persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, urmărind scopul transmiterii ilegale a obiectelor și substanțelor interzise persoanelor deţinute în instituțiile penitenciare şi acționând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de organizator la transmitere ilegală a 10 (zece) cartele SIM, substanțelor psihotrope de tip buprenorfin, precum și a subtanțelor stupefiante de tip marihuană, deținuților din Penitenciarul nr.6 Soroca, amplasat pe adresa mun.Soroca, str.Vasile Stroiescu 38 în următoarele circumstanțe:

În perioada de timp vizată, Hanganu Maxim, care își ispășește pedeapsa cu închisoarea în Penitenciarul nr.6 Soroca, de comun cu alți deținuți din cadrul penitenciarului, nestabiliți de organul de urmărire penală, a organizat și elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în Penitenciarul nr.6 Soroca, iar în scopul realizării acestuia, l-a atras pe locuitorul mun.Bălți, Coval Ghenrih și alte persoane neidentificate de organul de urmărire penală, creând astfel un grup criminal organizat, în cadrul căruia Hanganu Maxim avea rolul de organizare și coordonare a activității infracționale a grupului, iar lui Coval Ghenrih, revenindu-i rolul de autor nemijlocit al infracțiunii.

Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Coval Ghenrih, acționând cu intenţie directă, într-o zi nestabilită a lunii decembrie 2022, la indicația deținutului din Penitenciarul nr.6 Soroca, Hanganu Maxim, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a dobândit de la persoane neidentificate de organul de urmărire penală, 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Orange Moldova”SA, 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Moldcell”SA, o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora era ștanțată cifra „8”, pe care trebuia să le asigure transmiterea ilegală deținutului Hanganu Maxim, prin aruncare peste gardul instituției penitenciare, fapt pentru care Coval Ghenrih urma să primească ca recompensă o parte din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific primită.

În vederea realizării aruncării nemijlocite a obiectelor și substanțelor interzise, Coval Ghenrih, în seara zilei de 30 decembrie 2022, a identificat un taxi marca „Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare RWW 632, condus de către Coșelev Vladislav, cu ajutorul căruia s-a deplasat din mun.Bălți în mun.Soroca. Pe parcursul deplasării, Coval Ghenrih aflându-se pe bancheta din spate a mijlocului de transport menționat, potrivit indicației primite de la Hanganu Maxim, a înfășurat într-o bandă adezivă de tip scotch, 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Orange Moldova”SA, 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Moldcell”SA, o parte din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora era ștanțată cifra „8” , formând în așa mod un obiect de formă sferică, iar pentru a-i asigura aruncarea precisă a acestuia în zona

locativă a penitenciarului, în interior obiectului menționat, a pus o piatră. La aceeași dată, ora 21^{44}, Coșelev Vladislav, la indicația lui Coval Ghenrih, a parcat automobilul în ograda blocului locativ amplasat pe adresa mun.Soroca. str. V. Stroiescu 29, din preajma Penitenciarului nr.6 Soroca, după care ultimul, de unul singur, a ieșit din autovehicul și deplasându-se în fața instituției penitenciare, aflându-se pe str. Stroiescu 38, la ora 21^{46} a aruncat peste gard, obiectul rotund înfășurat în bandă adezivă de tip scotch în care se aflau 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Orange Moldova"SA, 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Moldcell"SA, o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora este ștanțată cifra „8", nimerind în așa mod pe acoperișul edificiului sectorului locativ nr.1, care a fost imediat observat și ridicat de către angajații Penitenciarului nr.6 Soroca.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023, masa vegetală de culoare verde, uscată, ambalată într-un pachet polimeric alb transparent, în interiorul căruia se afla și o piatră, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 în interiorul Penitenciarului nr.6 Soroca, pe acoperișul clădirii sectorului nr.1, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiate, cu masa de 48, 295 grame (masă uscată).

Totodată, potrivit aceluiași raport de expertiză judiciară, cele 4 (patru) comprimate de culoare albă, de formă ovală, una din care este deteriorată, pe suprafața cărora este ștanțată cifra „8", depistate în aceleași condiții, reprezintă preparate medicamentoase buprenorfin cu masa de 1, 605 grame, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope.

Prin acțiunile sale Hanganu Maxim a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin.(3), 46, 322 alin.(3) Cod penal, participația în calitate de organizator, în cadrul unui grup criminal organizat, la transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor.

1.2 Tot Hanganu Maxim, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabilește reguli de circulaţie legală a substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulaţia acestor substanțe în alte scopuri decât cele științifice şi/sau de expertiză, la 30.12.2022, fiind membru al unui grup criminal organizat, din care mai făceau parte Coval Ghenrih ***** și alte persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, urmărind scopul transmiterii ilegale a substanțelor interzise persoanelor deţinute în instituțiile penitenciare şi acționând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de organizator la păstrarea, transportarea și distribuirea substanțelor psihotrope de tip buprenorfin, precum și a subtanțelor stupefiante de tip marihuana, cu scop de înstrăinare, manifestat prin organizarea transmiterii lor deținuților din ***** Soroca, amplasat pe adresa mun.Soroca, str.Vasile Stroiescu 38 în următoarele circumstanțe:

Pe parcursul anului 2022, Hanganu Maxim, care își ispășește pedeapsa cu închisoarea în ***** Soroca, de comun cu alți deținuți din cadrul penitenciarului, nestabiliți de organul de urmărire penală, a organizat și elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în ***** Soroca, iar în scopul realizării acestuia, l-a atras pe locuitorul mun.Bălți, Coval Ghenrih și alte persoane neidentificate de organul de urmărire penală, creând astfel un grup criminal organizat, în cadrul căruia Hanganu Maxim avea rolul de organizare și coordonare a activității infracționale a grupului, iar lui Coval Ghenrih, revenindu-i rolul de autor nemijlocit al infracțiunii. Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Coval Ghenrih, acționând cu intenţie directă, într-o zi nestabilită a lunii decembrie 2022, la indicația deținutului din ***** Soroca, Hanganu Maxim, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a dobândit de la persoane neidentificate, o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora era ștanțată cifra „8”, pe care trebuia să le asigure transmiterea ilegală deținutului Hanganu Maxim, prin aruncare peste gardul instituției penitenciare, fapt pentru care Coval Ghenrih urma să primească ca recompensă o parte din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific.

În vederea realizării aruncării nemijlocite a substanțelor interzise, Coval Ghenrih, în seara zilei de 30 decembrie 2022, a identificat un taxi de marca „Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare RWW 632, condus de către Coșelev Vladislav, cu ajutorul căruia a transportat drogurile din mun.Bălți în mun.Soroca. Pe parcursul deplasării, Coval Ghenrih aflându-se pe bancheta din spate a mijlocului de transport menționat, potrivit indicației primite de la Hanganu Maxim, a înfășurat într-o bandă adezivă de tip scotch, o parte din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora era ștanțată cifra „8” , formând în așa mod un obiect de formă sferică, iar pentru a-i asigura aruncarea precisă a acestuia în zona locativă a penitenciarului, în interior obiectului menționat, a pus o piatră. La aceeași dată, ora 21^{44}, Coșelev Vladislav, la indicația lui Coval Ghenrih, a parcat automobilul în ograda blocului locativ amplasat pe adresa mun.Soroca, str. Stroiescu 29, din preajma Penitenciarului nr.6 Soroca, după care ultimul, lăsând restul masei vegetale de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific în partea din spate a autovehiculului de marca „Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare RWW 632, a ieșit din mijlocul de transport și deplasându-se în fața instituției penitenciare, aflându-se pe str. Stroiescu 38, la ora 21^{46}, a aruncat peste gard obiectul rotund înfășurat în bandă adezivă de tip scotch în care se aflau o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora era ștanțată cifra „8”, nimerind pe acoperișul edificiului sectorului locativ nr.1, care a fost imediat observat și ridicat de către angajații Penitenciarului nr.6 Soroca. La rândul său, Coval Ghenrih, dîndu-și seama de faptul că a fost observat, a fugit de la fața locului, deplasându-se într-o direcție necunoscută.

La data de 30.12.2022, între ora 23^{30} – 23^{50}, în rezultatul efectuării cercetării automobilului de model „Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare RWW 632, ce se

afla în ograda blocului locativ de pe adresa mun.Soroca, str. Stroiescu 29, pe bancheta din spate, a fost depistat și ridicat un fragment de ziar în care se afla o masă vegetală de culoare verde, grosier mărunțită; în buzunarul din spate al banchetei din față-dreapta al automobilului menționat, a fost depistat un pachet polimeric transparent în care se afla o masă vegetală verde uscată, mărunțită grosier, iar pe covorașul din stânga-spate a mijlocului de transport, a fost depistat un fragment de hârtie de ziar în care, la fel se afla o masă vegetală verde, grosier mărunțită.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023, masa vegetală de culoare verde, uscată, ambalată într-un pachet polimeric alb transparent, în interiorul căruia se afla și o piatră, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 în interiorul Penitenciarului nr.6 Soroca, pe acoperișul clădirii sectorului nr.1, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiate, cu masa de 48, 295 grame (masă uscată). Totodată, potrivit aceluiași raport de expertiză judiciară, cele 4 comprimate de culoare albă, de formă ovală, una din care este deteriorată, pe suprafața cărora este ștanțată cifra „8”, depistate în aceleași condiții, reprezintă preparate medicamentoase buprenorfin cu masa de 1,605 grame, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope.

Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un fragment de ziar, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 din automobilul de model „Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare RWW 632, reprezintă marihuana (materie uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 5,185 grame.

Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un pachet polimeric alb-transparent, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 din același mijloc de transport, reprezintă marihuana (materie uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 16,374 grame.

Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un fragment de hârtie de ziar, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 din același mijloc de transport, reprezintă marihuana (materie uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 38,384 grame.

În așa mod, Hanganu Maxim, la data de 30.12.2022, ilegal a organizat transportarea, păstrarea, distribuirea în scop de înstrăinare, a substanței stupefiante de tip marihuana, cu masa totală de 108,238 grame (48, 295 g+5, 185g+16,374g+38,384g) și a substanțelor psihotrope buprenorfin cu masa de 1,605 grame .

Conform listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, cantitatea de 108,238 grame de marihuana constituie proporții mari, iar cantitatea de 1, 605 grame de buprenorfin, constituie proporții deosebit de mari.

Prin acțiunile sale Hanganu Maxim a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.art. 42 alin.(3), 217^1 alin. (4) lit. b), d) Cod penal cu indicii de calificare: participația în calitate de organizator la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea și transportarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două sau mai multe persoane,

cu utilizarea drogurilor a căror utilizare în scopuri medicinale este interzisă, pe teritoriul penitenciarelor, de un grup criminal organizat, în proporţii deosebit de mari.

1.3 Tot Hanganu Maxim, contrar prevederilor anexei nr.7 la Statutul executării pedepsei de către condamnați aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.583 din 26.05.2006, care prevede lista obiectelor, produselor alimentare și lucrurilor interzise în penitenciar și/sau izolatorul de urmărire penală, la data de 26.04.2023, fiind membru al unui grup criminal organizat, din care mai făceau parte Coval Ghenrih și alte persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, urmărind scopul transmiterii ilegale a substanțelor interzise persoanelor deţinute în instituțiile penitenciare şi acționând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de organizator la tentativa de transmitere ilegală a substanțelor stupefiante de tip hașiș, deținuților din ***** Soroca, amplasat pe adresa mun.Soroca, str.Vasile Stroiescu 38 în următoarele circumstanțe:

Pe parcursul anului 2022 și până la 26.04.2023, Hanganu Maxim, care își ispășește pedeapsa cu închisoarea în ***** Soroca, de comun cu alți deținuți din cadrul penitenciarului, nestabiliți de organul de urmărire penală, a organizat și elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în ***** Soroca, iar în scopul realizării acestuia, l-a atras pe locuitorul mun.Bălți, Coval Ghenrih și alte persoane neidentificate de organul de urmărire penală, creând astfel un grup criminal organizat, în cadrul căruia Hanganu Maxim avea rolul de organizare și coordonare a activității infracționale a grupului, iar lui Coval Ghenrih, revenindu-i rolul de autor nemijlocit al infracțiunii.Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Coval Ghenrih *****, acționând cu intenţie directă, în seara zilei de 26 aprilie 2023, la indicația deținutului din ***** Soroca, Hanganu Maxim, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, a identificat un taxi de marca „Dacia Logan” cu numărul de înmatriculare ICO 689, condus de către Balan Vitalie, cu ajutorul căruia s-a deplasat din mun.Bălți la intrarea în sat. Vădeni, raionul Soroca, unde, aproximativ la ora 22^{30} , s-a întâlnit cu o persoană neidentificată de organul de urmărire penală, de la care a primit o substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă, sub formă de placă presată de formă dreptunghiulară, înfășurată într-o bandă izolantă de culoare albă, pe care trebuia să-i asigure transmiterea ilegală deținutului Hanganu Maxim, prin aruncarea peste gardul instituției penitenciare, fapt pentru care Coval Ghenrih a primit de la aceiași persoană, ca recompensă, o substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă în forma unei bile ovale. În continuarea acțiunilor sale, Coval Ghenrih, urmărind scopul înstrăinării drogurilor, precum și obținerii unor beneficii personale în urma realizării lor, exprimate prin dobândirea substanței stupefiante de tip hașiș, pentru consumul personal, având asupra sa substanța solidă de culoare cafenie, vâscoasă, înfășurată într-o bandă izolantă de culoare albă, cu același mijloc de transport, s-a deplasat la intersecția străzilor Calea Bălțului și Vasile Stroiescu din or.Soroca, în preajma Penitenciarului nr.6 Soroca, cu intenția de a o arunca peste gardul instituției penitenciare, iar bila ovală din substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă, de a o păstra pentru consumul personal.

La data de 26.04.2023, ora 23^{50}, Coval Ghenrih, având intenția realizării nemijlocite a scopului infracțional prestabili, a ieșit din mijlocul de transport de marca „Dacia Logan” cu numărul de înmatriculare ICO 689, în vederea efectuării aruncăturii propriu-zise a substanței solide de culoare cafenie, vâscoase, însă nu și-a dus intenția până la capăt, deoarece a fost reținut în flagrant de către angajații Direcției investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/2-296 din 28 aprilie 2023, substanța solidă de culoare cafenie vâscoasă sub forma de o placă presată de formă dreptunghiulară, ridicată la 26 aprilie 2023, în cadrul cercetării la fața locului efectuată în mun.Soroca, la intersecția străzilor Calea Bălțului cu Vasile Stroiescu reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, în cantitate de 57,940 grame.

Prin acțiunile sale Hanganu Maxim a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. art. 27, 42 alin.(3), 46, 322 alin.(3) Cod penal, cu indicii de calificare: participația în calitate de organizator, în cadrul unui grup criminal organizat, la tentativa de transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor, care din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul.

1.4 Tot Hanganu Maxim, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabileşte reguli de circulaţie legală a substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulaţia acestor substanțe în alte scopuri decât cele ştiinţifice şi/sau de expertiză, începând cu luna decembrie 2022 și până la 26.04.2023, fiind membru al unui grup criminal organizat, din care mai făceau parte Coval Ghenrih și alte persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, urmărind scopul transmiterii ilegale a substanțelor interzise persoanelor deţinute în instituțiile penitenciare şi acționând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de organizator la păstrarea și transportarea substanțelor stupefiante de tip hașiș, cu scop de înstrăinare, precum și tentativa de transmitere a lor deținuților din ***** Soroca, amplasat pe adresa mun.Soroca, str.Vasile Stroiescu 38 în următoarele circumstanțe:

Pe parcursul anului 2022 și până la 26.04.2023, Hanganu Maxim, care își ispășește pedeapsa cu închisoarea în ***** Soroca, de comun cu alți deținuți din cadrul penitenciarului, nestabiliți de organul de urmărire penală, a organizat și elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în ***** Soroca, iar în scopul realizării acestuia, l-a atras pe locuitorul mun.Bălți, Coval Ghenrih și alte persoane neidentificate de organul de urmărire penală, creând astfel un grup criminal organizat, în cadrul căruia Hanganu Maxim avea rolul de organizare și coordonare a activității infracționale a grupului, iar lui Coval Ghenrih, revenindu-i rolul de autor nemijlocit al infracțiunii.

Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Coval Ghenrih *****, acționând cu intenţie directă, în seara zilei de 26 aprilie 2023, la indicația deținutului din ***** Soroca, Hanganu Maxim, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, a identificat un taxi de marca „Dacia Logan” cu numărul de

înmatriculare ICO 689, condus de către Balan Vitalie, cu ajutorul căruia s-a deplasat din mun.Bălți la intrarea în sat. Vădeni, raionul Soroca, unde, aproximativ la ora 22^{30}, s-a întâlnit cu o persoană neidentificată de organul de urmărire penală, de la care a dobîndit o substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă, sub formă de placă presată de formă dreptunghiulară, înfășurată într-o bandă izolantă de culoare albă, pe care trebuia să-i asigure transmiterea ilegală deținutului Hanganu Maxim, prin aruncarea peste gardul instituției penitenciare, fapt pentru care Coval Ghenrih a primit de la aceiași persoană, ca recompensă, o substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă în forma unei bile ovale. În continuarea acțiunilor sale, Coval Ghenrih, urmărind scopul înstrăinării drogurilor, precum și obținerii unor beneficii personale în urma realizării lor, exprimate prin dobândirea substanței stupefiante de tip hașiș, pentru consumul personal, având asupra sa substanța solidă de culoare cafenie, vâscoasă, înfășurată într-o bandă izolantă de culoare albă, cu același mijloc de transport, s-a deplasat la intersecția străzilor Calea Bălțului și Vasile Stroiescu din or.Soroca, în preajma Penitenciarului nr.6 Soroca, cu intenția de a o arunca peste gardul instituției penitenciare, iar bila ovală din substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă, de a o păstra pentru consumul personal.

La data de 26.04.2023, ora 23^{50}, Coval Ghenrih, având intenția realizării nemijlocite a scopului infracțional prestabili, a ieșit din mijlocul de transport de marca „Dacia Logan" cu numărul de înmatriculare ICO 689, în vederea efectuării aruncăturii propriu-zise a substanței solide de culoare cafenie, vâscoase înfășurată în bandă izolantă de culoare albă, însă nu și-a dus intenția până la capăt, deoarece a fost reținut de către angajații Direcției investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații, moment în care a aruncat atât bilă în formă ovală formată dintr-o substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă, cât și a substanței solide de culoare cafenie, vâscoase înfășurată în bandă izolantă de culoare albă.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/2-296 din 28 aprilie 2023, substanța solidă de culoare cafenie vâscoasă sub forma de o placă presată de formă dreptunghiulară ridicată la 26 aprilie 2023, în cadrul cercetării la fața locului efectuată în mun.Soroca, la intersecția străzilor Calea Bălțului cu Vasile Stroiescu reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, în cantitate de 57,940 grame.

Substanța solidă de culoare cafenie vâscoasă sub forma de bilă ovală ridicată la 26 aprilie 2023, în cadrul cercetării la fața locului efectuată în mun.Soroca, str. Vasile Stroiescu, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, în cantitate de 2,655 grame.

În așa mod, Hanganu Maxim la data de 26.04.2023, ilegal a organizat transportarea și păstrarea în scop de înstrăinare, a substanței stupefiante de tip hașiș, cu masa totală de 60, 595 grame (57,940 g+2,655 g).

Conform listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006 cu modificările ulterioare, cantitatea de 60,595 grame de hașiș, reprezintă cantități deosebit de mari.

Prin acțiunile sale Hanganu Maxim a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.art. 42 alin.(3), 217^{1} alin. (4) lit. b), d) Cod penal, participația în calitate de organizator la

circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea și transportarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două sau mai multe persoane, cu utilizarea drogurilor a căror utilizare în scopuri medicinale este interzisă, de un grup criminal organizat în proporţii deosebit de mari.

2.1 COVAL GHENRIH contrar prevederilor anexei nr.7 la Statutul executării pedepsei de către condamnați aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.583 din 26.05.2006, care prevede lista obiectelor, produselor alimentare și lucrurilor interzise în penitenciar și/sau izolatorul de urmărire penală, pe parcursul anului 2022 și până la 30.12.2022, fiind membru al unui grup criminal organizat, din care mai făceau parte Hanganu Maxim și alte persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, urmărind scopul transmiterii ilegale a obiectelor și substanțelor interzise persoanelor deţinute în instituțiile penitenciare şi acționând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de autor la transmitere ilegală a 10 (zece) cartele SIM, substanțelor psihotrope de tip buprenorfin, precum și a subtanțelor stupefiante de tip marihuană, deținuților din ***** Soroca, amplasat pe adresa mun.Soroca, str.Vasile Stroiescu 38 în următoarele circumstanțe:

În perioada de timp vizată, Hanganu Maxim care își ispășește pedeapsa cu închisoarea în ***** Soroca, de comun cu alți deținuți din cadrul penitenciarului, nestabiliți de organul de urmărire penală, a organizat și elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în ***** Soroca, iar în scopul realizării acestuia, l-a atras pe locuitorul mun.Bălți, Coval Ghenrih și alte persoane neidentificate de organul de urmărire penală, creând astfel un grup criminal organizat, în cadrul căruia Hanganu Maxim avea rolul de organizare și coordonare a activității infracționale a grupului, iar lui Coval Ghenrih, revenindu-i rolul de autor nemijlocit a infracțiunii.

Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Coval Ghenrih acționând cu intenţie directă, într-o zi nestabilită a lunii decembrie 2022, la indicația deținutului din ***** Soroca, Hanganu Maxim, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a dobândit de la persoane neidentificate de organul de urmărire penală, 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Orange Moldova”SA, 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Moldcell”SA, o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora este ștanțată cifra „8”, pe care trebuia să le asigure transmiterea ilegală deținutului Hanganu Maxim, prin aruncare peste gardul instituției penitenciare, fapt pentru care Coval Ghenrih urma să primească ca recompensă o parte din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific primită.

În vederea realizării aruncării nemijlocite a obiectelor și substanțelor interzise, Coval Ghenrih, în seara zilei de 30 decembrie 2022, a identificat un taxi de marca „Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare RWW 632, condus de către Coșelev Vladislav, cu ajutorul căruia s-a deplasat din mun.Bălți în mun.Soroca. Pe parcursul deplasării, Coval Ghenrih aflându-se pe bancheta din spate a mijlocului de transport menționat, potrivit indicației primite de la Hanganu Maxim, a înfășurat într-o bandă

adezivă de tip scotch, 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Orange Moldova”SA, 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Moldcell”SA, o parte din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora era ștanțată cifra „8” , formând în așa mod un obiect de formă sferică, iar pentru a-i asigura aruncarea precisă a acestuia în zona locativă a penitenciarului, în interior obiectului menționat, a pus o piatră. La aceeași dată, ora 21^{44}, Coșelev Vladislav, la indicația lui Coval Ghenrih, a parcat automobilul în ograda blocului locativ amplasat pe adresa mun.Soroca. str. V. Stroiescu 29, din preajma Penitenciarului nr.6 Soroca, după care ultimul, de unul singur, a ieșit din autovehicul și deplasându-se în fața instituției penitenciare, aflîndu-se pe str. Stroiescu 38, la ora 21^{46} , a aruncat peste gard, obiectul rotund înfășurat în bandă adezivă de tip scotch în care se aflau 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Orange Moldova”SA, 5 (cinci) cartele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Moldcell”SA, o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora este ștanțată cifra „8”, nimerind în așa mod pe acoperișul edificiului sectorului locativ nr.1, care a fost imediat observat și ridicat de către angajații Penitenciarului nr.6 Soroca.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023, masa vegetală de culoare verde, uscată, ambalată într-un pachet polimeric alb transparent, în interiorul căruia se afla și o piatră, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 în interiorul Penitenciarului nr.6 Soroca, pe acoperișul clădirii sectorului nr.1, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiate, cu masa de 48, 295 grame (masă uscată).

Totodată, potrivit aceluiași raport de expertiză judiciară, cele 4 (patru) comprimate de culoare albă, de formă ovală, una din care este deteriorată, pe suprafața cărora este ștanțată cifra „8”, depistate în aceleași condiții, reprezintă preparate medicamentoase buprenorfin cu masa de 1, 605 grame, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope.

Prin acțiunile sale Coval Ghenrih a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin.(2), 46, 322 alin.(3) Cod penal, participația în calitate de autor, în cadrul unui grup criminal organizat, la transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor.

2.2 Tot Coval Ghenrih contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabilește reguli de circulaţie legală a substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulația acestor substanțe în alte scopuri decât cele științifice și/sau de expertiză, la 30.12.2022, fiind membru al unui grup criminal organizat, din care mai făceau parte Hanganu Maxim și alte persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, urmărind scopul transmiterii ilegale a substanțelor interzise persoanelor deţinute în instituțiile penitenciare şi acționând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de autor la păstrarea și transportarea substanțelor psihotrope de

tip buprenorfin, precum și a subtanțelor stupefiante de tip marihuana, cu scop de înstrăinare, manifestat prin transmiterea lor deținuților din ***** Soroca, amplasat pe adresa mun.Soroca, str.Vasile Stroiescu 38 în următoarele circumstanțe:

Pe parcursul anului 2022, Hanganu Maxim, care își ispășește pedeapsa cu închisoarea în ***** Soroca, de comun cu alți deținuți din cadrul penitenciarului, nestabiliți de organul de urmărire penală, a organizat și elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în ***** Soroca, iar în scopul realizării acestuia, l-a atras pe locuitorul mun.Bălți, Coval Ghenrih și alte persoane neidentificate de organul de urmărire penală, creând astfel un grup criminal organizat, în cadrul căruia Hanganu Maxim avea rolul de organizare și coordonare a activității infracționale a grupului, iar lui Coval Ghenrih, revenindu-i rolul de autor nemijlocit a infracțiunii.

Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Coval Ghenrih acționând cu intenţie directă, într-o zi nestabilită a lunii decembrie 2022, la indicația deținutului din ***** Soroca, Hanganu Maxim, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a dobândit de la persoane neidentificate, o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora era ștanțată cifra „8”, pe care trebuia să le asigure transmiterea ilegală deținutului Hanganu Maxim, prin aruncare peste gardul instituției penitenciare, fapt pentru care Coval Ghenrih urma să primească ca recompensă o parte din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific.

În vederea realizării aruncării nemijlocite a substanțelor interzise, Coval Ghenrih, în seara zilei de 30 decembrie 2022, a identificat un taxi de marca „Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare RWW 632, condus de către Coșelev Vladislav, cu ajutorul căruia a transportat drogurile din mun.Bălți în mun.Soroca. Pe parcursul deplasării, Coval Ghenrih aflându-se pe bancheta din spate a mijlocului de transport menționat, potrivit indicației primite de la Hanganu Maxim, a înfășurat într-o bandă adezivă de tip scotch, o parte din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora era ștanțată cifra „8” , formând în așa mod un obiect de formă sferică, iar pentru a-i asigura aruncarea precisă a acestuia în zona locativă a penitenciarului, în interior obiectului menționat, a pus o piatră. La aceeași dată, ora 21^{44}, Coealev Vladislav, la indicația lui Coval Ghenrih, a parcat automobilul în ograda blocului locativ amplasat pe adresa mun.Soroca, str. Stroiescu 29, în preajma Penitenciarului nr.6 Soroca, după care ultimul, de unul singur, a ieșit din automobil și deplasîndu-se în fața instituției penitenciare, aflîndu-se pe str. Stroiescu 38, la ora 21^{46} a aruncat peste gard, obiectul rotund înfășurat în bandă adezivă de tip scotch în care se aflau o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, precum și 4 (patru) comprimate, de culoare albă, de formă ovală pe suprafața cărora era ștanțată cifra „8”, nimerind pe acoperișul edificiului sectorului locativ nr.1, care a fost imediat observat și ridicat de către angajații Penitenciarului nr.6 Soroca.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023, masa vegetală de culoare verde, uscată, ambalată într-un pachet polimeric alb transparent, în

interiorul căruia se afla și o piatră, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 în interiorul Penitenciarului nr.6 Soroca, pe acoperișul clădirii sectorului nr.1, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiate, cu masa de 48, 295 grame (masă uscată).

Totodată, potrivit aceluiași raport de expertiză judiciară, cele 4 comprimate de culoare albă, de formă ovală, una din care este deteriorată, pe suprafața cărora este ștanțată cifra „8”, depistate în aceleași condiții, reprezintă preparate medicamentoase buprenorfin cu masa de 1,605 grame, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope.

Conform listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, cantitatea de 48, 295 grame de marihuana constituie proporții mari, iar cantitatea de 1, 605 grame de buprenorfin, constituie proporții deosebit de mari.

Prin acțiunile sale Coval Ghenrih a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.art. 42 alin.(2), 217[1] alin. (4) lit. b), d) Cod penal, participația în calitate de autor la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea și transportarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două sau mai multe persoane, cu utilizarea drogurilor a căror utilizare în scopuri medicinale este interzisă, pe teritoriul penitenciarelor, de un grup criminal organizat în proporţii deosebit de mari.

2.3 Tot Coval Ghenrih, urmărind scopul păstrării ilegale a drogurilor, fără scop de înstrăinare, acționând cu intenție directă, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabilește reguli de circulație legală a substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulaţia acestor substanțe în alte scopuri decât cele ştiinţifice şi/sau de expertiză, pe parcursul lunii decembrie 2022, la indicația deținutului din ***** Soroca, Hanganu Maxim, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a dobândit de la persoane nestabilite, o masă vegetală de culoare verde, uscată, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, pe care trebuia să le asigure transmiterea ilegală deținutului Hanganu Maxim, prin aruncare peste gardul instituției penitenciare, fapt pentru care Coval Ghenrih urma să primească ca recompensă o parte din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific primită. În continuarea acțiunilor sale, Coval Ghenrih, acționând cu intenție directă și urmărind scopul obținerii unui beneficiu personal, exprimat prin dobândirea substanței stupefiante de tip marihuana, pentru consumul personal, în seara zilei de 30 decembrie 2022, a identificat un taxi de marca „Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare RWW 632, condus de către Coșelev Vladislav, cu ajutorul căruia a transportat drogurile din mun.Bălți în mun.Soroca. Pe parcursul deplasării, Coval Ghenrih aflându-se pe bancheta din spate a mijlocului de transport menționat, potrivit indicației primite de la Hanganu Maxim, a înfășurat într-o bandă adezivă de tip scotch, o parte din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, formând în așa mod un obiect de formă sferică necesar pentru asigurarea aruncării lui peste gardul instituției Penitenciare nr.6 Soroca, iar restul masei vegetale destinate consumului

personal, le-a lăsat în automobilul de marca „Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare RWW 632. Tot la aceeași dată, ora 21^{44}, Coșelev Vladislav, la indicația lui Coval Ghenrih, a parcat automobilul în ograda blocului locativ amplasat pe adresa mun.Soroca, str. Stroiescu 29, din preajma Penitenciarului nr.6 Soroca, după care, ultimul, de unul singur a ieșit din automobil și deplasându-se în fața instituției penitenciare, aflându-se pe str. Stroiescu 38, la ora 21^{46} a aruncat peste gard, obiectul rotund înfășurat în bandă adezivă de tip scotch în care se afla o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, cu miros specific, moment în care a fost observat de către angajații penitenciarului nr.6 Soroca, fapt din care, Coval Ghenrih, a fugit de la fața locului, deplasându-se într-o direcție necunoscută. La data de 30.12.2022, între ora 23^{30} – 23^{50}, în rezultatul efectuării cercetării automobilului de model „Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare RWW 632, ce se afla în ograda blocului locativ de pe adresa mun.Soroca, str. Stroiescu 29, pe bancheta din spate, a fost depistat și ridicat un fragment de ziar în care se afla o masă vegetală de culoare verde, grosier mărunțită; în buzunarul din spate al banchetei din față-dreapta al automobilului menționat, a fost depistat un pachet polimeric transparent în care se afla o masă vegetală verde uscată, mărunțită grosier, iar pe covorașul din stânga-spate a mijlocului de transport, a fost depistat un fragment de hârtie de ziar în care, la fel se afla o masă vegetală verde, grosier mărunțită.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023, masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un fragment de ziar, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 din automobilul de model „Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare RWW 632, reprezintă marihuana (materie uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 5,185 grame.

Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un pachet polimeric alb-transparent, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 din același mijloc de transport, reprezintă marihuana (materie uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 16,374 grame.

Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un fragment de hârtie de ziar, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 din același mijloc de transport, reprezintă marihuana (materie uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 38,384 grame.

În așa mod, Coval Ghenrih *****, la data de 30.12.2022, ilegal a transportat și păstrat asupra sa, fără scop de înstrăinare, substanțe stupefiante de tip marihuana cu masa totală de 59, 943 grame (5, 185g+16,374g+38,384g).

Conform listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare, cantitatea de 59, 943 grame de marihuana constituie proporții mari.

Prin acțiunile sale Coval Ghenrih a comis infracțiunea prevăzută de art.217 alin.(2) Cod penal– păstrarea, transportarea drogurilor, săvârșită în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

2.4 Tot Coval Ghenrih, urmărind scopul păstrării ilegale a drogurilor, fără scop de înstrăinare, acționând cu intenție directă, conștientizând caracterul prejudiciabil al

acțiunilor sale, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabilește reguli de circulaţie legală a substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulaţia acestor substanțe în alte scopuri decât cele ştiinţifice şi/sau de expertiză, pe parcursul lunii februarie 2023, în condiții nestabilite de organul de urmărire penală, a dobândit de la persoane neidentificate, o masă vegetală de culoare verde, uscată, pe care a transportat-o și păstrat-o asupra sa până la data de 16.02.2023, în următoarele circumstanțe.

La data de 16.02.2023, ora 21^{13}, locuitorul mun.Bălți, Coval Ghenrih *****, aflându-se în fața Penitenciarului nr.6 Soroca, pe str. Stroiescu 38, a efectuat o aruncătură a unui obiect nestabilit, peste gardul instituției penitenciare menționate, moment în care a fost observat de către angajații Penitenciarului nr.6 Soroca.Fiind stopat în imediata apropiere a penitenciarului, în rezultatul examinării corporale a cet. Coval Ghenrih, în buzunarul hainei sale, a fost depistat și ridicat un pachet improvizat dintr-un fragment de hârtie în care se afla o masă vegetală, uscată, mărunțită cu miros specific.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-130 din 07.06.2023, masa vegetală de culoare verde, uscată, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe și fragmente de frunze ambalată într-un pachețel improvizat de hârtie, depistată și ridicată la data de 16.02.2023 în timpul efectuării percheziției corporale incomplete asupra cet. Coval Ghenrih, reprezintă marihuana (materie uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 3,297 grame.

Conform listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare, cantitatea de 3,297 grame de marihuana constituie proporții mari.

Prin acțiunile sale Coval Ghenrih a comis infracțiunea prevăzută de art.217 alin.(2) Cod penal– păstrarea, transportarea, drogurilor, săvârșită în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

2.5 Tot Coval Ghenrih, contrar prevederilor anexei nr.7 la Statutul executării pedepsei de către condamnați aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.583 din 26.05.2006, care prevede lista obiectelor, produselor alimentare și lucrurilor interzise în penitenciar și/sau izolatorul de urmărire penală, la data de 26.04.2023, fiind membru al unui grup criminal organizat, din care mai făceau parte Hanganu Maxim și alte persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, urmărind scopul transmiterii ilegale a substanțelor interzise persoanelor deţinute în instituțiile penitenciare şi acționând cu intenţie directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de autor la tentativa de transmitere ilegală a substanțelor stupefiante de tip hașiș, deținuților din ***** Soroca, amplasat pe adresa mun.Soroca, str.Vasile Stroiescu 38 în următoarele circumstanțe:

Pe parcursul anului 2022 și până la 26.04.2023, Hanganu Maxim, care își ispășește pedeapsa cu închisoarea în ***** Soroca, de comun cu alți deținuți din cadrul penitenciarului, nestabiliți de organul de urmărire penală, a organizat și elaborat un plan

bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în ***** Soroca, iar în scopul realizării acestuia, l-a atras pe locuitorul mun.Bălți, Coval Ghenrih și alte persoane neidentificate de organul de urmărire penală, creând astfel un grup criminal organizat, în cadrul căruia Hanganu Maxim avea rolul de organizare și coordonare a activității infracționale a grupului, iar lui Coval Ghenrih, revenindu-i rolul de autor nemijlocit al infracțiunii.

Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Coval Ghenrih, acționând cu intenţie directă, în seara zilei de 26 aprilie 2023, la indicația deținutului din ***** Soroca, Hanganu Maxim, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, a identificat un taxi de marca „Dacia Logan" cu numărul de înmatriculare ICO 689, condus de către Balan Vitalie, cu ajutorul căruia s-a deplasat din mun.Bălți la intrarea în sat. Vădeni, raionul Soroca, unde, aproximativ la ora 22^{30} , s-a întâlnit cu o persoană neidentificată de organul de urmărire penală, de la care a primit o substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă, sub formă de placă presată de formă dreptunghiulară, înfășurată într-o bandă izolantă de culoare albă, pe care trebuia să-i asigure transmiterea ilegală deținutului Hanganu Maxim, prin aruncarea peste gardul instituției penitenciare, fapt pentru care Coval Ghenrih a primit de la aceiași persoană, ca recompensă, o substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă în formă unei bile ovale.

În continuarea acțiunilor sale, Coval Ghenrih, urmărind scopul înstrăinării drogurilor, precum și obținerii unor beneficii personale în urma realizării lor, exprimate prin dobândirea substanței stupefiante de tip hașiș, pentru consumul personal, având asupra sa substanța solidă de culoare cafenie, vâscoasă, înfășurată într-o bandă izolantă de culoare albă, cu același mijloc de transport, s-a deplasat la intersecția străzilor Calea Bălțului și Vasile Stroiescu din or.Soroca, în preajma Penitenciarului nr.6 Soroca, cu intenția de a o arunca peste gardul instituției penitenciare, iar bila ovală din substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă, de a o păstra pentru consumul personal.

La data de 26.04.2023 ora 23^{50}, Coval Ghenrih, având intenția realizării nemijlocite a scopului infracțional prestabilit, a ieșit din mijlocul de transport de marca „Dacia Logan" cu numărul de înmatriculare ICO 689, în vederea efectuării aruncăturii propriu-zise a substanței solide de culoare cafenie, vâscoase, însă nu și-a dus intenția până la capăt, deoarece a fost reținut în flagrant de către angajații Direcției investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/2-296 din 28 aprilie 2023, substanța solidă de culoare cafenie vâscoasă sub formă de o placă presată de formă dreptunghiulară, ridicată la 26 aprilie 2023, în cadrul cercetării la fața locului efectuată în mun.Soroca, la intersecția străzilor Calea Bălțului cu Vasile Stroiescu reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, în cantitate de 57,940 grame.

Prin acțiunile sale Coval Ghenrih a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. art. 27, 42 alin.(2), 46, 322 alin.(3) Cod penal, cu indicii de calificare: participația în calitate de autor, în cadrul unui grup criminal organizat, la tentativa de transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor, care din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul.

2.6 Tot Coval Ghenrih, contrar prevederilor Legii cu nr. 382-XIV din 06.05.1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, care stabilește reguli de circulație legală a substanţelor stupefiante şi psihotrope şi a precursorilor, totodată interzice circulaţia acestor substanțe în alte scopuri decât cele ştiinţifice şi/sau de expertiză, începând cu luna decembrie 2022 și până la 26.04.2023, fiind membru al unui grup criminal organizat, din care mai făceau parte Hanganu Maxim și alte persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, urmărind scopul transmiterii ilegale a substanțelor interzise persoanelor deţinute în instituțiile penitenciare şi acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările şi dorind în mod conştient survenirea lor, a contribuit în calitate de autor la păstrarea și transportarea substanțelor stupefiante de tip haşiş, cu scop de înstrăinare, precum și tentativa de transmitere a lor deținuților din ***** Soroca, amplasat pe adresa mun.Soroca, str.Vasile Stroiescu 38 în următoarele circumstanțe:

Pe parcursul anului 2022 și până la 26.04.2023, Hanganu Maxim, care își ispășește pedeapsa cu închisoarea în ***** Soroca, de comun cu alți deținuți din cadrul penitenciarului, nestabiliți de organul de urmărire penală, a organizat și elaborat un plan bine determinat de transmitere ilegală a drogurilor în ***** Soroca, iar în scopul realizării acestuia, l-a atras pe locuitorul mun.Bălți, Coval Ghenrih și alte persoane neidentificate de organul de urmărire penală, creând astfel un grup criminal organizat, în cadrul căruia Hanganu Maxim avea rolul de organizare și coordonare a activității infracționale a grupului, iar lui Coval Ghenrih, revenindu-i rolul de autor nemijlocit al infracțiunii.

Astfel, în vederea realizării scopului infracțional prestabilit, Coval Ghenrih, acționând cu intenție directă, în seara zilei de 26 aprilie 2023, la indicația deținutului din ***** Soroca, Hanganu Maxim, fiind coordonat prin intermediul telefonului mobil de către acesta, a identificat un taxi de marca „Dacia Logan” cu numărul de înmatriculare ICO 689, condus de către Balan Vitalie, cu ajutorul căruia s-a deplasat din mun.Bălți la intrarea în sat. Vădeni, raionul Soroca, unde, aproximativ la ora 22^{30}, s-a întâlnit cu o persoană neidentificată de organul de urmărire penală, de la care a dobîndit o substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă, sub formă de placă presată de formă dreptunghiulară, înfășurată într-o bandă izolantă de culoare albă, pe care trebuia să-i asigure transmiterea ilegală deținutului Hanganu Maxim, prin aruncarea peste gardul instituției penitenciare, fapt pentru care Coval Ghenrih a primit de la aceiași persoană, ca recompensă, o substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă în formă unei bile ovale. În continuarea acțiunilor sale, Coval Ghenrih, urmărind scopul înstrăinării drogurilor, precum și obținerii unor beneficii personale în urma realizării lor, exprimate prin dobândirea substanței stupefiante de tip haşiş, pentru consumul personal, având asupra sa substanța solidă de culoare cafenie, vâscoasă, înfășurată într-o bandă izolantă de culoare albă, cu același mijloc de transport, s-a deplasat la intersecția străzilor Calea Bălțului și Vasile Stroiescu din or.Soroca, în preajma Penitenciarului nr.6 Soroca, cu intenția de a o arunca peste gardul instituției penitenciare, iar bila ovală din substanță solidă de culoare cafenie, vâscoasă, de a o păstra pentru consumul personal. La data de 26.04.2023, ora

23[50], Coval Ghenrih, având intenția realizării nemijlocite a scopului infracțional prestabilit, a ieșit din mijlocul de transport de marca „Dacia Logan” cu numărul de înmatriculare ICO 689, în vederea efectuării aruncăturii propriu zise a substanței solide cu culoare cafenie, vâscoase, moment în care a fost reținut în flagrant de către angajații Direcției investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/2-296 din 28 aprilie 2023, substanța solidă de culoare cafenie vâscoasă sub formă de o placă presată de formă dreptunghiulară ridicată la 26 aprilie 2023, în cadrul cercetării la fața locului efectuată în mun.Soroca, la intersecția străzilor Calea Bălțului cu Vasile Stroiescu reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, în cantitate de 57,940 grame.

Conform listei substanţelor stupefiante, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora, aprobată prin Hotărîrea de Guvern nr.79 din 23.01.2006 cu modificările ulterioare, cantitatea de 57,940 grame de hașiș, reprezintă cantități deosebit de mari.

3. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

4.1 În cadrul judecării cauzei inculpatul Hanganu M. a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că învinuirea e clară, vina recunoaște, la moment execut pedeapsa în P-6 Soroca. Pe Coval Ghenrih îl cunosc ca locuitor din or.Bălți, În an. 2022 Coval Gh. m-a sunat și mi-a prous să-mi aducă colete, inclusiv droguri la penitenciar, eu am acceptat. O parte de droguri le-am primit, pentru consum personal, altele nu, la fel în aprilie 2023 m-am sunat cu Coval Gh. L-am rugat să-mi aducă droguri, dar nu au ajuns la mine, deoarece Coval Gh. A fost reținut de poliție. Regret de cele comise și doresc o pedeapsă cât mai blândă /f.d.___/

4.2 În cadrul judecării cauzei inculpatul Coval Gh. a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că învinuirea e clară, vina recunoaște. Pe Hanganu Maxim îl cunosc de mai mult timp de 5 ani ,fiind din aceeași localitate. Nu-mi amintesc data, an.2022, prin aplicația „telegram” am hotărît să cumpăr droguri, pentru consum personal ,și inclusiv să-l transmit unor persoane. Într-o zi eu l-am sunat pe Hanganu Maxim care se afla în penitenciarul P6 Soroca anterior fiind și eu judecat în același penitenciar și i-am propus să-i aduc droguri ,cunoscând că este interzis de lege . Drogul l-am procurat prin aplicația telegram de la o persoană necunoscută , după achitarea prin bancomat mi-a venit o fotografie la telefon locul aflării acestora , într-o fișie forestieră sectorul Dacia orașul Bălți.Nu-mi amintesc cât am achitat pe ele . Drog hașiș și acest drog l-am împachetat în izolentă în formă dreptunghiulară și am apelat la un taximetrist necunoscut și am plecat la Soroca .Și ajungând în Soroca pe mine m-a oprit poliția ,în apropiere de P6-Soroca M-au oprit și au fost ridicat drogurile de la mine . Au mai fost cazuri similare , când am procurat droguri și le-am transmis aruncând-ule peste gard P6-Soroca , l-am întrebat pe Maxim dacă le-a primit și acesta mi-a comunicat că nu le-a primit. Anterior am fost judecat pentru furt. Admit că am transmis cartela sim lui Hanganu, Nu am avut vrio promisiune de la Hanganu ca să primesc recompensă pentru

asta. Au fost cazuri când am găsit droguri. Regret de cele comise și doresc o pedeapsă cât mai blândă /f.d.___/

5. Vinovăţia inculpaților se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată:

-declarațiile martorului Ostap Nicolae că, la data de 21.02.2023 ora 20^{00} prin intermediul aplicației „Viber” de la numărul GSM:+37376840231 a fost telefonat de o persoană cu prenumele Alexandru, alias „Jigan”, locuitor al or.Rîșcani, care la moment este deținut în ***** Bălți, care i-a comunicat că este necesar să se deplaseze spre regiunea barului „Topolea”, unde va fi așteptat de către o persoană, care urma a fi transportată în mun.Soroca. Pe „Jigan” îl cunoaște de mult timp și ultimul cunoaște că are la dispoziție automobil și că în caz de necesitate, contra plată va presta servicii de transportare. Fiind de acord, acesta s-a deplasat la locul indicat, de el s-a apropiat o persoană care s-a prezentat ca „Ghena”, a urcat în mașină și s-a deplasat în mun.Soroca. În timpul discuției cu „Jigan” i-a comunicat că în caz că persoana va avea asupra sa droguri, nu o va transporta, la ce „Jigan” i-a spus că persoana nu avea nimic asupra sa. Însă, pe drum spre mun.Soroca, „Ghennadi”, care stătea pe bancheta din spate, a început să foiască ceva, în oglindă a văzut că acesta ceva face, a oprit automobilul și s-a uitat cu ce se ocupa, ultimul împacheta în formă de bilă careva pastile. L-a întrebat ce este, la ce i-a răspuns că totul este în regulă și l-a întrebat dacă nu dorește să guste o pastilă, fiind refuzat. Ajungând în mun.Soroca, a fost rugat să stopeze automobilul mai la vale de *****, în apropierea stației publice. A parcat automobilul, „Ghennadi” a ieșit și undeva peste 20 minute a revenit, însă a plecat din nou. Peste 30 minute acesta s-a întors în automobil, în acest timp pe lângă el a trecut un automobil de serviciu al poliției, și tot atunci „Ghennadi” a aruncat bila cu pastile, după ce automobilul de serviciu al poliției a plecat, „Ghennadi” a ieșit din auto și până la ora 01^{00} a căutat bila dată, iar după ce a găsit-o, a urcat în automobil și s-au deplasat înapoi spre mun.Bălți. Pe drum a fost telefonat de la numărul GSM:+37361207689, prin intermediul aplicației „Viber” de către o persoană care s-a prezentat ca „Maxim”, deținut al P-6 Soroca, care l-a rugat să păstreze bila cu pastile, însă el a refuzat. Ajungând în mun.Bălți, iarăși a fost apelat de către „Maxim”, care l-a rugat să-l ducă pe „Ghennadi” pe adresa: mun.Bălți, str.Konev, 20 scara 2. Fiind pe adresa menționată, „Ghennadi” a coborât și la scară s-a întâlnit cu o persoană „Martîn”, i-a transmis ultimului bila cu pastile, după care „Ghennadi” l-a rugat să-l ducă la localul „Topolea”. Pentru servicii a declarat că „Ghennadi” s-a achitat parțial /f.d.47-48, Vol. I/

-declarațiile martorului Șincariuc Arcadie că, anterior a fost judecat pentru săvârșirea mai multor infracțiuni, fapt pentru care și-a ispășit pedeapsa cu închisoare în mai multe penitenciare din țară. Ispășindu-și pedeapsa în ***** Soroca, a aflat de o persoană pe nume Catruc Vitali, locuitor al *****, care periodic, la solicitarea deținuților din penitenciar, contribuie la trecerea ilegală a obiectelor interzise pe teritoriul Penitenciarului nr.6, pentru o anumită recompensă bănească. Pe Catruc Vitali l-a cunoscut mai bine deja când a ieșit la libertate. A constatat că Vitalie activează în calitate de taximetrist la compania „14999”, pe un automobil de model „Toyota Prius„ de culoare sur metalic. La fel, Vitalie este utilizatorul cartelei SIM:+37379395686. Din discuțiile

purtate, a aflat că ultimul îi revine rolul de șofer în toată această schemă. Evident că cunoaște de ce pleacă de fiecare dată la Soroca. Aruncarea nemijlocită a obiectelor interzise o face alt locuitor al mun.Bălți, Ghenrih Coval. Îi este cunoscut Ghenrih, deoarece ultimul la fel, este un fost deținut, însă cu ce se ocupă la moment, unde locuiește sau vreun număr de contact, nu îi este cunoscut. În incinta penitenciarului sunt numiți careva din deținuți care sunt responsabili de organizarea trecerii ilegale a obiectelor interzise pe teritoriul penitenciarului, însă de fiece dată pot fi alte persoane care au cât de cât autoritate, care sunt responsabile de un anumit sector al penitenciarului, ca de exemplu Huțanu Roman alias ,,Vesiolîi", Plugari Grigorii alias ,,Ăroveț", un deținut căruia toți îi spuneau ,,Radj din Glodeni", deoarece este de etnie romă precum și alte persoane. În general, toate obiectele interzise care sunt trecute, sunt acumulate la ,,общак", de aceea nu este important cine a organizat trecerea lor ilegală, pentru că oricum despre asta cunosc deținuții cu autoritate din penitenciar. Trecerea ilegală a bunurilor pe teritoriul penitenciarului are loc pe timp de noapte. Cineva din interiorul penitenciarului îi urmărește pe gardieni și în momentul în care cineva din ei adoarme, sau nu este atent, ori este ieșit cu careva treburi, transmite comanda celui din exterior pentru a efectua aruncarea. I se dă locația unde trebuie să arunce, în ce sector sau în ce loc anume. Respectiv, cineva din deținuți în momentul în care se observă că obiectele interzise au ajuns pe teritoriul penitenciarului, este imediat ridicat și intră în blocul locativ. Din momentul ce a intrat în blocul locativ, gardienii nu mai au nicio șansă să depisteze ceva, chiar dacă au observat că a fost ceva aruncat peste gardul penitenciarului. În blocul locativ se dețin mai multe persoane, de aceea obiectele preluate sunt transmise din mână în mână, sunt ascunse în careva ascunzișuri improvizate, de aceea este foarte complicat și practic imposibil ca gardienii să depisteze ceva /f.d.25-26, Vol. I/

-declarațiile martorului Catruc Vitali că, locuiește cu soția, copilul lor minor și fiul vitreg, Vladislav Coșelev. Activează operator la stația peco ,,Vento Ritail" SRL, amplasată în mun.Bălți. În timpul liber activează neoficial în calitate de taximetrist, folosind în acest scop automobilul personal de model ,,Toyota Prius", cu n/î DKR 234. Anterior, a folosit automobilul de model ,,Toyota Prius" cu n/î RWW 632. Uneori, fiul său vitreg presta servicii de taxi. În una din zilele lunii noiembrie 2022, a fost contactat de către un bărbat, prin intermediul aplicației ,,WhatsApp", care s-a prezentat ca Lis Vadim, care i-a comunicat că este nevoie de ajutor pentru a transporta un ,,colet" în penitenciarul din Soroca, i-a zis că este telefonat din penitenciarul din Bălți și întreabă dacă se poate să transmită nr său de telefon. A întrebat ce anume este nevoie de transmis, i s-a spus că un colet obișnuit cu produse. A acceptat ca nr lui să fie transmis altor persoane. Ulterior, a fost contactat de un bărbat care s-a prezentat ca Maxim. Ultimul i-a comunicat că i s-a transmis nr lui și a aflat că acesta se ocupă de transportarea pasagerilor. Maxim l-a întrebat dacă are posibilitate să îl ducă în mun.Soroca pe un cunoscut de al său. A acceptat, la ce Maxim i-a comunicat că va trebui să ia o persoană de la oprirea centrală din mun.Bălți, după care să plece la Soroca. În seara aceleiași zile, la ora 23:00 a venit la locul indicat, de automobil s-a apropiat și a urcat un tânăr, care s-a prezentat ca ,,Ghenrih" . La acel moment în folosința sa era automobilul de model ,,Toyota Prius" cu n/î RWW 632. Pe Ghenrih l-a descris ca: fiind aproximativ de 30 ani,

statură de 180-185 cm, slab, forma umerilor atletică, părul de culoare deschisă tuns scurt, forma feței ovală, mers aplecat, lipsa mimicii sau a gesticulațiilor în timpul discuției, modul de vorbire este asemănător cu al unui consumator de droguri, vocea cu un timbru slab, de obicei purta haine stil sport, purta scurtă și glugă pe cap, fumează. Ghenrih i-a comunicat că este din partea lui Maxim și este nevoie să plece la Soroca. Pe drum au menținut discuția doar ca să nu fie plictisitor. Când au ajuns în Soroca, Ghenrih l-a rugat să oprească în apropierea penitenciarului. A precizat că înainte a se porni spre Soroca, l-a întrebat pe Ghenrih dacă nu are careva obiecte interzise asupra sa, la ce i-a zis că nu. A observat că Ghenrih nu poartă cu el telefon mobil. În orice caz, niciodată nu l-a scos, nu a purtat discuții. Când a oprit nu departe de penitenciar, în una din curți, a coborât din automobil și l-a rugat să aștepte. În vreo 10-15 minute a revenit și i-a comunicat că pot să plece. Când au ajuns în mun.Bălți, Ghenrih a coborât la oprirea centrală, iar el a plecat acasă. Ulterior, a fost contactat de Maxim care i-a comunicat că poate să își ridice recompensa pentru drum de la bancomatul MAIB, prin intermediul operațiunii ,,cash by code". I-a expediat un mesaj în aplicația ,,WhatsApp" cu codul, după care și-a ridicat banii de la bancomat. De obicei, primea 900-1000 lei pentru călătorie. Peste ceva timp, iarăși a fost apelat de către Maxim care l-a rugat să îl ducă pe Ghenrih la Soroca. L-a luat din același loc. De obicei, se deplasau pe timp de noapte. O dată, Ghenrih l-a rugat să treacă mai întâi de toate pe la Dobruja. A zis că este necesar să ia ceva. Au mers, el a rugat să oprească, după care a ridicat ceva de după un copac, apoi s-au deplasat spre Soroca. L-a dus cam de 5-6 ori. La sfârșitul anului 2022, mai precis pe 30.12.2022, iarăși a fost apelat de către Maxim, care i-a zis că e necesar să plece la Soroca. În acea zi era în tură și l-a rugat pe fiul său vitreg, Vladislav, să plece cu automobilul de model „Toyota Prius", cu n/î RWW 632. Atunci Vladislav l-a rugat pe un prieten de al său să meargă cu el. Au plecat aproximativ la ora 23:00. Peste două ore a fost apelat de Vladislav, care i-a comuicat că a fost reținut, dar pentru ce așa și nu a înțeles. A încercat să îl apeleze, însă nu răspundea. După ora 01:00 a fost apelat de la poliție și i s-a comunicat că Vladislav a fost reținut în apropierea penitenciarului din Soroca, în timpul tentativei de a arunca droguri pe teritorul penitenciarului. Deja când Vladislav a fost eliberat, i-a comunicat despre cele întâmplate. Vladislav i-a povestit că Ghenrih a coborât din automobil și a plecat într-o direcție necunoscută, iar peste ceva timp a observat cum Ghenrih fugea în direcția automobilului Ghenrih, însă a trecut pe lângă, iar în acel timp au alergat și angajații penitenciarului și pe urmă a venit și poliția. După cum s-a constatat, Ghenrih a lăsat pe bancheta din spate un pachet, în pachet era o seringă cu un lichid asemănător sângelui cu ceva amestecat, mai era o masă uscată de culoare verzuie asemănătoare cu marijuana și câteva obiecte în formă sferică, învelite în bandă adezivă, însă ce se afla acolo nu cunoaște. Aproximativ pe la ora 04:00 la locul său de muncă a venit Ghenrih și l-a întrebat ce se aude de fiul său vitreg. El s-a înfuriat și a strigat, din motiv că l-a pus pe Vladislav într-o situație neplăcută. Ghenrih l-a întrebat dacă Vladislav a comunicat cui aparținea pachetul și i-a spus că da, deoarece fiul său vitreg nu avea nicio vină. Era supărat pe Ghenrih la acel moment, și el a plecat. Mai mult nu l-a văzut. După incidentul cela, a încercat să apeleze la numerele de pe care era telefonat de Maxim, însă nimeni nu i-a răspuns și până în prezent nimeni nu l-a mai contactat. Nu cunoștea cu ce scop

Ghenrih se deplasa la Soroca. Era de acord să plece împreună cu el, deoarece i se achita. Maxim mereu se achita cu el prin metoda cash by code MAIB. Pe acesta l-a cunoscut în toamna anului 2022, nu s-au văzut niciodată, doar comunicau la telefon. Din cuvintele lui a înțeles că este originar din mun.Bălți, de la cartierul 10, anterior a lucrat la Moscova, iar în perioada când s-au cunoscut, își ispășea pedeapsa în P-6 Soroca. Au comunicat prin intermediul aplicațiilor ,,WhatsApp" și ,,Telegram", însă nu a păstrat discuțiile. Vladislav l-a dus pe Ghenrih de vreo 2 ori la Soroca, la rugămintea sa /f.d.154-156, Vol. III/

-declarațiile martorului Coșelev Vladislav că, locuiește cu mama, sora mai mică și tatăl vitreg, Catruc Vitali. Activează în calitate de șofer expeditor. Tatăl său vitreg este angajat la o stație peco, dar activează și în calitate de taximetrist. La 30.12.2022, a declarat că în acea zi, ora 18:00, a fost telefonat de către Catruc Vitali, care l–a rugat să ducă un client, în locul lui, în alt raion, cu automobilul model ,,Toyota Prius", n/î RWW 632, la ce a fost de acord și l-a rugat pe prietenul său, Timofei Gorodinschi să îl însoțească, deoarece era deja noapte și trebuiau să se deplaseze în alt raion. Tatăl vitreg i-a comunicat că clientul se va afla în apropierea stației peco unde el activează. L-a lăsat pe tatăl său vitreg la muncă în tura de noapte, s-a aflat ceva timp acolo, după care de stația peco s-a apropiat un bărbat, depre care tatăl vitreg i-a zis să îl ducă unde va spune. Avea aproximativ 25-30 ani, statura aproximativ de 180-185 cm, slab, forma feței ovală, nu gesticula în timpul discuției, modul său de a vorbi era asemănător cu al unui consumator de droguri, vocea îi era răgușită, era îmbrăcat într-o scurtă de culoare neagră, fumător și era cam puțin distrat. A urcat în mașină, s-a prezentat ca ,,Ghenrih" și a spus că este nevoie să plece în mun.Soroca, iar când vor ajunge acolo îi va arăta drumul mai departe. După ce l-au luat și pe Timofei, s-au deplasat în direcția mun.Soroca. Pe drum încerca să mențină discuția, adresându-i diverse întrebări, de lucru, fete etc. Ajungând în Soroca, Ghenrih îi arăta drumul unde să mergă. L-a rugat să oprească automobilul în curtea unei case de locuit cu mai multe etaje, iar după ceva timp, a înțeles că se află în apropierea penitenciarului din Soroca. Ghenrih a coborât din mașină și s-a deplasat într-o direcție lui necunoscută, iar peste ceva timp l-a observat pe Ghenrih fugind în direcția automobilului, însă trecând pe lângă el, a alergat în direcția garajurilor, ce se aflau în apropierea locului unde ei se aflau. Tot atunci, i-a observat și pe angajații penitenciarului care nu l-au ajuns pe Ghenrih, însă s-au oprit lângă mașină. Au venit și colaboratorii de poliție, care au cercetat automobilul unde se aflau ei. A constatat atunci că Ghenrih a lăsat pe bancheta din spate telefonul său și o cutie, pe covoraș alături era un pachet, în pachet era o seringă, o masă uscată de culoare verde, după spusele colaboratorilor acea masă era asemănătoare cu marijuana. Au fost duși la sectorul de poliție, unde au dat explicații pe marginea cazului dat, după care li s-a permis să plece acasă. Când a ajuns, i-a povestit amănunțit despre cele întâmplate tatălui său vitreg. După aceea, pe Ghenrih nu l-a mai văzut. A fost de acord să îl ducă pe Ghenrih, doar că a fost rugat de tatăl său vitreg, Catruc Vitali. Se întâmpla asta când tatăl său vitreg era ocupat la muncă. Nu ține minte de câte ori l-a dus pe Ghenrih în mun.Soroca, undeva de vreo trei ori. Până la evenimentele ce au avut loc pe 30.12.2022, știa de Ghenrih ca fiind clientul tatălui său vitreg. După cele întâmplate cu Ghenrih nu a comunicat, pentru serviciile prestate nu i s-a achitat nimic, l-a ajutat pe Catruc Vitali. Nu cunoștea pentru ce Ghenrih se deplasa în Soroca și nici nu s-a interesat.

La întrebarea dacă îl cunoaște pe Maxim, ce a comandat taxi pentru Ghenrih, a declarat că personal nu îl cunoaște, a discutat cu el de câteva ori la telefon, însă, în principiu, Ghenrih comunica cu Maxim de la telefonul său, deoarece Ghenrih nu avea telefon. La fel, Ghenrih a fotografiat de pe telefonul lui momentul când a făcut aruncătura obiectelor în formă sferică pe 30.12.2022, deoarece urma în așa mod să îi confirme lui Max despre asta. A precizat că Max este un deținut al P-6 Soroca. Ghenrih comunica cu Max prin intermediul aplicației Telegram de pe contul lui, însă nu s-a păstrat discuția. Nu a știut că Ghenrih, după ce a coborât din mașină, a lăsat marijuana. Când l-a întâlnit în Bălți pe Ghenrih, înainte de a pleca spre Soroca, ultimul avea un pachet și probabil că în cel pachet se afla marijuana, pregătită pentru a fi transmisă ilegal în penitenciar /f.d.159-160, 161-162 Vol. III/

-declarațiile martorului Gorodinschi Timofei că, la moment locuiește cu familia sa și este student în anul I la Universitatea de Stat din Bălți. Cu Coșelev Vladislav prietenesc deja de mulți ani, cunoaște că ultimul locuiește cu mama, tatăl vitreg și sora mai mică. Pe tatăl vitreg îl cheamă Vitali și lucrează la o stație peco, cât și în calitate de taximetrist. la data de 30.12.2022, ora 18:00, era împreună cu Vladislav, care a fost telefonat de tatăl său vitreg, Catruc Vitali, și rugat să ducă cu automobilul model ,,Toyota Prius" un client în alt raion. Vladislav a fost de cord și l-a rugat să îl însoțească. A fost de acord, după care au plecat pe la casele lor. Peste ceva timp, Vladislav a venit după el, era cu automobilul tatălui vitreg și cu clientul, care stătea pe bancheta din spate. S-a așezat pe bancheta din față. S-a deplasat în direcția mun.Soroca. Clientul a comunicat că deja când vor fi în Soroca, va arăta drumul unde să se deplaseze și oprească. În timpul deplasării, clientul încerca să mențină discuția cu Vladislav, adresându-i întrebări banale. Deja fiind în Soroca, clientul a arătat drumul și el a înțeles că ultimul cunoaște bine unde trebuie să se deplaseze. A rugat să oprească automobilul în curtea unei case de locuit cu mai multe etaje. Clientul a coborât și a mers în direcția drumului, iar peste ceva timp a observat cum acesta alerga în direcția automobilului, însă a trecut pe lângă și a alergat în direcția garajurilor, care se află în apropierea locului unde ei stăteau și s-a ascuns, în același timp au alergat și angajații penitenciarului, iar după a venit și poliția. A înțeles că angajații penitenciarului îl urmăreau pe client, dar nu l-au ajuns. S-au oprit lângă automobil unde se aflau el cu Vladislav și i-a rugat să coboare. Atunci au venit și angajații poliției și au purces la cercetarea automobilului. S-a constatat că clientul a lăsat pe bancheta din spate o cutie, pe covoraș alături era un pachet, în pachet era o seringă și o masă uscată de culoare verzuie, despre care colaboratorii au zis că masa era asemănătoare unei substanțe stupefiante. Au fost duși la sectorul de poliție, unde au dat explicații pe marginea cazului, după care li s-a permis să plece acasă. De la Vladislav a aflat că clientul se numea Ghenrih, pe care nu l-a mai văzut /f.d.164-165, Vol. III/

-declarațiile martorului Postovic Victor că, la data de 30.12.2022, aflându-se în serviciul diurn, în calitate de Șef post al SPE, în jurul orei 22:05, monitorizând camerele de supraveghere video, a observat o persoană, necunoscută de gen masculin, care era îmbrăcat în haine de culoare închisă, cu căciulă pe cap, ce s-a apropiat la mijlocul traseului din fața penitenciarului și a efectuat o aruncătură peste edificiul de pază al penitenciarului, ulterior a fugit în ograda blocului de locuit, din preajma penitenciarului,

unde a fost reținut și predat organelor de poliție. Persoana dată a fost reținută în automobilul de model „Toyota Prius”, de culoare albă, care prestează servicii taxi și era în calitate de pasager. Despre cazul dat a raportat imediat Șefului grup și conducerii SPE/f.d.166-167, Volumul III/

-declarațiile martorului Ioniță Victor, că, la data de 30.12.2022, fiind implicat în serviciul diurn la funcția de agent superior al SSRP, la ora 22:05, a auzit prin intermediul stației radio de la șeful de grup al SSRP, inspector superior de justiție, Gherghelijiu Radu, precum că de către o persoană necunoscută, în preajma penitenciarului, a fost efectuată o aruncătură peste edificiile de pază spre zona locativă nr.1. S-a deplasat pe teritoriul zonei interioare interzise pentru a verifica teritoriul adiacent, cât și acoperișurile sectoarelor nr.1, 6, 12. În urma verificării, pe acoperișul sectorului nr.1 a depistat un obiect de formă sferică, învelit cu bandă adezivă de culoare transparentă și imediat a raportat prin intermediul stației radio șefului de grup despre depistarea obiectului străin, fiind instalat post până la sosirea angajaților Inspectoratului de Poliție Soroca. În jurul orei 22:35, la sosirea angajaților IP Soroca, aceștia au fost conduși la locul faptei, pentru a ridica obiectul străin, iar la despachetare, în interior, a fost depistată o masă vegetală de culoare verde, cu miros specific, 4 pastile de culoare albă cu inscripția „8”; zece cartele SIM, dintre care 5 ce aparțin operatorului de telefonie mobilă „Orange” și 5 ale operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, care conform anexei nr.7 a SEPCC sunt obiecte interzise pentru acces și utilizare în penitenciar/f.d.168-169, Volumul III/,

-declarațiile martorului Moraru Maxim că, la data de 30.12.2022, fiind implicat în serviciul diurn, la funcția de șef post al SSRP, la ora 22:05, a auzit prin intermediul stației radio de la șeful de grup al SSRP, inspector superior de justiție, Gherghelijiu Radu, precum că de către o persoană necunoscută, în preajma penitenciarului a fost efectuată o aruncătură peste edificiile de pază spre zona locativă nr.1. Imediat, s-a deplasat pe teritoriul zonei interioare interzise pentru a verifica teritoriul adiacent, cât și acoperișurile sectoarelor nr.1, 6, 12. În urma verificării, pe acoperișul sectorului nr.1 a observat cum agentul superior al SSRP, Ioniță Victor a depistat un obiect de formă sferică, învelit cu bandă adezivă de culoare transparentă, imediat a fost raportat, prin intermediul stației radio, șefului de grup despre depistarea obiectului străin, fiind instalat post până la sosirea angajaților Inspectoratului de Poliție Soroca. În jurul orei 22:35, la sosirea angajaților IP Soroca, aceștia au fost conduși la locul faptei, pentru a ridica obiectul străin. La despachetarea acestuia, în interior, a fost depistată o masă vegetală de culoare verde, cu miros specific, 4 pastile de culoare albă cu inscripția „8” pe ele; zece cartele SIM dintre care 5 ale operatorului de telefonie „Orange” și 5 ale operatorului de telefonie „Moldcell”, care conform anexei nr.7 a SEPCC sunt obiecte interzise pentru acces și utilizare în penitenciar /f.d.170-171, Vol. III/,

-declarațiile martorului Gherghelijiu Radu că, la data de 30.12.2022 ora 22:05, fiind implicat în serviciul diurn în calitate de șef grup, a fost înștiințat prin stația radio de către Șef Post al Secției pază și escortă, agent șef adjunct de justiție, Postovic Victor, precum că în fața penitenciarului, o persoană necunoscută, a efectuat o aruncătură peste edificiile de pază. Imediat a dat indicație agenților SSRP de a se deplasa în zona interzisă și a verifica teritoriul. În urma verificării zonei interzise și acoperișurilor sectoarelor nr.1,

6, 12, pe acoperișul sectorului 1 a fost depistat un obiect de formă sferică, învelit cu bandă adezivă de culoare transparentă. Totodată, i-a fost comunicat, prin stația radio, de a se deplasa în afara penitenciarului, pentru că au fost reținute două persoane, suspectate de efectuarea aruncăturii. Imediat a solicitat serviciului de urgență 112 de a se prezenta la fața locului grupa operativă a Inspectoratului de poliție Soroca. La sosirea acestora, persoanele suspecte s-au dovedit a fi cetățenii Coșelev Vladislav, a.n.25.03.2004, domiciliat în mun.Bălți, str.Beleacov, 17 și Gorodinschi Timofei, a.n.12.03.2003, domiciliat în mun.Bălți, str.Suceava, 20. Aceștia au fost predați organelor de poliție pentru documentarea ulterioară, iar în urma despachetării obiectului depistat, în interior, au fost depistate o masă vegetală, de culoare verde cu miros specific, patru pastile cu inscripția cifrei „8”, zece cartele SIM ale operatorilor de telefonie mobilă „Orange” și „Moldcell” /f.d.172-173, Volumul III/,

-procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30.12.2022 cu anexă, prin care a fost cercetat acoperișul Sectorului nr.1 de pe teritoriul Penitenciarului nr.6 Soroca și depistat un obiect de formă sferică înfășurat în scotch transparent, în care se afla o masă vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită cu miros specific de cînepă; patru comprimate în formă ovală de culoare albă, pe care erau ștanțate cifra „8”, o piatră din calcar și 10 cartele SIM, dintre care 5 ale companiei de telefonie „Orange Moldova”SA și 5 ale companiei de telefonie mobilă „Moldcell”SA/f.d.26-29, Vol. III/

-procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30.12.2022, prin care a fost cercetat automobilul de model „Toyota Prius” n/î RWW 632, care se afla parcat în ograda blocului locativ din mun.Soroca, str. Vasile Stroiescu, 29. Drept urmare a cercetării, pe bancheta din spate a mijlocului de transport au fost depistate: un telefon mobil cu butoane, de culoare neagră de marca „Nokia”, 5 cutii rupte de la cartelele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Orange Moldova”SA și 5 cutii rupte de la cartelele SIM ale companiei de telefonie mobilă „Modlcell”SA, un ghem din hîrtie de ziar în care se afla masă vegetală de culoare verde-cafenie, uscată, sub formă de plante uscate, cu miros specific de cânepă. În buzunarul din spate al scaunului pasagerului, s-a depistat și ridicat un pachet din polietilenă în care se afla o masă vegetală de culoare verde-cafenie, uscată, cu miros specific de cânepă. Pe covorașul din cauciuc din partea stingă, s-a depistat o seringă deșartă, iar sub scaun a fost depistat un pachet mic din polietilenă în care se afla un fragment de hârtie ce conținea o masă vegetală uscată, de culoare verde-cafenie, mărunțită cu miros specific de cânepă /f.d.30-35, Vol. III/

-procesul-verbal de cercetare la fața locului din 31.12.2022 cu anexă, prin care a fost cercetat telefonul mobil de model iPhone 13 ce aparține cet. Coșelev Vladislav. În mapa „fotografii” din telefonul acestuia, a fost stabilită prezența unei fotografii efectuată la data de 30.12.2022, ora 21:39 în care sunt fixate două obiecte sferice înfășurate în peliculă aflate în mâna dreaptă a unei persoane/f.d.36-37, Volumul III/,

-procesul-verbal de examinare din 10.02.2023, prin care au fost examinate obiectele ridicate la data de 30.12.2022 din automobilul model Toyota Prius de culoare albă cu numărul de înmatriculare RWW 632. Drept urmare s-a constatat prezența următoarelor obiecte după cum urmează:

- cinci cutii din carton, cu inscripția „Cartela Pre Pay 100 GB+500 minute naționale”, toate parțial deteriorate, prin ruperea ambalajului. Cutiile sunt ale operatorului de telefonie mobilă „Orange Moldova”, cu indicarea numerelor de telefon pe verso: „*****;
- cinci cutii din carton, cu inscripția „Cartelă Moldcell 60 GB+500 minute naționale”, toate parțial deteriorate, prin ruperea ambalajului. Cutiile sunt ale operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu indicarea numerelor de telefon pe verso: „*****”;
- cinci dispozitive din masă plastică pentru fixarea cartelei SIM, pe care se află imprimată inscripția „Cartelă SIM 4G Orange”, pe verso se află codul barat cu indicarea numerelor: 2110221225749, 2110221225806, 2110221225798, 2110221227133, 2110221228529;
- cinci dispozitive din masă plastică pentru fixarea cartelei SIM, pe care se află imprimată inscripția „Moldcell”, pe verso se află codul barat cu indicarea numerelor: 0220036337199, 0220036337165, 0220036337173, 0220036337157, 0220036337181.

La fel, în interiorul plicului se depistează o sacoșă din polietilenă, sigilată cu o filă albă, pe care este aplicată impresiunea ștampilei rotunde „Pentru plicuri”, cu conținut indescifrabil, precum și aplicate semnăturile olografe. Din interiorul sacoșei se extrag:
- cinci cartele SIM a operatorului de telefonie mobilă „Orange Moldova”, cu indicarea numerelor: 2110221225749, 2110221225806, 2110221225798, 2110221227133, 2110221228529;
- cinci cartele SIM a operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu indicarea numerelor: 0220036337199, 0220036337165, 0220036337173, 0220036337157, 0220036337181.

Fiind suprapuse numerele celor cinci cartele SIM ale operatorului de telefonie mobilă „Orange Moldova”, ridicate din cadrul P-6 Soroca, cu numerele codului barat pe cele cinci dispozitive din masă plastică pentru fixarea cartelei SIM, pe care se află imprimată inscripția „Cartelă SIM 4G Orange”, ridicate din automobilul de model „Toyota Prius” n/î RWW 632, se constată că numerele sunt identice, și anume: 2110221225749, 2110221225806, 2110221225798, 2110221227133, 2110221228529.

Fiind suprapuse numerele celor cinci cartele SIM ale operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, ridicate din cadrul P-6 Soroca, cu numerele codului barat pe cele cinci dispozitive din masă plastică pentru fixarea cartelei SIM, pe care se află imprimată inscripția „Moldcell”, ridicate din automobilul de model „Toyota Prius” n/î RWW 632, se constată că numerele sunt identice, și anume: 0220036337199, 0220036337165, 0220036337173, 0220036337157, 0220036337181.

- un telefon mobil model „Nokia”, model:105, type:RM-908, code: 059S9G2. Telefonul este funcțional, pe suprafața ecranului telefonului se constată deteriorări sub formă de fisuri. În telefon este inserată cartela SIM a operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu indicarea numărului „89373020220034747589”. Fiind setate datele telefonului mobil se constată IMEI1:356455/06/801834/6.

În cadrul examinării mapei „Вызовы” se depistează prezența numerelor mobile, fără indicarea numelui abonatului, fiind constatată efectuarea apelurilor de intrare-ieșire cu aceste numere. Datele care au caracter relevant pentru cauza penală au fost fotografiate cu telefonul mobil „Samsung Galaxy A73” /f.d.38-74, Volumul III/

-Raportul de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023, potrivit căruia, masa vegetală de culoare verde, uscată, ambalată într-un pachet polimeric alb transparent, în interiorul căruia se afla și o piatră, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 în interiorul Penitenciarului nr.6 Soroca, pe acoperișul clădirii sectorului nr.1, reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiate, cu masa de 48, 295 grame (masă uscată). Cele 4 comprimate de culoare albă, de formă ovală, una din care este deteriorată, pe suprafața cărora este ștanțată cifra „8", depistate în aceleași condiții, reprezintă preparate medicamentoase buprenorfin cu masa de 1,605 grame, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un fragment de ziar, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 din automobilul de model „Toyota Prius" cu numărul de înmatriculare RWW 632, reprezintă marihuana (materie uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 5,185 grame. Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un pachet polimeric alb-transparent, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 din același mijloc de transport, reprezintă marihuana (materie uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 16,374 grame. Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un fragment de hârtie de ziar, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 din același mijloc de transport, reprezintă marihuana (materie uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 38,384 grame /f.d.90-96, Volumul III/,

-proces-verbal de ridicare din 03.01.2023, prin care au fost ridicate imaginile video al camerelor de supraveghere amplasate în partea exterioară a magazinului „Bavaria", ce se află pe adresa mun.Soroca, str. Vasile Stroiescu 25/D, vis-a-vis de ***** Soroca /f.d.103, Volumul III/,

-procesul-verbal de examinare din 18.07.2023 cu anexă, prin care au fost examinate imaginile video ridicate de la sistemul de monitorizare al magazinului „Bavaria" din or. Soroca, str. V.Stroiescu 25/D.

Fiind reproduse fișierele, se constată că acestea reprezintă imaginile video fixate de camera nr.2 și camera nr.3 ale părții din față a magazinului „Bavaria" amplasat în mun.Soroca, str. V.Stroiescu 25/D. În câmpul de vizibilitate al camerei nr.2 este cuprinsă o porțiune din str. Stroiescu și drumul adiacent spre dreapta, precum și o porțiune din edificiul Penitenciarului nr.6 Soroca, care este amplasat vis-a-vis de magazin. În câmpul de vizibilitate al camerei nr.3 este cuprinsă o porțiune din str. Stroiescu, precum și intrarea principală în Penitenciarului nr.6 Soroca.

Pe ambele fișiere sunt redate evenimentele avute loc pe acest segment, la data de 30.12.2022 între orele 22:00 - 23:00.

Astfel, examinând în detaliu imaginile video, se constată că, la ora 22:48:35 în câmpul de vizibilitate al camerelor de supraveghere, apare un automobil de culoare albă, asemănător la exterior cu „Toyota Prius", ce se deplasează pe str. Stroiescu, astfel încât în partea stângă a automobilului este amplasat ***** Soroca, iar pe partea dreaptă a sa, se află magazinul „Bavaria". Trecând de magazinul „Bavaria", mijlocul de transport menționat, a virat de pe strada Stroiescu spre un drum adiacent amplasat pe partea

dreaptă a sa, la 22:49:00 dispărând din vizorul camerelor de supraveghere. La ora 22:50:55, în vizorul camerei de supraveghere nr.2 apare silueta unui barbat, care se deplasează de pe drumul adiacent pe care s-a deplasat automobilul de culoare albă asemănător cu „Toyota Prius", pe strada Stroiescu spre ***** Soroca. Trecând mijlocul străzii, persoana în cauză a efectuat două aruncături în direcția Penitenciarului nr.6 Soroca, după care se întoarce și fuge în direcția din care a venit. La ora 22:51:08 persoana respectivă dispare din vizorul camerei nr.2. La ora 22:51:15 în vizorul camerei de supraveghere nr.3 apar angajații Penitenciarului nr.6 Soroca, care fug din urma persoanei care a efectuat aruncările /f.d.105-112, Vol. III/,

-proces-verbal de examinare din 05.01.2023 cu anexă, prin care au fost examinate secvențele video fixate la data de 30.12.2022, aproximativ la ora 22:05, în preajma Penitenciarului nr.6 Soroca (din fața sălii sportive), cît și din interior instituției penitenciare. Astfel, camera de supraveghere nr.156, este amplasată pe edificiul sălii sportive a penitenciarului și monitorizează o parte din str. V.Stroiescu. Potrivit imaginilor fixate de camera respectivă, la 30.12.2022, orele 21:44:25-21:47:10, se observă un automobil de model Toyota Prius, de culoare albă, de pe str. V.Stroiescu, virează în curtea unui bloc de locuit, după care se observă cum o persoană de gen masculin cu înălțimea de aproximativ 1:85-1;90m, îmbrăcat într-o scurtă întunecată, pantaloni negri, adidași negri, efectuează o aruncătură peste edificiul de pază. În continuare examinând secvențele video fixate de camera nr.119 amplasată în zona locativă nr.1 a penitenciarului, se constată că la data de 30.12.2023, se observă cum un deținut neidentificat, preia de jos ceva și la pas alergător se deplasează în direcția sectorului nr.9 /f.d.130-132, Vol. III/,

-declarațiile martorului Gorb Dmitri că, se cunoaște cu Coval Ghenrih de la vîrsta de 10 ani, au copilărit împreună. Pe data de 16.02.2023, seara, s-a întâlnit întâmplător cu Ghenrih Coval. Acesta i-a propus să meargă împreună cu el în or. Soroca, cu niște treburi de ale sale, despre care nu a știut până la sfârșitul deplasării lor. A fost de acord să meargă împreună cu dînsul, pentru companie și pentru ca să vadă orașul, deoarece nu a fost niciodată în Soroca. În continuare s-au deplasat la stația PECO „Vento" de pe str. Sportivă din mun.Bălți, unde aștepta deja un taxi de model „Dacia Logan" de culoare albă, universal. Pe șofer îl văzuse pentru prima dată. El a urcat pe bancheta din spate, iar Coval Ghenrih a urcat pe bancheta din față a pasagerului și s-au deplasat în or. Soroca. Ajungînd în oraș, el a rămas pe o stradă centrală din Soroca să se plimbe, iar Ghenrih Coval împreună cu șoferul s-au deplasat într-o direcție necunoscută. Cei doi au revenit undeva peste o oră, după care el s-a urcat în automobil și s-au deplasat cu toții spre penitenciarul din Soroca. S-au oprit la solicitarea lui Coval Ghenrih, practic la intrarea în penitenciar. În continuare Ghenrih Coval a ieșit din mașină și a trecut drumul, deplasîndu-se spre penitenciar, pe cînd el cu șoferul au rămas în mașină. Peste cîteva secunde în fața lor s-a oprit un „Jeep" cu angajați ai statului, astfel îngrădindu-le calea. Șoferul s-a speriat și a pornit mașina, lăsîndu-l pe Ghenrih Coval la fața locului. Din urma lor s-a pornit automobilul „Jeep" menționat mai sus, și după aproximativ 3 km, i-au ajuns. Au fost conduși de către angajații statului înapoi la penitenciar, unde deja se afla Ghenrih Coval. Acesta era suspectat de faptul că ar fi aruncat droguri peste gard, în

penitenciarul din Soroca. În continuare au fost duși la Inspectoratul de poliție unde au fost audiați. În momentul deplasării spre casă, l-a întrebat pe Ghenrih Coval dacă sunt adevărate suspiciunile organelor de drept, la ce acesta a tăcut. A precizat că nu știa cu ce scop s-a deplasat Coval Ghenrih în acea zi în or. Soroca /f.d.196-198, Vol. III/

-declarațiile martorului Grosu Andrei că, activează ofițer principal SSRP din cadrul Penitenciarului nr.6 Soroca. La data de 16.02.2023 ora 21:30 se afla în serviciu conform graficului și anume în ambuscadă în afara edificiului penitenciarului. Pe la ora indicată a observat că în fața penitenciarului s-a oprit un automobil de model Dacia de culoare albă. Din el a coborît un băiat, pe care l-a recunoscut ca fost deținut al penitenciarului Coval Ghenrih. Acesta s-a apropiat de penitenciar și a aruncat ceva peste gard. Au reacționat imediat și l-au reținut atît pe Coval Ghenrih, cît și persoanele din automobil. În urma examinării corporale a lui Coval Ghenrih s-a constatat că acesta avea asupra sa un pachet din polietilenă de ciloare galbenă în care se afla un pachețel din hîrtie. Imediat au chemat angajații Inspectoratului de Poliție Soroca. La venirea lor, a constatat că în pachețel de hîrtie se afla masă uscată, mărunțită asemănătoare marihuanei/f.d.237, Vol.l III/,

-declarațiile martorului Madonici Vladimir că, activează ofițer SSRP din cadrul Penitenciarului nr.6 Soroca. La data de 16.02.2023, aproximativ la ora 21:30 se afla în serviciu conform graficului și anume în ambuscadă în afara edificiului penitenciarului. La un moment dat i-a observat pe colegii săi alergînd și care într-un final au reținut o persoană care a efectuat o aruncătură, precum și pe complicii săi. În urma examinării corporale a persoanei care a efectuat aruncătura s-a constatat că acesta avea asupra sa un pachet din polietilenă de culoare galbenă în care se afla un pachețel din hîrtie. Imediat au chemat angajații Inspectoratului de Poliție Soroca. La venirea lor, a constatat că în pachețelul de hîrtie se afla o masă uscată, mărunțită asemănătoare marihuanei/f.d.239, Volumul III/

-declarațiile martorului Postovic Victor, că, activează șef de post în cadrul Penitenciarului nr.6 Soroca. La data de 16.02.2023 ora 21:30 se afla în serviciu conform graficului. Pe camerele de monitorizare video a penitenciarului, a observat că în fața instituției s-a oprit un automobil de model Dacia de culoare albă. Din el a coborît o persoană de gen masculin care s-a apropiat de penitenciar și a efectuat o aruncătură peste gard. Prin intermediul stației radio l-a anunțat despre aceasta șeful de grup. Aceștia au reacționat imediat și i-au reținut pe cei ce au efectuat aruncătura. În urma examinării corporale la unul din ei a fost depistat un pachet din hîrtie în care se afla o masă uscată, mărunțită asemănătoare marihuanei /f.d.238, Vol III/

-declarațiile martorului Tcaci Dimitrii, că, activează în calitate de ofițer superior de sector în cadrul sectorului de poliție nr.5 al Inspectoratului de poliție Soroca. La data de 16.02.2023, se afla în serviciu conform graficului, moment în care a fost anunțat de unitatea de gardă că urma să se deplaseze la ***** Soroca unde o persoană a efectuat o aruncătură peste gard și a fost reținută. Ajungînd la penitenciar, a stabilit că în fața instituției erau prezenți mai mulți angajați precum și trei persoane de gen masculin. În urma documentării a stabilit că la una din persoanele reținute, care s-a a deverit a fi Coval Ghenrih, fost deținut al penitenciarului și care nemijlocit a efectuat aruncătura, s-a

depistat un pachet de culoare galbenă în care avea un pachet din hârtie cu o masă vegetală uscată cu miros specific asemănătoare marihuanei /f.d.240, Vol III/,

-declarațiile martorului Voinițchi Igor, că, activează ofițer superior de sector în cadrul sectorului de poliție nr.1 al Inspectoratului de poliție Soroca. Acesta a făcut declarații similare cu ale martorului Tcaci Dimitrii/f.d.241, Volumul III/,

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 16.02.2023, prin care a fost cercetat un pachețel improvizat dintr-un fragment de hârtie ridicat de la Coval Ghenrih, în care se afla o masă vegetală de culoare verde, urcată, mărunțită cu miros specific de cânepă. Acțiunea de urmărire penală a fost efectuată în fața Penitenciarului nr.6 Soroca, cu adresa mun.Soroca, str. Vasile Stroiescu 38 cu participarea Coval Ghenrih /f.d.232-233, Volumul III/,

-proces-verbal nr.1 din 17.02.2023, al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, în cadrul căruia, Coval Ghenrih a fost examinat medical și s-a constatat rezultatul pozitiv la testul de consum al drogurilor /f.d.202-203, Vol. III/,

-raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-130 din 07.06.2023 cu anexă, potrivit căruia, masa vegetală de culoare verde, uscată, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe și fragmente de frunze ambalată într-un pachețel improvizat de hârtie, depistată și ridicată la data de 16.02.2023 în timpul efectuării percheziției corporale incomplete asupra cet. Coval Ghenrih, reprezintă marihuana (materie uscată), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cu masa de 3,297 grame /f.d.210-212, Vol. III/

-declarațiile martorului Balan Vitali că, activează șofer de taxi, pe automobilul model Dacia Logan numărul de înmatriculare ICO 689. Pe data de 26.04.2023, pe la ora 21:30, a primit o comandă pe Ștefan cel Mare 37 din mun.Bălți. Ajungând la fața locului în automobil, pe bancheta din spate, s-au urcat doi bărbați necunoscuți lui. Imediat i-au zis să se deplaseze în or. Soroca, însă pe drum urmau să treacă prin sat. Vădeni. Pe drum cei doi pasageri, ceva au discutat, însă nu a auzit discuția lor deoarece în salon cânta muzica.Prin regiunea satului Gura Căinarului, cei doi au solicitat să se oprească pentru ca să-și satisfacă necesitățile fiziologice. Ulterior, unul din ei care era cu o barbă neîngrijită, s-a urcat pe bancheta din față a pasagerului alături de șofer, iar al doilea s-a urcat pe bancheta din spate.În continuare, pasagerul i-a explicat drumul cum să ajungă în sat. Vădeni. Deoarece nu știa itinerarul din acea zonă, pasagerul i-a transmis telefonul de la care vorbea și o persoană, i-a explicat în detaliu cum să ajungă în satul respectiv. Inițial acesta vorbea în limba rusă însă văzând că el are accent, a vorbit mai departe în limba română. S-a oprit la intrarea în sat. Vădeni rl Soroca. Pasagerul ce se afla pe bancheta din față a ieșit și s-a deplasat în sat, iar el cu al doilea pasager, au stat și cît l-au așteptat, au fumat cîte o țigară.După ce a revenit, pasagerul cu barbă s-a urcat înapoi în mașină și s-au deplasat mai departe în or. Soroca. Acesta i-a explicat drumul cum să se deplaseze, după care la un moment dat i-a zis să oprească. În continuare, ambii pasageri au ieșit din mașină și i-au zis să-i aștepte undeva 15-20 min. Peste aproximativ 10 minute de el s-au apropiat niște polițiști care i-au zis să-i urmeze. Aproximativ la o distanță de 300 metri din locul în care se afla, i-a găsit pe cei doi pasageri ai săi că erau încătușați, fiind bănuiți

de trafic de droguri. Cele două persoane le-a văzut pentru prima dată și nu a văzut la ei careva bagaje /f.d.29-30, Vol. IV/

-declarațiile martorului Epuri Andrei că, pe Ghenrih Coval l-a cunoscut în anul 2016, când își ispășea pedeapsa cu închisoarea în penitenciarul din orașul Lipcani. După eliberare, se întâlnea ocazional cu acesta, deoarece ambii locuiesc în m. Bălți. Pe la mijlocul lunii martie 2023 a început a lucra neoficial la montarea plăcilor de pavaj, pe strada 31 August din municipiul Bălți. Ulterior, întâmplător s-a întâlnit cu Ghenrih Coval și i-a propus ultimului un loc de muncă. Astfel, au început să lucreze împreună și să pună pavaj prin oraș. Deoarece Ghenrih Coval nu dispunea de telefon mobil, folosea adesea telefonul acestuia și telefona atunci când avea nevoie. Rudele apropiate ale lui Ghenrih Coval îl telefonau mereu la numărul său de telefon „*****”, avea telefon mobil de model „Samsung A10s”. Mai avea și un telefon mobil de model „Samsung Galaxy”, de culoare neagră, dar nu ține minte ce număr era în telefon, dar știe că era de la compania „Moldcell”. A lucrat împreună cu Ghenrih Coval aproximativ o lună - o lună și jumătate. La 26 aprilie 2023 la fel au lucrat împreună, iar seara, aproximativ la ora 21.00, au finisat lucrul și a mers la magazinul „Bonus”, care se află în preajma primăriei mun.Bălți, de unde au cumpărat vodcă și ceva de mâncare. În drum spre magazin, Ghenrih Coval i-a cerut telefonul mobil pentru a efectua un apel, la care i-a dat telefonul mobil de model „Samsung A10s”. Nu știe pe cine anume a telefonat Ghenrih Coval, nu s-a aprofundat în esența conversației acestora, își amintește cum Ghenrih Coval l-a întrebat pe interlocutorul său „Să ne pornim sau nu?” După această conversație, Ghenrih Coval l-a rugat să meargă cu el în or.Soroca, pentru a lua o persoană, dar nu știe exact pe cine. A fost de acord pentru că Ghenrih Coval a spus că are nevoie de un telefon, pentru a păstra legătura cu acea persoană. Din spusele lui Ghenrih Coval a înțeles că vor merge la Soroca, unde se vor afla vreo două - două ore și jumătate, acolo vor bea ceva, vor mânca, vor sta puțin, apoi se vor întoarce în Bălți. După ce au cumpărat băuturi și produse alimentare de la magazinul „Bonus”, Ghenrih Coval i-a spus să cheme un taxi și el a telefonat la serviciu-taxi „14099”. După ceva timp, a sosit o mașină de culoare închisă, model „Dacia”. Au urcat în taxi pe strada Ștefan cel Mare din municipiul Bălți, nu departe de magazinul „Bonus”. Când au urcat în taxi, Ghenrih Coval i-a spus șoferului că vor merge în or. Soroca, dar se vor opri prin satul Vădeni, raionul Soroca, pentru vreo 10 minute. Nu este familiarizat cu locația orașului Soroca, cu atât mai puțin cunoaște despre satul Vădeni. Ghenrih Coval îi explica șoferului de taxi unde trebuie să meargă și unde să oprească. Când șoferul a spus că se apropie de sat, Ghenrih Coval i-a cerut telefonul și a telefonat pe cineva, spunându-i că sunt în apropiere. În timp ce se apropiau de sat, Ghenrih Coval i-a spus șoferului de taxi să oprească la un indicator rutier, pe care scria numele satului. După ce șoferul s-a oprit, Ghenrih Coval a coborât din mașină și a mers în direcția satului, luând cu sine telefonul mobil. El și șoferul au coborât din automobil și fumau, iar Ghenrih Coval era mai departe de ei. Faptul că întâlnise pe cineva era clar din siluetele acestora, afară era întuneric, era în jurul orei 23:00. Peste 10 min. Ghenrih Coval s-a întors și s-a așezat pe bancheta pasagerului din față, apoi i-a restituit telefonul mobil. Nu a observat dacă Ghenrih Coval avea ceva în mâini, deoarece era întuneric. Ghenrih Coval i-a explicat șoferului unde să meargă în continuare și unde să cotească. Au oprit pe

o stradelă, el și Ghenrih Coval au coborât din mașină. Ghenrih Coval i-a cerut telefonul și a sunat pe cineva, nu cunoaște exact pe cine. Acesta mergea înainte și distanța dintre ei constituia aproximativ 10 metri. La acel moment, de ei s-au apropiat polițiști din orașul Bălți și i-au reținut, întrebând unde sunt drogurile, dar el nu înțelegea care este problema. În apropierea de automobilul de taxi polițiștii au găsit droguri sub formă de hașiș, așa a înțeles din spusele polițiștilor. Nu folosește droguri și nu a efectuat niciodată aruncări de droguri pe teritoriul penitenciarului, nu a fost niciodată implicat în trafic de droguri. Pentru ce Ghenrih Coval trebuia să meargă la Soroca, ce a avut acesta cu sine și cu cine a avut înțelegeri, el nu știe. Nu cunoaște exact la ce număr de telefon a sunat Ghenrih Coval, dar presupune că acesta să fie salvat în telefonul său, în apelurile de ieșire. Pe cet.Hanganu Maxim nu-l cunoaște și nu l-a întâlnit niciodată, nu l-a apelat personal. Dacă numărul acestuia figurează în apelurile efectuate, atunci acestea au fost efectuate de Ghenrih Coval /f.d.213-215, Vol. IV/,

-declarațiile martorului Cojocari Sergiu că, activează șef al Secției nr.3 din cadrul Direcției investigații Nord a INI. În rezultatul efectuării măsurilor speciale de investigații și a acțiunilor procesuale în cauza penală nr.2021670030, pornită de către PCCOCS oficiul „Nord" potrivit art.217^1 alin.(4) și art.322 al.(2) Cod penal, a fost identificat figurantul principal, el adeverindu-se a fi cet. Coval Ghenrih , anul nașterii 1994. Conform rezultatelor măsurilor speciale de investigații, pe data de 26.04.2023, Coval Ghenrih împreună cu o persoană, Epuri Andrei urmau să se deplaseze în or. Soroca, pentru a efectua aruncarea drogurilor pe teritoriul Penitenciarului nr.6 Soroca.Pe data de 26.04.2023, în intervalul de timp 23^{00} – 24^{00} , persoanele menționate au fost reținute pe str. Stroiescu din or. Soroca. Drept urmare a fost chemată grupa operativă a Inspectoratului de poliție Soroca, care documentând cazul, în urma cercetării la fața locului au depistat și ridicat o bilă de culoare albă, acoperită cu bandă adezivă de culoare albă, un telefon mobil și o bilă de culoare întunecată cu miros specific de cînepă. După ridicarea obiectelor indicate, Coval Ghenrih și Epuri Andrei au fost reținuți/f.d.32-33, Volumul IV/,

-declarațiile martorului Andronic Ruslan că, activează ofițer principal de investigații Secției nr.3 din cadrul Direcției investigații Nord a INI. Activînd în cadrul cauzei penale nr.2021670030, pornită de către PCCOCS oficiul „Nord" potrivit art.217^1 alin.(4) și art.322 al.(2) Cod penal, a constatat implicarea cet. Coval Ghenrih ***** , născut la *****, domiciliat în mun.Bălți, str. Independenței 98, ap.39 în aruncarea obiectelor interzise peste edificiile de pază a Penitenciarului nr.6 Soroca. Conform informațiilor obținute, la data de 26.04.2023, Coval Ghenrih împreună cu o persoană necunoscută urmau să se deplaseze în or. Soroca, pentru a arunca peste edificiile de pază a penitenciarului obiecte interzise. La data de 26.04.2023 ora 23^{00}, pe str. Stroiescu, în apropierea Penitenciarului nr.6 Soroca, au fost reținuți Coval Ghenrih și Andrei Epuri. În momentul reținerii, ultimii au aruncat la sol un obiect de culoare albă cu miros specific. Conform rezultatelor măsurilor speciale de investigații, pe data de 26.04.2023, Coval Ghenrih împreună cu o persoană, Epuri Andrei urmau să se deplaseze în or. Soroca, pentru a efectua aruncarea drogurilor pe teritoriul Penitenciarului nr.6 Soroca.Drept urmare a fost chemată grupa operativă a Inspectoratului de poliție Soroca, care

documentând cazul, în urma cercetării la fața locului au depistat și ridicat o bilă de culoare albă, acoperită cu bandă adezivă de culoare albă, un telefon mobil și o bilă de culoare întunecată cu miros specific de cînepă și o jumătate de pastilă/f.d.34-35, Vol. IV/,

-declarațiile martorului Bordei Alexandru că, activează ofițer superior de investigații Secției nr.3 din cadrul Direcției investigații Nord a INI. Acesta a făcut declarații similare cu ale lui Ruslan Andronic/f.d.37-38, Volumul IV/,

-declarațiile martorului Cepoi Alexandru, că, activează ofițer superior de investigații în cadrul Direcției investigații Nord a INI, Prin ordonanța procurorului PCCOCS oficiul Nord, a fost inclus în grupul de lucru pe cauza penală nr.2021670030. Pe data de 26.04.2023 ora 23^{00}, în urma măsurilor speciale de investigații întreprinse, de comun cu alți colegi ai Direcției investigații Nord, pe str. Stroiescu, în apropierea Penitenciarului nr.6 Soroca, au fost reținuți Coval Ghenrih și Andrei Epuri, care intenționau să transmită în ***** Soroca droguri, prin metoda aruncării peste gard. În momentul reținerii, ultimii au aruncat la sol drogurile, care erau asemănătoare în forma unei bile, înfășurată în lipici de culoare albă, și se asemănau cu hașișul/f.d.36, Volumul IV/

- declarațiile martorului Voloc Nicu, că, activează în calitate de ofițer superior de investigații în cadrul Direcției investigații Nord a INI. Acesta a făcut declarații similare cu ale lui Cepoi Alexandru/f.d.39, Volumul IV/,

-declarațiile martorului Starșii Gheorghe că, activează subofițer de patrulare al Serviciului Patrulare Soroca-Florești al Direcției de patrulare Nord. Pe data de 26.04.2023, se afla în serviciu conform graficului împreună cu colegul Procopii Andrian. În jurul orei 22:00, a primit indicația de la șeful Direcției, de a face legătură cu angajații Direcției investigații Nord a INI, deoarece este necesar de stabilit locul aflării unui automobil. Făcînd legătura telefonică cu angajații Direcției Nord a INI, a constatat că este necesar de stabilit locul aflării automobilului de model Dacia Logan cu numărul de înmatriculare ICO 689, care era implicat în serviciul de taxi și în care se aflau două persoane figuranți ai unui dosar din gestiunea lor. În scurt timp, aflîndu-se la intersecția străzilor Calea Bălțului și V.Stroiescu din or.Soroca, au observat mijlocul de transport cu pricina, care s-a deplasat de pe strada centrală, pe un drum adiacent.Ulterior, a observat cum două persoane au ieșit din automobilul respectiv și s-au deplasat pe lîngă automobilul în care se aflau, deplasîndu-se în continuare pe sub gardul colegiului agricol ce era amplasat în preajmă. Deoarece avea indicația de a monitoriza automobilul, nu le-a tras mare atenție celor două persoane. În scurt timp, a observat că cei doi, au fost reținuți de către angajații INI, iar el cu colegul s-au apropiat de șoferul automobilului Dacia Logan pentru verificarea documentelor. Acesta a fost cooperant și i-a urmat pînă la locul în care au fost reținute cele două persoane. La fel, a observat cum angajații Direcției investigații Nord a INI au depistat sub gardul colegiului agroindustrial o un pachețel învelit în peliculă albă /f.d.40, Vol. IV/

-declarațiile martorului Procopii Andrian că, activează subofițer de patrulare al Serviciului Patrulare Soroca-Florești al Direcției de patrulare Nord. Acesta a făcut declarații similare cu ale martorului Starșii Gheorghe /f.d.41, Volumul IV/,

-Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 17.02.2023, în care au fost fixate 22 discuții pertinente

pentru cauza penală, purtate de către Catruc Vitali Anatoli de la numărul GSM:+37379395686, cu Coșelev Vladislav, Ghenrih Coval din care se subînțelege că poartă discuții despre necesitatea deplasării în *****/f.d.91-118, Volumul I/

-Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații, interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 05.05.2023, în care au fost fixate 19 discuții pertinente pentru cauza penală, purtate de către deținutul Hanganu Maxim de la telefonul mobil cu numărul +37362107689, cu Coval Ghenrih și alte persoane, din care rezultă că, poartă discuții cifrate despre necesitatea transmiterii drogurilor în ***** Soroca. Deopotrivă cu aceasta, au fost fixate discuțiile telefonice purtate între cei doi în seara zilei de 26.04.2023, nemijlocit pînă la reținerea în flagrant a lui Coval Ghenrih /f.d.21-46, Vol. II/,

-Rezultatele măsurii speciale de investigații, colectarea informației de la furnizorii de servicii de comunicații electronice, în cadrul căreia, de la compania de telefonie mobilă „Orange Moldova"SA, au fost ridicate informația amplă cu privire la apelurile efectuate de pe numărul +37362107689, și localizarea celulei (antena) ce a fixat apelurile. Drept urmare, informația parvenită indică apelurile intrare-ieșire efectuate prin intermediul numărului de telefon menționat în perioada 17.02.2023-15.03.2023, iar echipamentul ce a fixat aceste apeluri (celula), este amplasat pe adresa mun.Soroca, str. Vasile Stroiescu 22, în apropierea Penitenciarului nr.6 Soroca, care se află pe str. Vasile Stroiescu 38 din aceiași localitate /f.d.78-102, Vol. II/,

-Proces-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 13.05.2023 (cu anexa) – în care au fost fixate 12 discuții pertinente pentru cauza penală, purtate de către deținutul Hanganu Maxim, prin intermediul telefonului cu numărul de IMEI: 868443020001020, cu Coval Ghenrih, din care se subînțelege că poartă discuții cifrate despre punerea în circulație a drogurilor și transmiterea lor ilegală în ***** Soroca /f.d.158-177, Volumul II/

-Proces-verbal de cercetare la fața locului din 26.04.2023 cu anexă, prin care a fost cercetată porțiunea de trotuar și adiacentul ei, situată la intersecția străzilor Calea Bălțului cu Vasile Stroiescu din or. Soroca, unde a fost depistat și ridicat un obiect învelit în hârtie de culoare albă, iar deasupra înfășurat cu bandă izolantă transparentă /f.d.12-14, Vol IV/,

-Proces-verbal de cercetare la fața locului din 26.04.2023, prin care a fost cercetată porțiunea de trotuar și adiacentul său, situată pe str.Vasile Stroiescu, la intrarea din față a colegiului tehnic-agricol din or. Soroca, unde a fost depistate și ridicate:
-Un telefon mobil de culoare albastru de model „Samsung";
-Brichetă din plastic de culoare neagră;
-Un rulou de bandă izolantă de culoare roșie;
-O bilă dintr-o substanță solidă, vîscoasă, de culoare neagră;
-Un fragment de blister de la pastilă;
-2 (două) bancnote cu nominalul de 100 lei fiecare /f.d.15-21, Volumul IV/

-Procesul -verbal de examinare al obiectului din 30.10.2023 cu anexă, prin care a fost examinat telefon mobil de model „Samsung Galaxy A10S", ridicat în cadrul cercetării la fața locului din 26.04.2023. Astfel, s-a constatat că în telefon este inserată cartela SIM a operatorului de telefonie mobilă „Moldcell", cu numărul „*****".

Telefonul este funcțional, pe suprafața ecranului telefonului se constată multiple deteriorări. Telefonul dispune de cod, format din cheie-grafică, constituită dintr-o linie continuă a cifrelor convenționale „1, 5, 9, 8, 7, 4, 1”.

Fiind setate datele telefonului mobil se constată IMEI1:*****și IMEI2: 356410116323669.

În cadrul examinării mapei „Вызовы” s-a constatat prezența numărului mobil „061207689”, fără indicarea numelui abonatului, fiind stabiltă efectuarea apelurilor de ieșire către acest număr la data de „26 апреля”, ora 20:28 min., durata discuției „0 min. 38 sec.”; ora 20:50 min., fără indicarea duratei discuției; ora 20:55 min., fără indicarea duratei discuției; ora 21:00 min., durata discuției „0 min. 19 sec.”; ora 22:28 min., durata discuției „1 min. 59 sec.”. La fel se constatată efectuarea apelurilor de intrare de la numărul mobil „061207689”, la data de „26 апреля”, ora 20:35 min., durata discuției „0 min. 58 sec.”; ora 20:37 min., durata discuției „0 min. 23 sec.”. Datele care au caracter relevant pentru cauza penală au fost extrase prin metoda „screenshot” /f.d.24-28, Vol. IV/,

-Proces-verbal de reținere din 27.04.2023 a cet.Epuri Andrei Iurii, în cadrul căruia de la acesta a fost ridicat un telefon mobil model „Samsung Galaxy” de culoare neagră în care se afla încorporată cartela SIM a companiei de telefonie mobilă „Moldcell” cu numărul de identificare 89373020220037891780 /f.d.60, Vol IV/,

- Procesul -verbal de examinare al obiectului din 27.06.2023 cu anexă, prin care a fost examinat telefon mobil de model „Samsung Galaxy A3s”, ridicat în cadrul percheziției corporale a cet. Epuri Andrei la 26.04.2023.

Astfel se constată că, telefonul este funcțional, pe suprafața ecranului telefonului se constată deteriorări sub formă de fisuri. Fiind setate datele telefonului mobil se constată IMEI1:*****și IMEI2: 359153731946806.

În cadrul examinării mapei „Вызовы” se depistează prezența numărului mobil „061207689”, fără indicarea numelui abonatului, fiind constatată efectuarea unui apel de ieșire către acesta la data de „26 апреля”, ora 15:40 min., durata discuției „0 min. 4 sec.” . Datele care au caracter relevant pentru cauza penală au fost extrase prin metoda „screenshot”.

În mapa „Сообщения” se depistează prezența a două mesaje SMS către numărul „067590180”, fără indicarea numelui abonatului, care au fost expediate la data de „7 апреля”, orele 16:19 min. și 16:24. Datele care au caracter relevant pentru cauza penală au fost extrase prin metoda „screenshot”.

În cadrul examinării mapei „Screenshots” se constată date care au caracter relevant pentru cauza penală și au fost extrase prin metoda „screenshot”.

La fel, în sacoșă se află o cartela SIM a operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu indicarea numărului „89373020220037891780”./f.d.64-74, Volumul IV/,

-raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/2-R-296 din 28 aprilie 2023, potrivit căruia substanța solidă de culoare cafenie vâscoasă sub forma de o placă presată de formă dreptunghiulară ridicată la 26 aprilie 2023, în cadrul cercetării la fața locului efectuată în mun.Soroca, la intersecția străzilor Calea Bălțului cu Vasile Stroiescu reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, în cantitate de 57,940 grame.

Substanța solidă de culoare cafenie vâscoasă sub forma de bilă ovală ridicată la 26 aprilie 2023, în cadrul cercetării la fața locului efectuată în mun.Soroca, str. Vasile Stroiescu, reprezintă hașiș, ce se atribuie la substanțe stupefiante, în cantitate de 2,655 grame.

În așa mod, Hanganu Maxim, la data de 26.04.2023, ilegal a organizat transportarea și păstrarea în scop de înstrăinare, a substanței stupefiante de tip hașiș, cu masa totală de 60, 595 grame (57,940 g+2,655 g) /f.d.84-89, Volumul IV/

- răspunsul cu nr.5/4073 din 26.10.2023 al directorului adjunct al Penitenciarului nr.6 Soroca, din care rezultă că în perioada 18.07.2022-19.06.2023, condamnatul Hanganu Maxim, s-a aflat în detenție în ***** Soroca pentru executarea pedepsei stabilite prin sentința din 15.12.2015 /f.d.147, Vol V/
- răspunsul cu nr.7/4089 din 27.10.2023, al directorului adjunct al Penitenciarului nr.6 Soroca, din care rezultă că la data de 27.04.2023 în timpul percheziției asupra deținutului Hanganu Maxim a fost depistată o cartelă SIM al operatorului de telefonie mobilă „Orange” cu numărul de identificare 2110220712705.

Concomitent cu aceasta, la data de 21.09.2023 în urma unei percheziții inopinate în sectorul nr.7, din menajerie dintr-un ascunziș improvizat, a fost depistat și ridicat un telefon mobil marca L8Star model MINI PHONE cu IMEI neidentificat de culoare gri, fără cartelă SIM, care este presupus a fi telefonul mobil de care se folosea deținutul Hanganu Maxim pe parcursul detenției la sectorul nr.7 /f.d.150-155, Vol. V/.

6. Inculpații au confirmat probele menţionate mai sus, a declarat că nu are careva obiecţii asupra acestor probe şi nu doreşte administrarea altor probe.

7. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpaților de săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestora se încadrează ca infracţiuni prevăzute de:

7.1 Pentru HANGANU MAXIM:

- art. art. 42 alin.(3), 46, 322 alin.(3) Cod penal, participația în calitate de organizator, în cadrul unui grup criminal organizat, la transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor,
- art.art. 42 alin.(3), 217^1 alin. (4) lit. b), d) Cod penal, participația în calitate de organizator la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea și transportarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două sau mai multe persoane, cu utilizarea drogurilor a căror utilizare în scopuri medicinale este interzisă, pe teritoriul penitenciarelor, de un grup criminal organizat, în proporţii deosebit de mari.
- art. art. 27, 42 alin.(3), 46, 322 alin.(3) Cod penal, participația în calitate de organizator, în cadrul unui grup criminal organizat, la tentativa de transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor, care din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul.
-art.art. 42 alin.(3), 217^1 alin. (4) lit. b), d) Cod penal cu indicii de calificare: participația în calitate de organizator la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea și transportarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două sau mai multe persoane, cu utilizarea drogurilor a căror utilizare în scopuri medicinale este interzisă, de un grup criminal organizat în proporţii deosebit de mari.

7.2 Pentru COVAL GHENRIH:

- art. art. 42 alin.(2), 46, 322 alin.(3) Cod penal, participația în calitate de autor, în cadrul unui grup criminal organizat, la transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor,

-art.art. 42 alin.(2), 217^1 alin. (4) lit. b), d) Cod penal, participația în calitate de autor la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea și transportarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două sau mai multe persoane, cu utilizarea drogurilor a căror utilizare în scopuri medicinale este interzisă, pe teritoriul penitenciarelor, de un grup criminal organizat în proporţii deosebit de mari,

-art.217 alin.(2) Cod penal, păstrarea, transportarea drogurilor, săvârșită în proporții mari și fără scop de înstrăinare,

- art.217 alin.(2) Cod penal, păstrarea, transportarea, drogurilor, săvârșită în proporții mari și fără scop de înstrăinare,

- art. art. 27, 42 alin.(2), 46, 322 alin.(3) Cod penal, participația în calitate de autor, în cadrul unui grup criminal organizat, la tentativa de transmitere tăinuită de control prin orice mijloace persoanelor deţinute în instituţiile penitenciare a drogurilor, care din cauze independente de voința făptuitorului, aceasta nu și-a produs efectul,

-art.art. 42 alin.(2), 217^1 alin. (4) lit. b), d) Cod penal, participația în calitate de autor la circulaţia ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, exprimată prin păstrarea și transportarea ilegală a drogurilor, săvârșită de două sau mai multe persoane, cu utilizarea drogurilor a căror utilizare în scopuri medicinale este interzisă, pe teritoriul penitenciarelor, de un grup criminal organizat în proporţii deosebit de mari,

- art.217 alin.(2) Cod penal cu indicii de calificare – păstrarea, transportarea, drogurilor, săvârșită în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

8. Individualizarea pedepsei.

La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

- Infracţiunea prevăzută de art.217 al.(2) CP se pedepseşte cu amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an, conform art.16 CP, se clasifică ca infracţiune ușoară,

- Infracţiunea prevăzută de art.322 al.(3) CP se pedepseşte cu amendă în mărime de la 750 la 1000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 4 ani, conform art.16 CP, se clasifică ca infracţiune mai puțin gravă,

- Infracţiunea prevăzută de art.217^1 al.4 CP se pedepsesc cu închisoare de la 7 la 15 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, conform art.16 CP, se clasifică ca infracţiune deosebit de grave,

-personalitatea inculpatului HANGANU MAXIM, cu antecedente penale anterior condamnat prin sentința Judecătoriei Bălți din 15.12.2015, art.187 alin.(2) lit.b), e), f); art.art.27, 186 alin.(2) c), d); art.264 alin.(4) lit.b) și art.217 alin.(2) CP, cu aplicarea art.84 alin.(1) CP, definitiv pedeapsa cu închisoare 6 ani 6 luni,

-personalitatea inculpatului COVAL GHENRIH, cu antecedente penale, anterior judecat sentința Judecătoriei Bălți din 19.11.2020, art.186 alin.(2) lit. d) Cod penal, cu aplicarea art.84 alin.(1) CP, 2 ani închisoare, eliberat la 07.12.2021 după ispășirea pedepsei

Circumstanţe atenuante, conform art. 76 CP constituie recunoaşterea vinovăţiei.

Circumstanţe agravante conform art. 77 CP n-au fost stabilite.

Reieşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, de faptul că inculpații au depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa consideră că inculpaților urmează de stabilit pedeapsă cu închisoare, luînd în consideraţie prevederile art.364[1] CPP și art.80[1] CP.

8.1 În situația inculpatului HANGANU MAXIM.

Conform art.84 al. (1) CP, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate.

Astfel instanța va aplica pedeapsa inculpatului potrivit art.84 al.1 CP, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate.

În conformitate cu art.85 al.(1) CP, Dacă, după pronunţarea sentinţei, dar înainte de executarea completă a pedepsei, condamnatul a săvîrşit o nouă infracţiune, instanţa de judecată adaugă, în întregime sau parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară. Cumularea pedepselor complementare în cazul unui cumul de sentinţe se efectuează în condiţiile art.84 alin.(2). (3) Pedeapsa definitivă în cazul unui cumul de sentinţe trebuie să fie mai mare decît pedeapsa stabilită pentru săvîrşirea unei noi infracţiuni şi decît partea neexecutată a pedepsei pronunţate prin sentinţa anterioară a instanţei de judecată.

Conform materialelor cauzei, inculpatul HANGANU MAXIM a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Bălți din 15.12.2015, art.187 alin.(2) lit.b), e), f); art.art.27, 186 alin.(2) c), d); art.264 alin.(4) lit.b) și art.217 alin.(2) CP, cu aplicarea art.84 alin.(1) CP, definitiv pedeapsa cu închisoare 6 ani 6 luni.

Începutul executării pedepsei cu închisoare – 07.12.2021, sfîrșitul – 06.06.2028, la 21.11.2023 termen neexecutat 4 ani 6 luni 16 zile.

Potrivit art.85 CP, în situația inculpatului HANGANU MAXIM, prin cumul al sentințelor, instanța de judecată va adăuga parțial la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă, partea neexecutată a pedepsei stabilite de sentinţa anterioară a Judecătoriei Balți sediul Central din 15.12.2015.

În temeiul alin. (4) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii stabilită lui HANGANU MAXIM conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip închis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinţei – 15.12.2023.

8.2 În situația inculpatului COVAL GHENRIH.

Conform art.84 al. (1) CP, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţînd pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate.

Astfel instanța va aplica pedeapsa inculpatului potrivit art.84 al.1 CP, pentru concurs de infracţiuni prin cumul parţial al pedepselor aplicate.

În temeiul alin. (4) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii stabilită lui COVAL GHENRIH conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip închis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinţei – 31.03.2023.

În temeiul alin.(3) art.88 Cod penal, se include în termenul închisorii termenul aflării lui COVAL GHENRIH în stare de arest preventiv de la reținere – 22.08.2022 pînă la 31.03.2023.

8.3 La fel inculpatul COVAL GHENRIH a adresat instanței de judecată cerere privind aplicarea art.385 -473 CPP, cu referire la condițiile inhumane de detenție în perioada arestării preventive în P-11 Bălți.

Instanța va admite cererea inculpatul COVAL GHENRIH, în partea solicitării de reducere a pedepsei în legătură cu încălcările prevăzute la art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind încălcării condițiilor de detenție.

Potrivit prevederilor art.385 CPP (4) Dacă, în cursul urmăririi penale sau judecării cauzei, s-au constatat încălcări care au afectat grav drepturile inculpatului ce derivă din calitatea procesuală a inculpatului, instanţa examinează posibilitatea reducerii pedepsei inculpatului drept compensare pentru aceste încălcări. (5) În cazul constatării încălcării drepturilor privind condiţiile de detenţie, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, reducerea pedepsei se calculează în felul următor: de la una la două zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Prevederile art.473^2 alin.(2)–(2^5) şi (5), art.473^3 alin.(3) şi art.473^4 alin.(1)–(5^1) se aplică în mod corespunzător la examinarea plângerii prevenitului sau a apărătorului acestuia împotriva condiţiilor de detenţie. [Art.385 alin.(5) în redacţie nouă, alin.(7) introdus prin Legea nr.245 din 31.07.2023, în vigoare 22.08.2023]

Pînă la modificarea nominalizată art.385 al.(5) CPP avea următoarea redacție:

(5) În cazul constatării încălcării drepturilor privind condiţiile de detenţie, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, reducerea pedepsei se va calcula în felul următor: două zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv.

În aceste circumstanțe instanța de judecată constată aplicabile prevederile art. 385 alin. (4)(5) Cod de procedură penală, în redacția în vigoarea la data pronunțării sentinței, pentru perioada deținerii inculpatului COVAL GHENRIH în Penitenciarul nr. 11 Bălți în calitate de prevenit în perioada 29.04.2023-15.12.2023.

Inculpatul COVAL GHENRIH a invocat aflarea lui pe parcursul unei perioade de timp în Penitenciarul nr. 11 Bălți în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO. În asemenea circumstanțe și ținând cont de perioada detenției lui preventive în condiții de penitenciar, instanța de judecată, în baza raportului oferit de către administrația Penitenciarului nr. 11 Bălți, consideră posibil de a-i admite cererea acestuia în partea aplicării prevederilor art. 385 alin. (5) Cod pr. penală, constatând deținerea lui în calitate de prevenit până la pronunțarea sentinței, în Penitenciarul nr. 11 Bălți pentru perioada 29.04.2023-15.12.2023, adică 230 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Conform cererii în baza art. 385 alin. (5) CPP și conform raportului asupra condițiilor de detenție din 27.11.2023, cu materialele anexate și materialele cauzei rezultă, că inculpatul COVAL GHENRIH s-a deținut în ***** Bălți în perioada 29.04.2023-15.12.2023, adică 230 zile în calitate de prevenit.

Conform raportului asupra condițiilor de detenție din 27.11.2023, întocmit de administrația P11-Bălți, rezultă că inculpatului i-a fost acordat minimul de condiții pentru executarea detenției.

Totuși instanța de judecată consideră că numărul de deținuți între: -3-5 persoane în celula nr.35 cu S =13,86 m2; -7-13 persoane în celula nr.35 cu S =28,92 m2; -11-14 persoane în celula nr.06 cu S =37,02 m2, în cazul numărului maxim de persoane încalcă norma de spaţiu locativ stabilit pentru un condamnat, prevăzută de art.225 al.(4) al codului de executare, fiind mai mică de 4 m2.

Astfel acestuia urmează de calculat, una zi de reducere pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulative, pentru perioada nominalizată, ce ar constituie 253 zile.

Conform art.385 alin.(5) CPP, pedeapsa cu 7 ani 6 luni închisoare, stabilită inculpatului COVAL GHENRIH urmează a fi redusă cu 253 zile, pentru perioada în care acesta s-a aflat în arest preventiv în ***** Bălți în condiții de detenție contrare celor garantate de art.3 CEDO.

Potrivit art. 225 Cod de executare, (1) Reamenajarea spaţiilor de deţinere existente şi construirea spaţiilor de deţinere noi se fac cu respectarea prevederilor legislaţiei naţionale şi a standardelor internaţionale în domeniu. (2) Persoanele condamnate sânt cazate individual sau în comun. (3) Camerele de cazare şi celelalte încăperi destinate persoanelor condamnate dispun de iluminat natural şi de instalaţiile necesare asigurării iluminatului artificial corespunzător. (4) Norma de spaţiu locativ stabilit pentru un condamnat nu poate fi mai mică de 4 m2 . (5) Condiţiile de cazare în spitalele penitenciare trebuie să corespundă normelor sanitare stabilite de Ministerul Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale. (6) În cazul în care capacitatea legală de cazare a penitenciarului este depăşită, şeful instituţiei are obligaţia de a informa directorul Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor în vederea transferării persoanelor condamnate în alte penitenciare. Directorul Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor stabileşte dacă transferul se impune, precizînd penitenciarele în care vor fi transferate persoanele condamnate cu respectarea cerinţelor prevăzute de prezentul cod.

Conform art. 3 CEDO, nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.

La fel instanța de judecată va face referire și la Raportul elaborat de către membrii Consiliului pentru Prevenirea Torturii (CPT) din 31.10.2017 privind vizita preventivă la ***** Bălți, din pct. 9 a cărui rezultă, că persistă problema spațiilor locative, celulelor suprapopulate și condițiilor igienice precare, ce duc la efecte negative asupra deținuților, soldate cu altercații; în pct.11 indicându-se la geamurile de dimensiuni mici ce nu facilitează pătrunderea luminii solare în unele celule; recomandând la pct. 10 asigurarea deținuților nou-veniți cu pachetul igienic la intrare in penitenciar, nu doar lunar și la pct. 11 asigurarea igienizării deținuților nou-veniți la intrare in instituție, nu doar săptămânal conform orarului prestabilit. În respectarea recomandărilor CtEDO la acest capitol și celor menționate de CPT, legiuitorul național prin modificările operate la art. 385 alin. (5) Cod pr. penală, a prevăzut, că în cazul constatării încălcării drepturilor privind condiţiile de detenţie, garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a

libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, deținutului i se va reduce pedeapsa.

Instanța de judecată constată, că inculpatul s-a aflat în condiții de detenție acceptabile și în corespundere cu minimul necesar, nefiindu-i respectate doar garanțiile privind spațiul locativ de 4 m2 pentru un deținut, din cauza suprapopulări instituției penitenciare, respingându-i pretențiile referitor la celelalte condiții de detenție.

Astfel, analizând invocările inculpatului prin prisma informațiilor prezentate de administrația Penitenciarului nr. 11 Bălți, ținând cont de principiile generale stabilite în jurisprudența CtEDO cu referire la încălcarea art. 3 din Convenție și constatările Raportului CPT, instanța de judecată conchide, că dificultățile privind neasigurarea acestora cu spațiul minim garantat, de care s-au confruntat pe parcursul aflării în detenție preventivă din momentul plasării în P-11 Bălți inculpatul pentru perioada 29.04.2023-15.12.2023, atingând pragul de severitate contrar prevederilor art. 3 din Convenție, fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarul vizat. În virtutea faptelor constatate la judecarea în apel a cauzei penale în raport cu prevederile legale enunțate mai sus, Colegiul penal consideră, că față de inculpatul necesită a fi aplicate prevederile art. 385 alin. (5) Cod penal, cu reducerea din termenul pedepsei cu închisoare aplicate inculpatului pentru perioada 29.04.2023-15.12.2023 cu 253 zile.

9.1 Măsura preventivă inculpatului HANGANU MAXIM în cauza dată nu a fost aplicată. Inculpatul la momentul pronunțării sentinței noi se deținea în Penitenciarul 6-Soroca unde execută pedeapsa cu închisoare în baza sentinţei anterioare a Judecătoriei Bălți sediul central din 15.12.2015.

În situația dată instanța consideră că temei de aplicare a altei măsuri preventive nu este.

Or, o persoană condamnată în prima instanţă, fie că a fost sau nu în stare de arest pînă la acel moment, se găseşte în situaţia precizată de art. 5 parag. 1 lit. a) din Convenţia europeană, care autorizează privarea de libertate a persoanelor pe baza condamnării, chiar şi nedefinitive.

În susținerea soluției date se invocă p.62 din Hotărîrea Plenuluicurţii Supreme de Justiţie a Republicii Moldova despre aplicarea de către instanţele judecătoreşti a unor prevederi ale legislaţiei de procedură penală privind arestarea preventivă şi arestarea la domiciliu nr.1 din 15.04.2013.

9.2 Măsura preventivă inculpatului COVAL GHENRIH.

COVAL GHENRIH a fost reținut conform art.166 CPP la 26.04.2023 ora 23:55.

Prin încheierea judecătorului de instrucție din 29.04.2023, în privința cet. COVAL GHENRIH a fost aplicată măsura preventivă - arestul preventiv, pe un termen de 30 de zile, ulterior a fost prelungit până la 22.12.2023, ora 23:55

Măsura preventivă inculpatului se menține arest preventiv pînă la definitivarea sentinței.

10. Cheltuieli de judecată.

Conform informației din rechizitoriu acuzarea a atribuit la cheltuieli de judecată efectuarea expertizelor judiciare în sumă de 7 840 lei, din care: -1680 lei pentru efectuarea constatării tehnico-științifică nr.34/12/2-R-130 din 07.06.2023; - 3 360 lei

pentru efectuarea examinărilor chimice (Raportul de expertiză nr.34/12/2-R-296 din 28.04.2023); -2800 lei pentru efectuarea examinărilor chimice (Raportul de expertiză nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023.

Procurorul în ședință de judecată a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată din contul inculpaților suma de 7 840 lei.

Instanța va admite cererea acuzării la acest compartiment din următoarele motive.

Potivit art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinţei, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziţia referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare. Conform art.227 CPP (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. La fel potrivit art. 229 CPP, (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Verificând materialele cauzei, instanța constată că în cadrul urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare pentru efectuarea expertizelor judiciare în sumă de 7 840 lei, din care: -1680 lei pentru efectuarea constatării tehnico-științifică nr.34/12/2-R-130 din 07.06.2023; - 3 360 lei pentru efectuarea examinărilor chimice (Raportul de expertiză nr.34/12/2-R-296 din 28.04.2023); -2800 lei pentru efectuarea examinărilor chimice (Raportul de expertiză nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023.

Astfel urmează a fi încasate în mod solidar din contul inculpaților in beneficiu statului R.Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea exeprtizelor chimice suma de 7 840 lei.

Or, în acest sens urmărirea penală şi judecarea unei cauze penale ocazionează efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea şi transmiterea actelor de procedura, pentru administrarea probelor si conservarea mijloacelor materiale de probă, cu retribuirea apărătorilor, precum şi cu orice alte cheltuieli necesare normalei desfăşurări a procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ şi sumele pentru retribuţiacuvenităexperţilor si interpreţilor pentru serviciul care l-au adus justiţiei. Spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sânt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbru, la introducerea acţiunii, în cauzele penale, în care activitatea judiciara se desfăşoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în faţa căruia se află cauza penală.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurareaurmăririişi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat.

Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integral, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămatăşi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli; de asemenea, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se vinovăţia inculpatului în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale și până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

În acest sens recent s-a midificat și practica juridică a instanțelor ierarhic superioare la examinarea chestiunii de incasare a cheltuielilor de judecată din contul inculpatului.

Din aceste motive instanţa consideră întemeiat de a încasa cheltuieli pentru efectuarea expertizei din contul inculpatului.

În susţinerea soluţiei date se invocă și practica instanțelor ierarhic superioare în situaţii similare: -Decizia Curţii de Apel Bălţi nr.1a-277/19 din 29.05.2019, inculpatul Andruh Alexandr împotriva sentinței judecătoriei Bălţi Nr. 1-674/2018 din 15.02.2019, sentinţă care se casează parţial în latura cheltuielilor judiciare, prin care s-a incasat de la inculpat cheltuieli de judecată legate cu efectuarea expertizei, -Decizia Curţii Supreme de Justiție nr. 1ra-415/2019 din 23.04.2019, inculpat Crenţius Ruslan, prin care a fost admis recursul procurorului, casează parțial decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.10.2018 în partea respingerii cererii procurorului de încasare a cheltuielilor de judecată, cu menținerea în această parte a sentinței Judecătoriei Hîncești sediul Ialoveni din 27.07.2018 prin care s-a dispus încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 21.4000 lei.

11. Măsuri de siguranță nu au fost aplicate.

12. Corpuri delicte, la definitivarea sentinței:

-Masa vegetală de culoare verde, uscată, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe și fragmente de frunze, ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip „zip-lock”, ambalată într-un pachețel improvizat din hârtie, depistată și ridicată la data de 16.02.2023, în cadrul efectuării percheziției corporale incomplete a cet.Coval Ghenrih, ce reprezintă marijuana, în cantitate totală de 3, 297 g (masă uscată); (Raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-130 din 07.06.2023) / - a nimici;

-Substanța solidă de culoare cafenie, vâscoasă, sub formă de o placă presată de formă dreptunghiulară, ambalată într-un fragment de hârtie de culoare albă înfășurată cu bandă izolantă de culoare albă, depistată și ridicată la data de 26.04.2023, în cadrul cercetării la fața locului efectuată în mun.Soroca, la intersecția străzilor Calea Bălțului cu Vasile Stroescu, ce reprezintă hașiș, în cantitate totală de 57, 940g; (REJ nr.34/12/2-R-296 din 28.04.2023) (295-1/2) - a nimici;

-Substanța solidă de culoare cafenie, vîscoasă, sub formă de o placă presată de formă sferică, ambalată într-un fragment de hârtie de culoare albă înfășurată cu bandă izolantă de culoare albă, depistată și ridicată la data de 27.04.2023, în cadrul cercetării la fața

locului efectuată în mun.Soroca, str.V.Stroescu, ce reprezintă haşiş, în cantitate totală de 2, 655 g; (REJ nr.34/12/2-R-296 din 28.04.2023) (296-1/2a) - a nimici;
-Substanța solidă de culoare galbenă, sub formă de un fragment de comprimat (0, 054 g), ambalată într-un fragment de blister, depistată și ridicată la data de 27.04.2023 în aceleași circumstanțe, ce nu conține substanțe stupefiante și/sau psihotrope sau precursorii acestora. (REJ nr.34/12/2-R-296 din 28.04.2023) (296-2/2a) - a nimici;
-Masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, depistată și ridicată la data de 30.12.2022, în interiorul P-6 Soroca, pe acoperișul clădirii sectorului nr.1, ce reprezintă marijuana în cantitate de 48, 295 g (masă uscată); (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023) - a nimici;
-4 comprimate de culoare albă, de formă ovală, una dintre care este deteriorată, pe o suprafață a cărora este ștanțată inscripția ,,8”, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe la data de 30.12.2022, ce reprezintă preparate medicamentoase ce conțin buprenorfin, în cantitate totală 1, 605 g; (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023) - a nimici;
-Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un fragment de hârtie de ziar, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 în automobilul de model ,,Toyota Prius”, n/î RWW 632, parcat în adiacentul P-6 Soroca, ce reprezintă marijuana, în cantitate de 5, 185 g (masă uscată); (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023) - a nimici;
-Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un pachet polimeric alb-transparent, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe la data de 30.12.2022, ce reprezintă marijuana, în cantitate de 16, 374 g (masă uscată); (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023)- a nimici;
-Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un fragment de hârtie de ziar, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe la data de 30.12.2022, ce reprezintă marijuana, în cantitate de 38, 384 g (masă uscată) (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023) - a nimici;
-O seringă medicală de unică folosință, cu ac și capac, cu capacitatea de 3 ml, cu substanță de culoare cafenie pe suprafețele ei ce nu conține substanțe stupefiante și/sau psihotrope sau precursorii acestora. (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023) - a nimici;
-două bancnote cu nominalul de „100 lei MD”, seria F.0175 numărul 289190; seria F.0136 numărul 513105 se supun confiscării speciale, potrivit art.106 Cod penal;
-un rulou de bandă izolatoare, de culoare roșie, împachetată cu peliculă adezivă, cu inscripția „FELIX размер 19ммX10 m.” - a nimici;
-o brichetă de culoare neagră, cu inscripția „CRONUS” - a nimici la intrarea sentinței în vigoare;
-un telefon mobil model „Samsung Galaxy A10S”, în care este inserată cartela SIM a operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu numărul „*****”, IMEI1:*****și IMEI2: *****- a nimici;
-un telefon mobil model „Galaxy A03s”, model:SM-A037F/DS, numărul de serie: R9RT800SV1E, IMEI1:*****și IMEI2: *****- a nimici la intrarea sentinței în vigoare;

-cinci cutii din carton, cu inscripția „Cartela Pre Pay 100 GB+500 minute naționale”, ce aparțin operatorului de telefonie mobilă „Orange”, cu indicarea numerelor de telefon pe verso: „*****, a nimici;
-cinci cutii din carton, cu inscripția „Cartelă Moldcell 60 GB+500 minute naționale”, ce aparțin operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu indicarea numerelor de telefon pe verso: „*****” - a nimici;
-cinci dispozitive din masă plastică pentru fixarea cartelei SIM, pe care se află imprimată inscripția „Cartelă SIM 4G Orange”, pe verso se află codul barat cu indicarea numerelor: 2110221225749, 2110221225806, 2110221225798, 2110221227133, 2110221228529 - a nimici;
-cinci dispozitive din masă plastică pentru fixarea cartelei SIM, pe care se află imprimată inscripția „Moldcell”, pe verso se află codul barat cu indicarea numerelor: 0220036337199, 0220036337165, 0220036337173, 0220036337157, 0220036337181, a nimici;
-cinci cartele SIM a operatorului de telefonie mobilă „Orange”, cu indicarea numerelor: 2110221225749, 2110221225806, 2110221225798, 2110221227133, 2110221228529 - a nimici;
-cinci cartele SIM a operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu indicarea numerelor: 0220036337199, 0220036337165, 0220036337173, 0220036337157, 0220036337181 - a nimici;
-un telefon mobil model „Nokia”, model:105, type:RM-908, code: 059S9G2, în care este inserată cartela SIM a operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu indicarea numărului „893730202200347475 89”- a nimici,
- un suport electronic de tip DVD-R maxell, cu imagini video înregistrate în cadrul percheziției sectorului locativ nr.11 din incinta Penitenciarului nr.6 Soroca, a păstra în continuare la materialele cauzei penale.

13. În conformitate cu prevederile art.364[1] CPP, art.382 - 398 CPP, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

HANGANU MAXIM se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.art 42 alin.(3), 46, 322 alin.(3) din Codul penal, epizod din 30.12.2022, și în temeiul acestei legi cu aplicarea art.80[1] Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pre termen de 1 an și 6 luni.

HANGANU MAXIM se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.art. 42 alin.(3), 217[1] alin.(4) lit.b), d) din Codul penal, epizod din 30.12.2022, și în temeiul acestei legi cu aplicarea art.80[1] Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pre termen de 5 ani și 3 luni, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 2 ani;

HANGANU MAXIM se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.art 27, 42 alin.(3), 46, 322 alin.(3) din Codul penal, epizod din 26.04.2023, și în

temeiul acestei legi cu aplicarea art.80[1] Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pre termen de 1 an și 6 luni.

HANGANU MAXIM se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.art. 42 alin.(3), 217[1] alin.(4) lit.b), d) din Codul penal, epizod din 26.04.2023, și în temeiul acestei legi cu aplicarea art.80[1] Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pre termen de 5 ani și 3 luni, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 2 ani;

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate se stabilește definitiv lui HANGANU MAXIM pedeapsă cu închisoare pe un termen de 7 (șapte) ani, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 3 (trei) ani;

În temeiul art.85 alin.(1), (2) Cod penal, prin cumul de sentințe, a adăuga parțial la pedeapsa aplicată, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința anterioară a Judecătoriei Balți sediul Central din 15.12.2015, și stabilește definitiv lui HANGANU MAXIM pedeapsă cu închisoare pe un termen de 9 (nouă) ani, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 3 (trei) ani.

În temeiul alin. (4) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii stabilită lui HANGANU MAXIM conform prezentei sentinţe urmează a fi executată în penitenciar de tip închis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinţei – 15.12.2023.

COVAL GHENRIH se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.art 42 alin.(2), 46, 322 alin.(3) din Codul penal, epizod din 30.12.2022, și în temeiul acestei legi cu aplicarea art.80[1] Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pre termen de 1 an și 6 luni.

COVAL GHENRIH se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.art. 42 alin.(2), 217[1] alin.(4) lit.b), d) din Codul penal, epizod din 30.12.2022, și în temeiul acestei legi cu aplicarea art.80[1] Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pre termen de 5 ani și 3 luni, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 2 ani;

COVAL GHENRIH se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.217 alin.(2) din Codul penal, epizod din 30.12.2022, și în temeiul acestei legi cu aplicarea art.80[1] Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pre termen de 4 luni.

COVAL GHENRIH se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.217 alin.(2) din Codul penal, epizod din 16.02.2023, și în temeiul acestei legi cu aplicarea art.80[1] Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pre termen de 4 luni.

COVAL GHENRIH se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.art 27, 42 alin.(2), 46, 322 alin.(3) din Codul penal, epizod din 26.04.2023, și în temeiul acestei legi cu aplicarea art.80[1] Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pre termen de 1 an și 6 luni.

COVAL GHENRIH se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.art. 42 alin.(2), 217[1] alin.(4) lit.b), d) din Codul penal, epizod din 26.04.2023, și în temeiul acestei legi, cu aplicarea art.80[1] Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pre

termen de 5 ani și 3 luni, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 2 ani.

COVAL GHENRIH se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art.217 alin.(2) din Codul penal, epizod din 26.04.2023, și în temeiul acestei legi cu aplicarea art.80[1] Cod penal, a-i stabili pedeapsă cu închisoare pre termen de 4 luni.

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate se stabilește lui COVAL GHENRIH definitiv pedeapsă cu închisoare pe un termen 7 /șapte/ ani 6 /șase/ luni, cu privarea de dreptul de a exercita activități legate de circulația drogurilor pe un termen de 3 /trei/ ani;

În temeiul alin. (4) art. 72 Codului penal, pedeapsa închisorii stabilită lui COVAL GHENRIH, o va executata în penitenciar de tip închis.

Termenul pedepsei închisorii va curge din momentul pronunțării sentinţei – 15.12.2023.

În temeiul alin.(3) art.88 Cod penal, se include în termenul închisorii termenul aflării lui COVAL GHENRIH în stare de arest preventiv de la reținere – 26.04.2023 pînă la 15.12.2023.

În temeiul art. 385 Cod de procedură penală se constată încălcarea drepturilor privind condițiile de detenție garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului pe perioada aflării inculpatului COVAL GHENRIH în Penitenciarul nr. 11 Bălți pentru perioada 29.04.2023 - 15.12.2023, ce constituie 230 zile.

În conformitate cu art. 385 alin. (5) CPP, pedeapsa de 7 /șapte/ ani 6 /șase/ luni închisoare, stabilită inculpatului COVAL GHENRIH se reduce cu 253 /două sute cincizeci și trei/ zile, pentru perioada în care acesta s-a aflat în arest preventiv în Penitenciarul nr.11 Bălți în condiții de detenție contrare celor garantate de art.3 CEDO.

Măsura preventivă inculpatului se menține arest preventiv pînă la intrarea sentinței in vigoare.

A încasa solidar din contul inculpaților HANGANU MAXIM și COVAL GHENRIH suma de 7840 /șapte mii opt sute patruzeci/ lei, cheltuielile judiciare suportate pentru efectuarea exeprtizelor chimice.

Corpuri delicte, le definitivarea sentinței:

-Masa vegetală de culoare verde, uscată, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe și fragmente de frunze, ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip „zip-lock”, ambalată într-un pachețel improvizat din hârtie, depistată și ridicată la data de 16.02.2023, în cadrul efectuării percheziției corporale incomplete a cet.Coval Ghenrih, ce reprezintă marijuana, în cantitate totală de 3, 297 g (masă uscată); (Raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/2-R-130 din 07.06.2023) / - a nimici;

-Substanța solidă de culoare cafenie, vâscoasă, sub formă de o placă presată de formă dreptunghiulară, ambalată într-un fragment de hârtie de culoare albă înfășurată cu bandă izolantă de culoare albă, depistată și ridicată la data de 26.04.2023, în cadrul cercetării la fața locului efectuată în mun.Soroca, la intersecția străzilor Calea Bălțului cu Vasile Stroescu, ce reprezintă hașiș, în cantitate totală de 57, 940g; (REJ nr.34/12/2-R-296 din 28.04.2023) (295-1/2) - a nimici;

-Substanța solidă de culoare cafenie, vîscoasă, sub formă de o placă presată de formă sferică, ambalată într-un fragment de hârtie de culoare albă înfășurată cu bandă izolantă de culoare albă, depistată și ridicată la data de 27.04.2023, în cadrul cercetării la fața locului efectuată în mun.Soroca, str.V.Stroescu, ce reprezintă hașiș, în cantitate totală de 2, 655 g; (REJ nr.34/12/2-R-296 din 28.04.2023) (296-1/2a) - a nimici;
-Substanța solidă de culoare galbenă, sub formă de un fragment de comprimat (0, 054 g), ambalată într-un fragment de blister, depistată și ridicată la data de 27.04.2023 în aceleași circumstanțe, ce nu conține substanțe stupefiante și/sau psihotrope sau precursorii acestora. (REJ nr.34/12/2-R-296 din 28.04.2023) (296-2/2a) - a nimici;
-Masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, depistată și ridicată la data de 30.12.2022, în interiorul P-6 Soroca, pe acoperișul clădirii sectorului nr.1, ce reprezintă marijuana în cantitate de 48, 295 g (masă uscată); (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023) - a nimici;
-4 comprimate de culoare albă, de formă ovală, una dintre care este deteriorată, pe o suprafață a cărora este ștanțată inscripția „8”, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe la data de 30.12.2022, ce reprezintă preparate medicamentoase ce conțin buprenorfin, în cantitate totală 1, 605 g; (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023) - a nimici;
-Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un fragment de hârtie de ziar, depistată și ridicată la data de 30.12.2022 în automobilul de model „Toyota Prius”, n/î RWW 632, parcat în adiacentul P-6 Soroca, ce reprezintă marijuana, în cantitate de 5, 185 g (masă uscată); (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023) - a nimici;
-Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un pachet polimeric alb-transparent, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe la data de 30.12.2022, ce reprezintă marijuana, în cantitate de 16, 374 g (masă uscată); (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023)- a nimici;
-Masa vegetală de culoare verde, grosier mărunțită, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un fragment de hârtie de ziar, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe la data de 30.12.2022, ce reprezintă marijuana, în cantitate de 38, 384 g (masă uscată) (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023) - a nimici;
-O seringă medicală de unică folosință, cu ac și capac, cu capacitatea de 3 ml, cu substanță de culoare cafenie pe suprafețele ei ce nu conține substanțe stupefiante și/sau psihotrope sau precursorii acestora. (REJ nr.34/12/2-R-10 din 02.08.2023) - a nimici;
-două bancnote cu nominalul de „100 lei MD”, seria F.0175 numărul 289190; seria F.0136 numărul 513105 se supun confiscării speciale, potrivit art.106 Cod penal;
-un rulou de bandă izolatoare, de culoare roșie, împachetată cu peliculă adezivă, cu inscripția „FELIX размер 19ммX10 m.” - a nimici;
-o brichetă de culoare neagră, cu inscripția „CRONUS” - a nimici la intrarea sentinței în vigoare;
-un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A10S”, în care este inserată cartela SIM a operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu numărul „*****”, IMEI1:*****și IMEI2: *****- a nimici;

-un telefon mobil de model „Galaxy A03s”, model:SM-A037F/DS, numărul de serie: R9RT800SV1E, IMEI1:*****și IMEI2: *****- a nimici la intrarea sentinței în vigoare;
-cinci cutii din carton, cu inscripția „Cartela Pre Pay 100 GB+500 minute naționale”, ce aparțin operatorului de telefonie mobilă „Orange”, cu indicarea numerelor de telefon pe verso: „*****, a nimici;
-cinci cutii din carton, cu inscripția „Cartelă Moldcell 60 GB+500 minute naționale”, ce aparțin operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu indicarea numerelor de telefon pe verso: „*****” - a nimici;
-cinci dispozitive din masă plastică pentru fixarea cartelei SIM, pe care se află imprimată inscripția „Cartelă SIM 4G Orange”, pe verso se află codul barat cu indicarea numerelor: 2110221225749, 2110221225806, 2110221225798, 2110221227133, 2110221228529 - a nimici;
-cinci dispozitive din masă plastică pentru fixarea cartelei SIM, pe care se află imprimată inscripția „Moldcell”, pe verso se află codul barat cu indicarea numerelor: 0220036337199, 0220036337165, 0220036337173, 0220036337157, 0220036337181, a nimici;
-cinci cartele SIM a operatorului de telefonie mobilă „Orange”, cu indicarea numerelor: 2110221225749, 2110221225806, 2110221225798, 2110221227133, 2110221228529 - a nimici;
-cinci cartele SIM a operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu indicarea numerelor: 0220036337199, 0220036337165, 0220036337173, 0220036337157, 0220036337181 - a nimici;
-un telefon mobil de model „Nokia”, model:105, type:RM-908, code: 059S9G2, în care este inserată cartela SIM a operatorului de telefonie mobilă „Moldcell”, cu indicarea numărului „893730202200347475 89”- a nimici,
- un suport electronic de tip DVD-R maxell, cu imagini video înregistrate în cadrul percheziției sectorului locativ nr.11 din incinta Penitenciarului nr.6 Soroca, a păstra în continuare la materialele cauzei penale.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Preşedintele şedinţei, judecător Guţu Andrei